169

Encuentro

REVISTA DE COMUNICACIÓN POPULAR

BOGOTÁ | OCTUBRE - NOVIEMBRE 2020 | AÑO 38

TRES PREGUNTAS SOBRE LA REALIDAD COLOMBIANA

1978 - 2020 CEPALC

EDUCACIÓN DE LA MIRADA

Estados Unidos: Elecciones 2020

CONTENIDO

Coyuntura
Tres preguntas sobre la realidad Colombiana

Coyuntura II
Guyana
Un país propero en pocos años

Coyuntura III
Estados Unidos elecciones 2020

Pistas I
Educación de la mirada

Pistas II
La verdad en crisis

Nuestra Historia
Jorge Luis Borges

Palabra de mujer
Camino hacia el empoderamiento de las mujeres

Teoría
SUB-HUMANOS

Teoría II
Amor al odio

Testimonio
Pedro Casaldáliga

Testimonio II
lectura de fé de la pandemia

Aquí CEPALC
Apostarle a la alegría

IMPORTANTE
Consultar la página web de CEPALC

www.cepalc.com

www.encuentroradio.co

TRES PREGUNTAS SOBRE LA REALIDAD COLOMBIANA

¿Cuál será el panorama de la economía nacional en los próximos meses?

1. La economía colombiana, como las de los demás países latinoamericanos, se ha visto fuertemente golpeada por los cierres obligados de muchos sectores económicos ordenados por el gobierno nacional y los gobiernos locales como estrategia para reducir la expansión del contagio del covid 19. El cierre de sectores como los transportes, el turismo y la hotelería, la cultura y los espectáculos públicos, el comercio en general, entre otros, ha creado un aumento gigantesco del desempleo en el país. Se han perdido no menos de 4 millones de empleos en estos meses con varios agravantes:

2. Muchas pequeñas y medianas empresas se han quebrado y los empleados cesantes no han tenido ningún tipo de auxilio o subsidio económico para enfrentar la nueva y dolorosa realidad. Ni las empresas, ni el Estado han respondido por los ingresos económicos perdidos. El porcentaje de pobreza ha subido del 27% al 59% de la población total del país.

3. Gran parte de la llamada clase media vulnerable, aquella que tiene ingresos mensuales menores a los dos millones de pesos, ha sido la principal golpeada por la quiebra de las pequeñas y medianas empresas. Los subsidios económicos que ha repartido el Estado se han dirigido principalmente a los sectores en ex-

trema pobreza. Los subsidios para las personas de la clase media vulnerable han sido ridículamente bajos: Apenas 160 mil pesos mensuales = 43 dólares, dinero que no alcanza para cubrir siquiera el 25% del costo de las necesidades de un hogar de ingresos reducidos.

4. Antes de la pandemia la economía presentaba 60% de trabajadores en la economía informal, vinculados al "rebusque", al desempleo y solo 40% en la economía formal. Ahora con el agravamiento del desempleo en todo el país es muy posible que la economía formal, la que actúa dentro de los criterios de la legalidad estatal, solo responda por un 15% de los empleos en Colombia.

5. La política de subsidios que ha ofrecido el gobierno Duque a los pequeños y medianos empresarios, a los trabajadores afectados por la pérdida de sus empleos, ha sido mezquina, cicatera y no se compadece con las gravísimas realidades sociales que se viven en el país. Por ejemplo, el gobierno ha ofrecido préstamos a los empresarios pero que deben ser negociados con el sistema financiero tradicional que se ha mostrado indiferente a la suerte de estos sectores económicos. Como los empresarios en bancarrota no tienen como asegurar el pago de los préstamos solicitados son rechazados como clientes indeseables por los bancos.

-La Corte Constitucional invalidó la oferta que había hecho el gobierno de no cobrar durante tres meses a los patronos y a los trabajadores los aportes al sistema de pensiones.

-La reducción de las tarifas de los servicios públicos para los estratos sociales de menores ingresos ha quedado en muchos casos como otro engaño del Estado a los ciudadanos porque, irónicamente, en medio de la pandemia se han registrado alzas en las facturas de muchos de ellos.

-Tal vez de los pocos subsidios que han operado son aquellos propuestos por el gobierno nacional para apoyar hasta en un 40% del salario mínimo legal mensual el pago de todos los empleados del país afiliados a los sistemas de seguridad social (350 mil pesos= 94 dólares mensuales).

6. El gobierno Duque, fiel a la ideología neoliberal y a los compromisos con los grandes capitalistas del país y del exterior, no quiso comprometerse en ejecutar un verdadero plan de inversiones para reavivar a la economía nacional que ha entrado en recesión en estos meses. Lejos de seguir el modelo impuesto por países capitalistas de Europa como Alemania, Suecia, España, Dinamarca que han puesto en práctica diferentes proyectos sociales como:

+Garantizar el pago de los salarios de todos los trabajadores o asegurar un ingreso solidario a los ciudadanos para evitar que caigan en la miseria y en la marginalidad

+Disponer sumas enormes de dinero para facilitarle a los empresarios grandes y pequeños capitales para dinamizar la industria, el comercio, la agricultura.

El ministro de Hacienda, Alberto Carrasquilla optó por distribuir unos pocos subsidios en dinero y , más bien darle la mayor importancia a cumplir los compromisos contraídos con la banca nacional e internacional.

7. En efecto, el presupuesto que el gobierno propone para 2021 no puede ser más diciente de la indiferencia de la actual administración por la situación desesperada que en la actualidad viven millones de colombianos. El presupuesto asciende a 314 billones de pesos= 84.800 millones de dólares. De esta suma, apenas 42 billones de pesos= 11.350 millones de dólares, van a estar destinados a la inversión social, es decir un escaso 13% del gasto total. Los gastos administrativos llegarán a 196 billones de pesos= 53 mil millones de dólares , pero el rubro que más subirá dentro del presupuesto el año entrante será el del pago de la deuda externa e interna del Estado que llegará a 76 billones de pesos = 20.550 millones de dólares, casi un 68% de aumento con relación a lo que está pagando en este 2020.

En otras palabras, el Estado colombiano bajo la administración Duque hace todo tipo de maromas económicas para satisfacer a sus acreedores, a costas de la situación social de la mayoría de la población golpeada por la pandemia , el cierre de buena parte de la economía y unas condiciones sociales que promueven la exclusión social y el empobrecimiento.

No se necesita ser muy inteligente para pronosticar que bajo estas reglas del juego se viene para el país una temporada de protestas sociales y de mucha agitación política.

¿Cuál será el futuro político del patrón, Alvaro Uribe?

1. Uribe, ha sido la figura dominante dentro de la política colombiana en este siglo 21. Con gran habilidad ha explotado factores como el odio y el miedo para movilizar sectores de la opinión pública en contra de toda iniciativa y programa social pro-

No se necesita ser muy inteligente para pronosticar que bajo estas reglas del juego se viene para el país una temporada de protestas sociales y de mucha agitación política.

gresista que pretenda impulsar reformas sociales en el país. Habiendo llegado al poder con el compromiso de destruir a los grupos guerrilleros y devolverle el control del territorio a las clases dominantes el relativo éxito conseguido en ese propósito durante su primera presidencia (2002-2006) le sirvió de pretexto para modificar la Constitución y obtener su reelección para el período 2006-2010. Estos años de gobierno estuvieron plagados de escándalos de corrupción de altos funcionarios del Estado; de alianzas con grupos criminales como los paramilitares por parte del propio presidente, de las fuerzas militares y de un gran sector de la clase política. El gobierno persiguió a los opositores políticos convirtiendo el aparato de seguridad del Estado en un aparato de bolsillo de Uribe.

Muchos grupos de ciudadanos, inclusive dentro de los sectores más empobrecidos, confundidos por el presunto éxito del presidente en derrotar a las guerrillas y facilitar las inversiones económicas en el país , se convirtieron en seguidores del líder, del nuevo caudillo que la derecha colombiana había encontrado en Uribe. Uribe, con actitudes populistas, demagógicas, en defensa de un modelo de gobierno autoritario, conservador, promotor de violaciones sistemáticas a los derechos humanos en muchas regiones del país, intentó hacerse elegir por tercera vez. Al oponerse la Corte Constitucional a este nuevo atropello jurídico, Uribe lanzó para la presidencia en el período 2010-2014 a su ex ministro de defensa, Juan Manuel Santos.

2. Santos, una vez ganada la presidencia, abandonó la estrategia de guerra sin cuartel contra los grupos guerrilleros y entró a negociar un acuerdo de paz con la organización guerrillera más importante del país, FARC. Esta negociación y el acercamiento de Santos a gobiernos como el venezolano de Hugo Chávez , fue tomado por Uribe y sus seguidores de la derecha radical como una traición de Santos.

El gobierno Santos empezó a enfrentar una furiosa oposición del Uribismo. El caudillo creó su propio partido, Centro Democrático, y se dedicó a recorrer todo el país denunciando el proceso de paz que Santos estaba realizando con las FARC.

Este proceso, que duró más de cuatro años, fue un proceso complejo, difícil que necesitaba el país pero que terminó desgastando al gobierno Santos. Santos logró su reelección para el período 2014-2018 en una muy disputada segunda vuelta con el candidato Uribista gracias al apoyo de partidos y movimientos del Centro y de la izquierda política del país. Sin em-

bargo ese apoyo, paradójicamente, no resultó suficiente para ganar el plebiscito que el propio Santos convocó para consultarle a la ciudadanía si aprobaba o no los textos del acuerdo de paz finalmente logrado con las FARC.

Con hábiles maniobras políticas Santos, pasando por alto los resultados negativos del plebiscito, logró hacer aprobar en el Congreso y en la Corte Constitucional los acuerdos de paz. Estas aprobaciones terminaron por hacer más violenta la oposición del Uribismo hacia el gobierno. Que Uribe conservaba todavía gran influencia sobre el electorado lo probó el hecho de haber logrado imponer a su candidato, Iván Duque, en las elecciones presidenciales para el período 2018-2022. Duque, un tecnócrata que Uribe trajo de los Estados Unidos donde trabajaba para un banco internacional, era un verdadero desconocido en la política nacional.

3. El presidente Iván Duque ha demostrado que no tiene el olfato político, la sensibilidad y la capacidad de identificarse emocionalmente con las angustias y realidades que padecen los ciudadanos del común. Bajo su administración no solo se ha seguido deteriorando el orden público en el país con la aparición de decenas de grupos mafiosos, criminales y el incumplimiento de los acuerdos de paz firmados con las FARC, sino que el malestar y las protestas sociales se han multiplicado. Duque, es un líder mediocre que no parece tener respuestas para las muchas situaciones de conflicto que se presentan en la compleja realidad colombiana.

El mal gobierno de Duque ha traído la pérdida de favorabilidad de Uribe en las encuestas de opinión pública. Están muy lejanos los tiempos en que el ex presidente llegó a tener hasta un 80% de aceptación en esas encuestas. Para la inmensa mayoría de la población Duque es el "otro yo" de Uribe: todas sus fallas, debilidades e inconsecuencias recaen sobre la figura del "caudillo".

A esto se le suma una hábil campaña de desprestigio contra Uribe montada por diferentes sectores de la centro- izquierda y la izquierda en el país. Hay que reconocer que Uribe ha contribuido al éxito de la misma con sus declaraciones altisonantes y los muchos enredos y líos judiciales que tiene.

Uno de estos líos, que desembocó en un proceso judicial que la Corte Suprema de Justicia le inició por la manipulación de

testigos y la compra de los mismos nació de una investigación que venía haciendo hace unos años , el senador del Polo Democrático, Iván Cepeda. Iván, había visitado a muchos jefes paramilitares que se encontraban pagando condena en cárceles de Estados Unidos y de Colombia. Buscaba testimonios que confirmaran la complicidad de Uribe con la creación y actuación de varios de esos grupos criminales.

Enterado de esta investigación Uribe contrademandó al senador Cepeda acusándolo de levantar falsos testigos contra él. La Corte después de un estudio detenido de la acusación sentenció que Iván Cepeda no había comprado o sobornado testigos y , que por el contrario, quien si parecía haberlo hecho era el propio ex presidente. En consecuencia inició un proceso judicial contra Uribe.

Uribe, tal vez convencido de que era un personaje "intocable" para la justicia colombiana, había burlado, evadido o enredado infinidad de acusaciones que se han lanzado contra él por muchos delitos tanto en la Corte Suprema como en la Comisión de Acusaciones de la Cámara.

Para sorpresa de muchos la Corte ordenó detención domiciliaria para el ex presidente lo que generó un terremoto político en el país. Mientras los sectores de derecha, los gremios económicos, algunos partidos políticos se solidarizaban con Uribe y acusaban a la Corte de "persecución política " contra el ex jefe del Estado, otros grupos políticos, especialmente los de izquierda, celebraban alborozados la decisión.

Uribe y sus aliados contraatacaron: en una hábil maniobra judicial Uribe renunció a su cargo de senador. Al ser aceptada su renuncia por el Senado de acuerdo al criterio de muchos juristas e inclusive de la misma Procuraduría, su caso debía pasar a manos de la Fiscalía que está liderada por un gran amigo del presidente Duque, Francisco Barbosa.

Si la Corte insiste en continuar el proceso judicial y abrirle otros procesos a Uribe se corre un grave riesgo político: Terminar justificando las acusaciones que Uribe y sus amigos han hecho contra la misma Corte afirmando que le ha negado muchos mecanismos de defensa y que lo que se está ejerciendo no es Justicia, sino una venganza, una "vendetta" política contra el ex presidente.

Uribe, victimizado y en la cárcel, cambiaría muchas de las condiciones políticas de la campaña presidencial para elegir al sucesor de Duque en 2022. Permitiría que la derecha, hoy golpeada y desprestigiada, tomara un nuevo aire en la defensa del ex presidente y en la obstrucción de los acuerdos de paz, modificando un escenario que hasta hace poco parecía totalmente favorable al triunfo de candidatos presidenciales de centro o de centro izquierda. Además, la posible condena del ex presidente por parte de la Corte serviría de pretexto para impulsar desde los partidos conservadores una Asamblea Constituyente que no solo reformaría el aparato judicial, sino buena parte de las instituciones nacidas de la Constitución progresista de 1991. Y, también, podría convertirse en una cortina de humo para minimizar el gran fracaso social que ha significado el gobierno de Iván Duque.

Ante estas alternativas, tal vez sería preferible que Uribe enfrentara sus líos

judiciales en libertad y que él mismo, sin poder presentar ante la opinión pública la carta de ser un "perseguido" y una víctima de los jueces, terminara hundiéndose en el desprestigio y ganándose el rechazo político de la mayoría de la ciudadanía como ya venía registrándose en las encuestas de opinión.

¿Llegaron los carteles de la droga mexicanos al país para imponer su estrategia del terror?

1. Cuando se firmaron los acuerdos de paz con el grupo guerrillero FARC en 2017, el Estado colombiano se comprometió a controlar los territorios que abandonaban los rebeldes desmovilizados a través no solo de la presencia militar, sino , sobre todo, de programas sociales que beneficiaran a la población de esas regiones, tradicionalmente abandonadas, olvidadas por los diferentes gobiernos.

Santos, el presidente que firmó los acuerdos, se despreocupó del compromiso engolosinado como estaba por haber ganado el premio Nobel de Paz y satisfecho con la aprobación que el Congreso le había dado a ese pacto de paz. Con astucia, habilidad y apoyo internacional había logrado superar el gravísimo problema político que había significado para su gobierno y para los acuerdos de paz haber perdido el plebiscito donde se le consultaba al pueblo si estaba o no de acuerdo con la firma de los mismos.

Al desinterés del presidente se sumaron otros factores para hacer imposible el cumplimiento del compromiso del Estado de controlar los territorios abandonados por la guerrilla. De un lado, la grave situación financiera por la caída de los precios del petróleo y la reducción de los ingresos estatales; del otro, las profundas divisiones que el acuerdo de paz había creado dentro de los altos mandos militares-

Este vacío de poder lo aprovecharon otros grupos guerrilleros como el ELN; disidencias de las propias FARC que no aceptaron desmovilizarse y grupos paramilitares como el llamado "Clan del golfo" para empezar a apoderarse de los territorios abandonados por las FARC. Con la entrada de estos grupos florecieron los cultivos de coca en esas regiones , la explotación ilegal de los yacimientos mineros y la imposición de un régimen de terror contra la población civil y , en especial contra aquellos líderes u organizaciones que no estaban de acuerdo con la nueva

Al desinterés del presidente se sumaron otros factores para hacer imposible el cumplimiento del compromiso del Estado de controlar los territorios abandonados por la guerrilla

"crimi-legalidad" reinante en estos territorios.

2. Duque, ganó la presidencia haciendo campaña contra los acuerdos de paz y esto explica claramente la poca voluntad política, el poco interés que ha mostrado su gobierno por impulsar las leyes y las reformas propuestas en los acuerdos. Se ha limitado a seguir apoyando algunos programas que el gobierno anterior había creado para facilitar la reincorporación de los ex guerrilleros a la vida civil, pero sin preocuparse por liderar en el congreso las leyes que promoverían una reforma agraria y una serie de programas para favorecer a los campesinos empobrecidos del país.

En cuanto a los cultivos de coca, Duque, siguiendo las órdenes del gobierno Trump, desistió de continuar con los programas de sustitución voluntaria de esos cultivos a cambio de que los campesinos recibieran ayudas económicas para el montaje de otro tipo de actividades económicas legales. Optó por la erradicación forzada de los sembradíos hecha a punta de fusil por los miembros de las fuerzas militares alegando que la fórmula propuesta de sustitución voluntaria solo había servido para incrementar el área de los cultivos de coca a 200 mil hectáreas y aumentar considerablemente la renta de los grupos criminales que controlaban el negocio.

Es lógico que ante este vacío de políticas sociales del Estado, los grupos armados ilegales se hayan fortalecido en su accionar criminal y estén imponiendo una estrategia de eliminación sistemática de líderes sociales, defensores de derechos humanos y de todas aquellas personas que vean como perjudiciales para sus negocios.

Si bien hay algunos grupos como el ELN que reivindican un proyecto político, la inmensa mayoría de los grupos que han aparecido no están interesados en disputar el poder político del Estado, sino en proteger y hacer más prósperos sus negocios. El gobierno Duque , ha sido cómplice por omisión de la expansión que han tenido estas organizaciones ilegales que ahora dominan regiones tan importantes del país como la Costa Pacífica; el Norte y el centro del departamento de Nariño; partes del Norte y del sur del departamento del Cauca; Urabá , entre Antioquia y Chocó; el sur de Córdoba; el Nordeste de Antioquia , también conocido como Bajo Cauca; Sur de Bolívar; el Catatumbo en Norte de Santander; el departamento de Arauca y vastas extensiones en departamentos de los llanos orientales como Vichada, Meta, Guaviare, Caquetá, Putumayo, entre otros.

Dentro de estas organizaciones armadas ilegales se distinguen varios grupos:

-Guerrillas de ideología marxista que proponen la toma del poder político del Estado como el ELN o la disidencia de las FARC conocida como "Nueva Marquetalia". Esta fue creada tras el retiro de líderes como Iván Márquez y Jesús Santrich que participaron en la negociación de los acuerdos , se desmovilizaron y después volvieron a tomar las armas alegando el incumplimiento del Estado a los compromisos firmados.

-Disidencias de las FARC que no estuvieron de acuerdo con la firma del acuerdo de paz. Hay varios de estos grupos en departamentos como Cauca, Nariño,

Caquetá, Guaviare, Antioquia, Putumayo pero el más importante y que parece tener mayor número de integrantes es el comandado por Gentil Duarte en el oriente del país.

-Grupos paramilitares que vienen de años anteriores como el Clan del Golfo y disidencias del Clan como los "Caparrapos". En realidad estos grupos actúan como verdaderas mafias, solo interesadas en hacer dinero y ganar poder territorial.

-Nuevos grupos mafiosos que han surgido en varios departamentos contando con el apoyo de los carteles mexicanos de la droga. Algunos de estos grupos están formados por ex guerrilleros como el llamado "Pelusos" cuyos jefes hace muchos años militaron en el extinguido EPL.

Todos estos grupos y organizaciones cuentan con cerca de 10 mil integrantes cifra que empieza a causar incertidumbres sobre el futuro de los acuerdos de paz y la consolidación de la democracia en el país

3. La presencia de los carteles mexicanos a través de sus alianzas con varios de los grupos ilegales colombianos, empieza a sentirse en el país. Se vienen multiplicando las masacres para aterrorizar a la población civil, método muy empleado en México. Con un serio agravante a juzgar por lo que ha ocurrido en aquel país: A estos carteles criminales poco o nada les interesan los derechos humanos y los reclamos y denuncias que puedan hacerse contra ellos por la violencia desatada contra la población civil. El Estado mexicano ha fracasado en su lucha por derrotar a estas mafias.

Colombia, si deja crecer este fenómeno criminal, se verá enfrentada, sea cual sea su gobierno, al desafío de estos delincuentes, desafío de pronóstico reservado.

Frente a esta realidad solo cabe una estrategia dual:

Promover los programas de sustitución voluntaria de los cultivos de coca y de legalización de la minería artesanal y tradicional haciendo una efectiva presencia del Estado en esas zonas con proyectos sociales que se administren y orienten desde y para las propias regiones afectadas; Ofrecer una salida legal a los integrantes de los diferentes grupos armados para reincorporarlos a la vida civil y en caso de que esta alternativa no sea aceptada enfrentarlos con toda la capacidad militar que tenga el Estado hasta su total eliminación.

Caricaturas: Matador - El Tiempo
Ilustraciones: Darío Silva

Guyana:
¿Un país próspero en unos pocos años?

POR JOSHUA KEMPER

El secretario de Estado Mike Pompeo, jefe de la diplomacia estadounidense, antes de visitar a Colombia el 19 de septiembre, estuvo de visita en otro país sudamericano, mucho menos conocido, Guyana. Guyana es el único país anglófono de Sudamérica cuyos habitantes culturalmente se asocian más con el Caribe que con América de Sur. Esa nación de 787,000 habitantes se destaca por ser un estado multiétnico en cual los indo-guyaneses constituyen la etnia más grande antes de los afro-guyaneses.

Descubrimiento del petróleo

La atención internacional sobre Guyana ha sido tradicionalmente inexistente, pero eso está cambiando. En 2015 tuvo lugar el primer descubrimiento de petróleo en el bloque Stabroek, desde entonces se ha descubierto más petróleo en las aguas costeras de Guyana que en cualquier otro lugar del mundo. Se habla de más de 8 mil millones de barriles ya identificados que puedan crear un crecimiento del PIB de este año de 51.2% en medio de la pandemia y una crisis de gobernabilidad desde 2019. Se prevé que los descubrimientos tripliquen el producto interno bruto de Guyana en los próximos años, pasando de 4.715 dólares en 2018 a 14.359 dólares en 2023 per cápita, lo que podría convertir al pueblo guyanés en el más rico de la región.

Los obstáculos para un desarrollo equilibrado de la nación son amplios. En Guyana el 35% de la población vive en pobreza. El Estado carece de muchas estructuras básicas para garantizar una distribución transparente y equitativa de las ganancias del petróleo. Global Witness, una ONG que se enfoca en las redes económicas detrás del conflicto, la corrupción y el abuso ambiental, ha criticado duramente el contrato firmado entre el gobierno guyanés y el consorcio de Exxon Mobile por el pozo Starboek. Global Witness reprochó que la compañía petrolera negociara agresivamente un acuerdo con funcionarios inexpertos que dejará a Guyana con un déficit de hasta 55.000 millones de dólares. Grafo 2

Sin embargo, el desafío más grande para el desarrollo de Guayana no es esa relación asimétrica. El desafío principal es el histórico conflicto entre las etnias principales de Guyana y sus ramificaciones para la política y el desarrollo del país.

Historia de Guyana:

Los holandeses fueron los primeros en colonizar lo que hoy en día se considera Guyana estableciendo puestos de comercio

alrededor de 1580. A mediados del siglo XVII los holandeses habían empezado a importar esclavos de África Occidental para construir las defensas marinas y la infraestructura de drenaje necesarias para la agricultura organizada.

En 1831 Guyana se convirtió en una colonia británica. Tras la abolición de la esclavitud en 1807 y la emancipación completa en 1838 los más de 100.000 esclavos libres dejaron las plantaciones para establecer sus propios asentamientos a lo largo de la llanura costera. La pérdida de la mano de obra presentó un gran desafío para los británicos quienes decidieron importar mano de obra barata de varias fuentes, sobre todo de la India.

El primer partido político de base amplia en la Guayana Británica colonial fue el Partido Popular Progresista (PPP). Formado en 1950 como un partido multiétnico, el PPP fue dirigido por dos líderes anticoloniales, Cheddi Jagan (de ascendencia indio) y Forbes Burnham (de ascendencia africana). En 1955, las ambiciones de liderazgo y el cálculo político dividieron al PPP en facciones étnicas, con Burnham al frente de lo que se convirtió en el Congreso Nacional del Pueblo (PNC) y Jagan al frente del PPP. Desde la escisión, la política electoral de Guyana ha girado principalmente en torno a la movilización étnica por estos dos partidos políticos.

A medida que la independencia se acercaba a mediados de los 60, la comunidad indio-guyanesa fue el más grande bloque étnico en la población, contribuyendo a las victorias electorales del PPP en 1953, 1957, y 1961 bajo un sistema de elección de simple mayoría. Poseído por el temor de que Jagan creara un estado comunista de una Guyana independiente, la administración Kennedy de los Estados Unidos, en coordinación con la oposición política y elementos sindicales de Guyana, organizaron una campaña encubierta de desestabilización contra el gobierno del PPP a principios del decenio de 1960. La campaña contribuyó a profundizar la polarización étnica y a una serie de disturbios y asesinatos masivos étnicos entre 1961 y 1964. La preocupación de los Estados Unidos y Gran Bretaña por la perspectiva de una Guyana independiente encabezada por el PPP llevó finalmente a los británicos a cambiar el sistema de elección de un sistema de mayoría simple a un sistema de representación proporcional para las elecciones de Guyana de 1964. Mientras el PPP ganaba la mayoría de los votos, el gobernador de la colonia invitó a Forbes Burnham a formar el gobierno y lo hizo en una coalición con el pro-capitalista United Fuerza (UF). La coalición PNC-

A medida que la independencia se acercaba a mediados de los 60, la comunidad indio-guyanesa fue el más grande bloque étnico en la población, contribuyendo a las victorias electorales del PPP en 1953, 1957, y 1961

UF lideraría Guyana a la independencia en 1966.

Burnham finalmente abandonó su coalición con la UF y recurrió a amañar elecciones para mantener el poder amenazado como estaba por la desventaja demográfica de su partido. Así es que el PNC estuvo en el poder desde 1964 hasta principios de los años 90 a través del control de las instituciones de seguridad, la reescritura de la constitución a su placer y la manipulación regular de las elecciones. En las 80 Guyana enfrentó a una economía destrozada por la demanda deprimida de bauxita y azúcar; por consiguiente Burnham impuso medidas de austeridad, y comenzó a inclinarse hacia los países del bloque soviético para obtener apoyo.

A finales de los años 80, Hoyte el sucesor de Burnham se alejó gradualmente de la ideología de Burnham, denunciando el comunismo y concediendo más derechos a los guyaneses. Su administración, enfrentando el empeoramiento de los problemas financieros y económicos, se movió para liberalizar la economía y el sistema político culminando en elecciones libre en 1992.

El PPP triunfó en las elecciones, y Jagan se convirtió en presidente. En contraste con las fuertes posturas socialistas que había mantenido décadas atrás, Jagan ahora abogaba por políticas más conducentes a la democratización y la reforma económica. Con el retorno de la democracia el PPP por la mayoría de su base electoral (los indo-guyaneses), ganó las elecciones de 1992, 1997, 2001, 2006, 2011.

Elecciones de 2015:

Los años en el desierto político obligaron a partes del PNC a reflexionar en un nuevo enfoque de marco amplio al formar la coalición de la APNU (Asociación para la Unidad Nacional) uniendo 6 partidos en 2011. Para las elecciones de 2015 la APNU formó una coalición preelectoral con la AFC (Alianza para el cambio). La AFC fue formada en 2005 como un rechazo a las dos principales fuerzas políticas y se ofreció explícitamente como una alternativa multiétnica y un partido para los jóvenes.

En 2015 la Alianza APNU-AFC derrocó al PPP, que se había visto asediado por escándalos de corrupción. El presidente David Granger (APNU) se presentó como líder de un amplio

David Granger
Ex presidente de Guyana

gobierno de reconciliación multirracial, pero encontró una firme resistencia por parte del PPP. Sin embargo, tanto Granger como sus predecesores del PPP nunca intentaron seriamente cumplir las promesas de reformar que habían hecho durante las campañas electorales.

Las chances para reformar y reconciliar el país se disminuyeron con el descubrimiento de petróleo en 2015. El país se polarizó cada vez más, y las elecciones de 2020 se perfilaron como un punto de inflexión, de cambio. Los dos lados intentaron maniobras legales para inclinar el sistema electoral a su favor.

En medio de estos movimientos y contra movimientos crecientes, el sistema finalmente se derrocó cuando el PPP presentó una moción de no confianza contra el gobierno de coalición APNU-AFC en diciembre de 2018. Un miembro indo-guyanés de la coalición votó con la oposición, derribando al gobierno. Los líderes del PNC lo llamaron un acto de traición. El gobierno se negó a dimitir y a celebrar elecciones en el plazo de 90 días previsto en la constitución y mantuvo el asunto en los tribunales todo el tiempo que pudo, antes de someterse a las elecciones con las dos principales comunidades étnicas enfadadas, desconfiadas y con los nervios de punta.

Elecciones 2020

Las elecciones presidenciales de marzo 2020 habían adquirido un fuerte matiz racial, y los dos principales partidos movilizaron a sus partidarios afirmando que quedarían excluidos de los beneficios del petróleo si su partido perdía.

Las elecciones del 2 de marzo enfrentaron al presidente, David Granger, de 75 años, del PNC, con Irfaan Ali, de 40 años, del PPP. Granger declaró la victoria días después de la votación, pero los observadores electorales internacionales dijeron que el recuento en el distrito electoral más poblado de Guyana, la Región Cuatro, se había "interrumpido" y estaba "incompleto". La oposición alegó que el resultado en la Región Cuatro se había inflado a favor de Granger. El Tribunal Supremo de Guyana ordenó inicialmente un recuento parcial, pero, tras semanas de discusión, se realizó un recuento completo. Después del recuento completo y con mucha presión de la comunidad internacional Ali fue declarado el nuevo presidente de Guyana en agosto, cinco meses después de las elecciones. Ali había vencido a Granger, por poco más de 15.000 votos, un margen de 3 por ciento y termina siendo el primer presidente musulmán de un país latino americano.

Las chances para reformar y reconciliar el país se disminuyeron con el descubrimiento de petróleo en 2015. El país se polarizó cada vez más

Pocas semanas después de que la nación saliera de las disputadas elecciones que habían dividido profundamente a sus dos grupos dominantes, los terroríficos asesinatos de dos adolescentes afro-guyaneses y el aparente asesinato en represalia de un tercero (indo-guyanés) han sumido a Guyana en su peor descontento racial en años, según New York Times.

El Presidente Ali, trató de calmar las tensiones esta semana haciendo un llamamiento a la unidad, prometiendo justicia y buscando ayuda externa. Pero cuando intentó visitar a las familias de las dos primeras víctimas, fue impedido por las manifestaciones de la población afro-guyaneses.

El ahora ex presidente Granger, ha respaldado a los manifestantes que han bloqueado las carreteras, quemado camiones y atacado indo-guyaneses y sus negocios en protesta por los asesinatos.

El gran problema político de Guyana

En realidad, el problema político de Guyana es que debido a la historia y con la vuelta de la democracia se ha creado un sistema con una lógica binaria donde solo participan, de un lado, los indo-guayaneses y, del otro, los afro-guayaneses. Es un sistema que margina efectivamente las preocupaciones de los pueblos indígenas del país, las de los mestizos y otras etnias del país conocido como la "Tierra de los seis pueblos", y de los que simplemente quieren vivir como guyaneses sin importarles su origen étnico.

El resultado es una política del miedo, explotada por los dirigentes políticos de ambos lados, impulsada por la preocupación por la exclusión étnica, la marginación y la victimización. Los partidarios del PPP temen que el PNC (APNU-AFC) amañe las elecciones para mantenerse en el poder, apoyándose en el predominio de los afro-guyaneses en la policía, el ejército y la capital, como lo hicieron ellos mismos durante 28 años de 1964 a 1992.

Los temores de los afro-guyaneses tienen su origen en su desventaja numérica con respecto a los indo-guyaneses, que se puso de manifiesto durante los 23 años transcurridos entre 1992 y 2015 bajo las

sucesivas administraciones elegidas del PPP, y en su percepción de las crecientes desigualdades económicas.

¿Qué traerá el futuro?

Ambos partidos han prometido usar los petrodólares para construir autopistas y crear un fondo nacional basado en el modelo noruego. Esto podría ser usado para financiar muchas cosas y acabar con algunas de las graves necesidades del país: Los conductores sueñan con gasolina barata; los cultivadores de arroz piden un muro de protección estable contra las inundaciones del mar cuyos campos se han salinizado repetidamente después de la ruptura de la presa; los profesores universitarios sueñan con dinero para la educación y la investigación; toda la población sueña con un mejor sistema de salud; los jóvenes, que emigran en masa, sueñan con más trabajos y con un aumento de los salarios.

Con las ganancias provenientes del petróleo, que el nuevo gobierno ha prometido renegociar, existirían los recursos para satisfacer muchas de esas demandas.

Nueve meses después del inicio de la producción de petróleo, los frutos de la riqueza petrolera se han limitado en gran medida a unas pocas comunidades y hoteles de lujo. Situados a 160 kilómetros de la costa de Guyana, los pozos petrolíferos generan pocos empleos locales y emplean principalmente a expertos extranjeros. Incluso sus comidas son en su mayoría importadas.

En lugar de unir al país el petróleo parece reforzar antiguos resentimientos. Una creciente polarización de la sociedad con el aumento de la violencia étnica pone en riesgo la distribución equilibrada del aumento del producto interno bruto en los próximos años. Sera clave que el gobierno del PPP incluya a todos partidos políticos y la sociedad civil en el diseño de los proyectos de desarrollo. Solo así el descubrimiento del petróleo puede ser una gran oportunidad para Guyana. Aunque hasta ahora no aparezca, una cooperación honesta e inclusiva con una distribución justa de las ganancias no solo puede mejorar los estándares de vida, sino también pueden representar el primer paso dentro de un largo proceso de reconciliación.

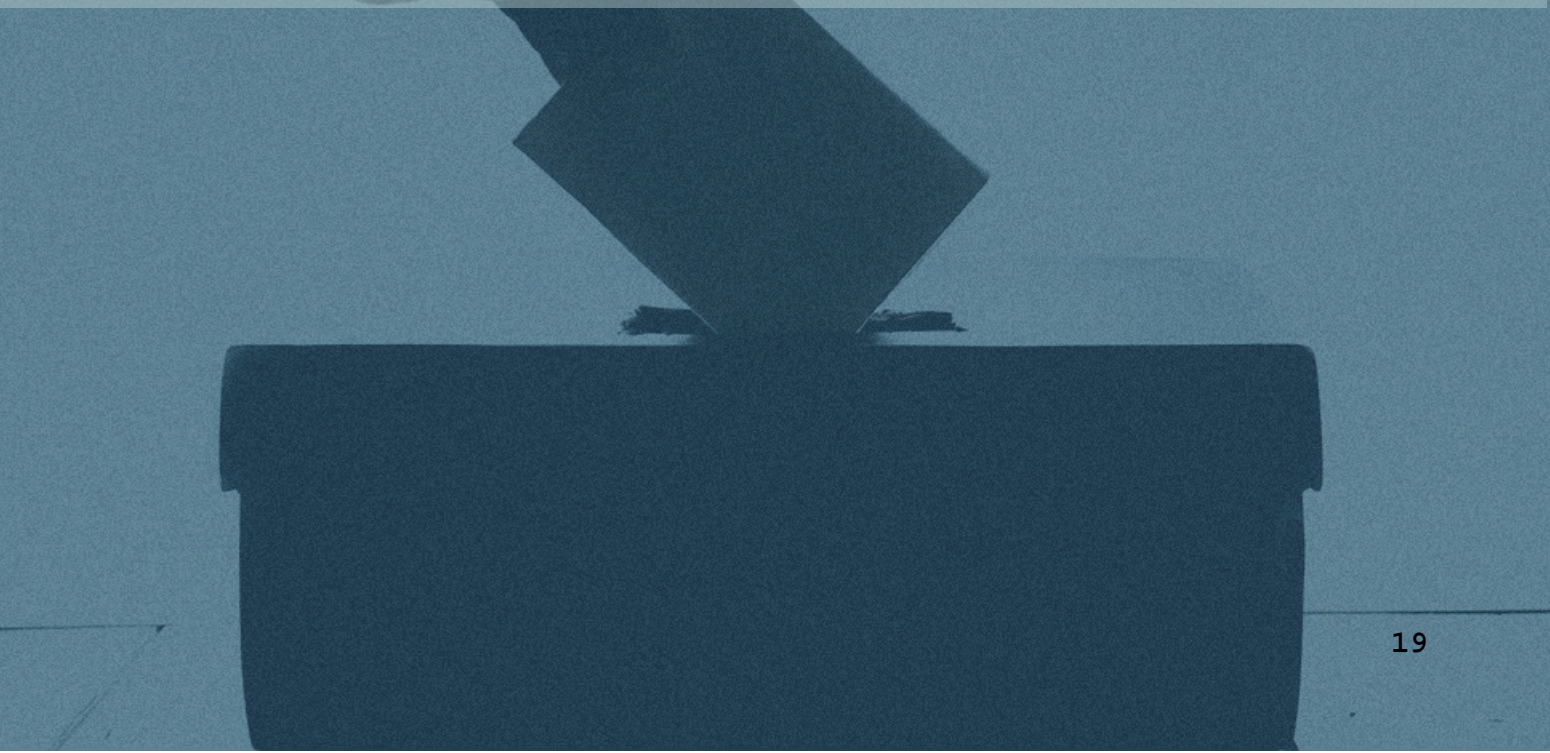
Tristemente, si la sociedad guyanesa insiste en este camino tóxico y polarizante de las divisiones étnicas será fácil para las elites nacionales e internacionales utilizar estas divisiones para enriquecerse aún más de las riquezas petroleras a costa de la población.

Nueve meses después del inicio de la producción de petróleo, los frutos de la riqueza petrolera se han limitado en gran medida a unas pocas comunidades y hoteles de lujo

Estados Unidos: Elecciones 2020 y un futuro posible con Joe Biden.

POR HANNAH REASONER

El año 2020 aparte de ser el año de la pandemia de coronavirus, fuegos incontrolables en Australia, Estados Unidos y las Amazonias, aumento de protestas contra el racismo; también será el año de elecciones presidenciales en los Estados Unidos.



El presidente actual, Donald Trump, intentará ganar otro periodo en el poder con el apoyo del partido republicano, mientras el partido demócrata escogió ya al candidato que esperan pueda ganar el voto en noviembre, para sacar un nuevo presidente y una nueva agenda de gobierno.

La campaña en curso empezó con debates en junio del año pasado: 27 candidatos aspirantes hicieron campañas, fue el grupo más diverso en la historia de personas en la carrera presidencial; con más mujeres y personas de color que nunca. Solamente la campaña de una persona logró llegar hasta la Convención Nacional Demócrata en agosto donde confirmaron oficialmente la nominación de Joe Biden.

¿Lo recuerdan a él? Fue el vicepresidente de Barack Obama, quien fue el primer presidente Afroamericano en la historia del país y sirvió ocho años en su oficina. En este sentido, Biden quiere volver a ese tiempo, antes de la presidencia de Trump, con su política y nuevos planes para el futuro del país.

Esta agenda impulsada por Biden se hará con el respaldo de la vicepresidenta Kamala Harris, una de las candidatas históricas quien terminó su propia campaña presidencial en diciembre.

Ya casi llega el día de elecciones, el 3 de noviembre. Aquí, algunos de los planes para "Reconstruir Mejor" , que es el slogan o lema de campaña del equipo de Biden y Harris para el futuro del país.

Covid-19

Se han registrado más de 6 millones de casos del coronavirus en los Estado Unidos y más de 200 mil muertos por el virus. Una de las primeras cosas que un potencial nuevo presidente tendrá que hacer, será abordar esta crisis que la pandemia trajo al suelo norteamericano y el mundo entero.

Biden quiere que toda la población nacional tenga acceso a pruebas gratis, desea doblar los sitios que ofrecen estas muestras. Al tiempo que promete ejecutar un plan y recursos para comunidades, negocios y escuelas sobre cómo reanudar de una manera segura las actividades en un mundo post-pandemia, atendiendo las sugerencias del Doctor Anthony Fauci, el director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas. Con estos análisis el aspirante demócrata argumenta que una vacuna para el coronavirus también debe ser gratis para la gente y planea invertir $25 billones USD (dólares) para la fabricación y su distribución.

Este puede ser un tema fundamental en la carrera por la presidencia, ya que Biden

fue un duro crítico del manejo del presidente actual con respecto al distanciamiento social y el uso del tapabocas. Fueron recomendaciones dadas por la Organización Mundial de la Salud para el sostenimiento social durante la pandemia, que Trump se negó a seguir.

Uno de los primeros retos para quien sea elegido será enfrentar esta situación de la pandemia en un terreno en el cual la población se mueve entre los que se cuidan ante el virus, los que no creen en él y aquellos que han visto el abandono por parte del Estado en medio de la crisis.

Reforma de policía en medio de la violencia racista

Otro tema pertinente en este momento es la reforma de la policía ante el gran aumento de protestas este verano debido al racismo, la violencia y los asesinatos de personas afroamericanas a manos policías. Varios activistas en el movimiento Black Lives Matter, Las Vidas Negras Importan, están pidiendo desmilitarizar y desfinanciar a la policía para poner más recursos y financiación en los servicios sociales de las comunidades. Esto con la idea de que la educación pública, los servicios de salud y salud mental, los de viviendas, entre otros, pueden proteger a las comunidades de manera más eficiente que seguir gastando dineros en el sistema de policía actual.

Sin embargo, la frase lanzada #DEFUNDTHEPOLICE =Quitemos los fondos económicos a la policía, suena demasiado extrema para muchos sectores de la población, incluso para algunas personas de la izquierda y el partido demócrata. Hay varios sectores de la población que creen que la presencia de la policía en las comunidades es necesaria. El candidato Biden tampoco ha dado su apoyo a esa llamada de desfinanciar la policía; su apuesta apunta a reformar algunos aspectos del sistema. Pero dice, también, que va a apoyar programas para encontrar más financiación para la educación y los servicios de salud. Adicionalmente dará más recursos a la policía para mejorar la formación de los integrantes en sus relaciones con las comunidades, en el respeto a los derechos humanos y para hacerla responsable de sus acciones.

Inmigración

El presidente Trump ha sido duro con la población inmigrante en el país, empezando por los comentarios de su primera campaña, donde planteó hacer un muro entre México y los Estados Unidos e imponer restricciones más fuertes a quienes solicitaban el asilo en el país. Ha intentado terminar el programa DACA, una iniciativa de Obama para proteger

El candidato Biden tampoco ha dado su apoyo a esa llamada de desfinanciar la policía; su apuesta apunta a reformar algunos aspectos del sistema

los derechos sobre todo de jóvenes que nacieron en Estados Unidos de padres que se encontraban ilegalmente en el país. Biden dice que va a abrir caminos para la ciudadanía de esos "Dreamers" (receptores o beneficiarios de DACA) y de más o menos 11 millones de personas en el país que están hoy sin documentos legales en Estados Unidos.

Muchos de los planes inmediatos que tiene Biden son para deshacer el daño hecho por Trump: En sus primeros 100 días en la Oficina Oval, Biden promete acabar con las políticas de Trump que separan familias de sus hijos e hijas en la frontera y aplican arbitrariamente los Protocolos de Protección al Migrante, también llamada "permanece en México", que afecta a miles de migrantes, que deben esperar muchos meses antes de lograr una cita ante un juez, una corte de Estados Unidos, que estudie su solicitud de entrada al país. Además, acabará con las restricciones que hizo Trump contra el viaje de personas de países de cultura musulmana, el "Muslim Ban."

Varios activistas y defensores de los derechos de los inmigrantes piden una terminación de la Inmigración y Control de Aduanas (ICE) por sus tácticas violentas de asaltos y deportación, piden que el gobierno desmilitarice la migración en la frontera. Biden rechaza la violencia, pero su plan dará más recursos a ICE y Protección de Aduanas y Fronteras (CPB) con la idea de reformar el sistema con formación, supervisión y mejor transparencia.

Medio Ambiente

El año 2020 tuvo los días más calientes en la historia, hasta 54 grados centígrados en Death Valley, con huracanes, tormentas y fuegos que se agravaron por los efectos del cambio climático. Cuidar el medio ambiente, y creer en la ciencia sobre el tema, no ha sido una prioridad en el gobierno de Trump.

Mirando mucho más allá en el futuro del país, Biden tiene un plan para tener 100% energía limpia para el año 2050, un plan que empezaría a cumplirse desde su primer día en la presidencia. Va a reintegrar los Estados Unidos al Acuerdo de París sobre el clima. Pero, sectores de la población dicen que los planes de Biden no son suficientes, que la crisis del medio ambiente es hoy de-

masiado grave y que requiere acciones más fuertes.

La propuesta de Biden apunta a una reducción en la contaminación del planeta y los gases de efecto invernadero. Con esto se espera una inversión que lleve a una electrificación del transporte y el desarrollo de nuevas tecnologías, acompañadas de nuevos puestos de trabajo.

Economía y la clase media

Como muchas campañas presidenciales, Biden prometa ayudar la clase media del país, la espina dorsal de la sociedad. Revocará o terminará las reducciones de impuestos que Trump dio a la clase rica. El salario mínimo de los Estados Unidos ha sido $7.25 US Dólares por hora desde el año 2009; sin embargo, el costo de vida ha aumentado mucho. Un gobierno de Biden trabajará en subir el salario mínimo a $15 US Dólares por hora, el más alto que está garantizado hoy en cualquier estado. También habrá un aumento de impuestos para las personas más ricas que tengan ingresos superiores a los $400 mil US Dólares por año.

La ruta señalada por Biden apunta hacia un aumento de la inversión en el gasto público: infraestructura, educación y vivienda para tener menos dependencia de tecnología y productos de otros países como China.

¿Qué pasará?

En este momento, las encuestas muestran que 51% de la población está en favor de Biden y 46% en favor de Trump. Después de las elecciones en 2016, cuando Hillary Clinton ganó el voto popular, pero perdió la elección, aún es difícil saber realmente qué va a pasar el 3 de noviembre. Trump todavía tiene apoyo fuerte en sectores de la población, particularmente entre los republicanos blancos y conservadores; pero últimamente está perdiendo apoyo por su manejo del coronavirus entre otros problemas.

La pandemia también ya ha complicado el proceso de votación. No todos los estados están preparados para realizar un proceso de votación principalmente por correo y el presidente Trump ha venido declarando que la votación por correo facilitará el fraude electoral, declaraciones que no tienen pruebas suficientes para sustentarlas.

EDUCACIÓN DE LA MIRADA

RUBÉN DARÍO JARAMILLO

"La contemplación estética calma un instante la desgracia del hombre separándolo del drama de su voluntad."

G. Bachelard

La mirada de los seres humanos puede tener características, desde la que hurga intimidades y se complace en el chisme, hasta la tímida que apenas recorre la figura humana o la evade; la mirada ofrece certeza y seguridad o quizás dibuja los estados de ánimo de la persona con quien conversamos: tristeza, alegría, sorpresa, desconcentración.

Una bióloga se quejaba en una conferencia, acerca de que los humanos ven una planta y solo la imaginan como alimento para ellos. Mientras ignoramos que las hojas o los tallos de distintos árboles sirven para alimento de fauna silvestre o sus flores son melíferas y sirven para polinizar, para ayudar en el nacimiento de nuevas plantas y árboles; tienen algunas un uso medicinal: en otras, su tallo sirve de carbón o leña o para construir cercas o cierta madera para hacer muebles; otras existen no solo como plantas ornamentales sino que son aptas para la protección de cuencas de los ríos, cómo nos sucede en las montañas de Antioquia y lo cuenta en un libro muy interesante.

Además, allí donde posas tu mirada está tu corazón y tus intereses. Considero, de manera pedagógica, que la mirada se educa y forma parte de cómo evoluciona el conocimiento del mundo y de la vida. En primer lugar, el adulto no puede perder la capacidad de **asombro** de la infancia, cuando el despertar de los sentidos y las emociones es muy fuerte. En segundo lugar, en esos primeros años, la **belleza** es una categoría importante, descubrir los tonos en los colores y en los sonidos, afinar nuestra identidad con el arroyo de agua, el fuego, el cuerpo humano. Lo bello debe ser parte importante. En tercer lugar, ver lo que otros no ven; hay que insistir, hurgar, ser curioso, no aceptar la primera explicación. En cuarto lugar, buscar los "atajos", no las mismas explicaciones; los argumentos racionales con apariencia de verdad científica son muchos y pasado un tiempo, desconciertan y se diluyen o ciertos discursos se vuelven sin sentido.

En quinto lugar, **no dejar que la razón sea tan imperativa**; mirar el rostro humano puede ser un signo de fortaleza, pues la seducción o la persuasión participan de nuestras convicciones. Hubo un pensador antiguo que se llamaba Platón y en su libro llamado Diálogos un personaje de nombre Gorgias, habla con Sócrates quien nos hace la distinción entre "creencia" y "ciencia", y estos asuntos cuentan en los seres hu-

no dejar que la razón sea tan imperativa; mirar el rostro humano puede ser un signo de fortaleza

manos a diario. Muchas personas se guían por sus creencias, no por razones explicadas y detalladas, y lo mismo pasa en asuntos políticos.

En sexto lugar, **la mirada educada es un ejercicio de la contemplación** como actitud del ser humano; se relaciona igualmente con la espiritualidad. Los monjes se ejercitan en ella para abrir su alma a Dios. Esta postura es propia de miradas al mundo educadas en el silencio, en la capacidad de escucha, en detenerse ante el agotamiento del ruido, acontecimientos rápidos y el vértigo del mundo de hoy.

Si entrenas la mirada, te olvidas por momentos de la grosera vida cotidiana, de la violencia y te sumerges en la profundidad de las cosas materiales y en asuntos invisibles, que la sicología humana necesita reflejar. ¿Has oído hablar de una serendipia? Alude a cómo por innovar se hace un descubrimiento de sorpresa, como ocurrió con la penicilina y con el viagra. También la mirada es gratificante, porque la sorpresa le entrega conocimiento no buscado. Una mirada delata al criminal, al adúltero, al mentiroso. Ella sirve para dudar y para reiniciar un diálogo con otra orientación, para sentir "miedo" o lo opuesto, sentir la serenidad que otorga la vida cuando maduramos a punto de experiencias asimiladas con sabor a balance vital.

Dice con nostalgia una mujer hermosa, personaje de Balzac, el gran escritor francés del siglo 19 , autor de la famosa colección de novelas, "La Comedia Humana" que describían la vida de la sociedad francesa en la primera mitad del siglo 19: "Mi belleza sabe reanimar el corazón helado de un hombre viejo". Nuestra mirada perturba, atrae, incomoda; depende de cada uno donde dejar los ojos y abrir una nueva conversación…

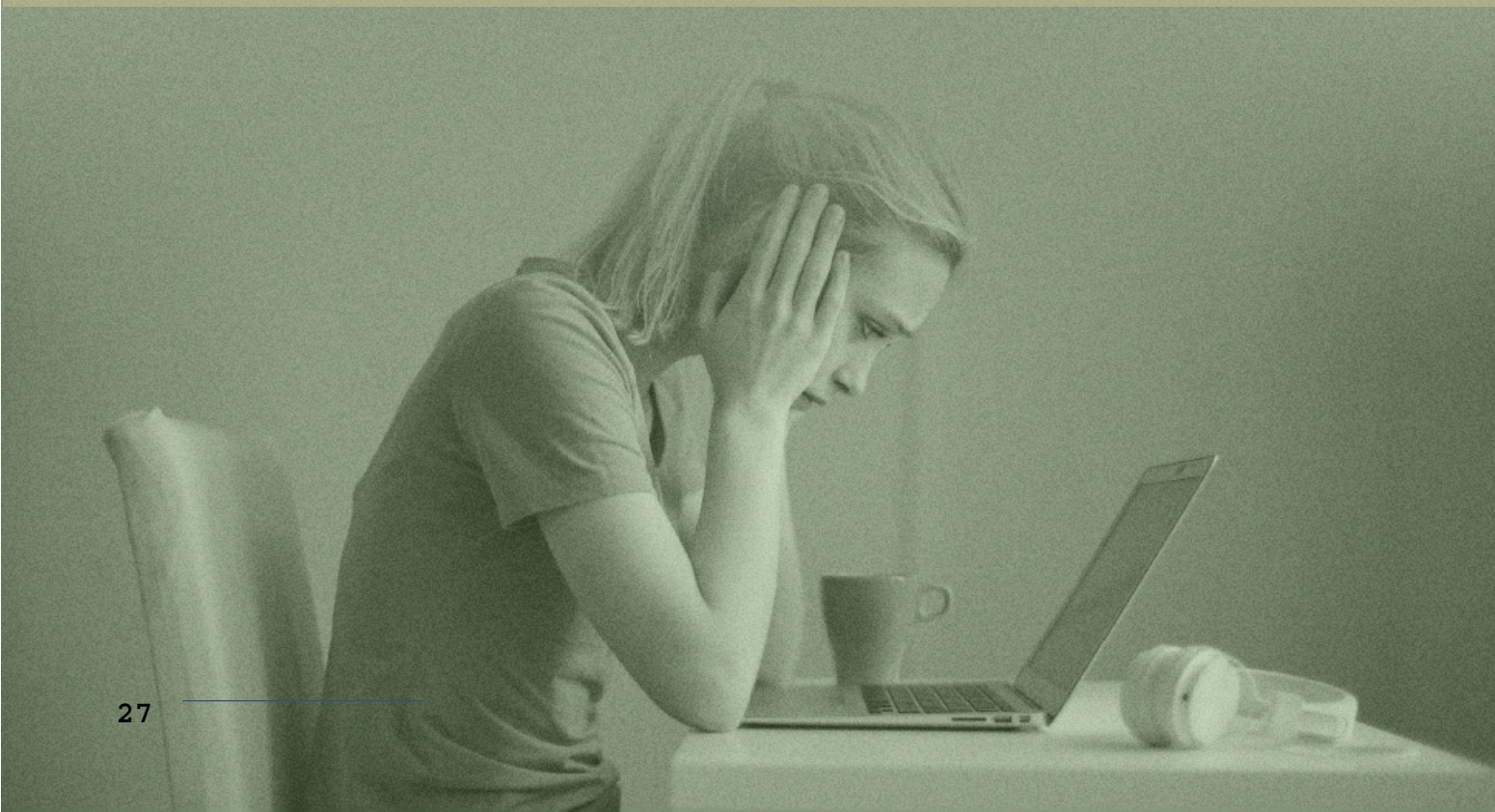
hasta para matar el tiempo.

la mirada educada es un ejercicio de la contemplación como actitud del ser humano; se relaciona igualmente con la espiritualidad

LA VERDAD EN CRISIS

RUBÉN DARÍO JARAMILLO

La crisis mundial relacionada con el coronavirus ha posibilitado que en nuestra memoria ingresen con fuerza, artículos e ideas medio-apocalípticas, que hablan de un futuro incierto, bastante complicado. Es indudable que el ser humano se acostumbra a prevenir, a montar escenarios posibles o viables, y para ello existen múltiples factores a tener en cuenta. Si a ello le sumamos las falsas noticias o fakes News, que a veces no distinguimos, terminamos hablando con nuestros amigos y familiares en un plano de simple "especulación", pero considerándolas como "verdades".



Es precisamente con la “verdad “o con las “verdades”, como me interesa pensar, quizás jugar, con el alcance de una reflexión que sirva a la conciencia, para tomar decisiones. Hoy, devoramos información científica sobre el virus, sus síntomas, sus consecuencias, como vive, cómo se muta, cómo se reproduce; se nos habla de una futura vacuna. Este es el plano de la “verdad científica”, que tiene métodos y un universo de posibilidades que busca demostrar y probar determinadas tesis, que llamamos, repito, “verdad científica”.

Pero en los medios de comunicación y en las redes sociales, hay que diferenciar la información verdadera de la falsa. Muchas veces, por su lenguaje técnico, que no hace parte de nuestra educación, no sabemos si lo que nos dicen, tiene el carácter de certeza y es prudente “no tragar entero”; dudamos cuando leemos que ya no existen los tres reinos: animal, vegetal y mineral, sino los nuevos conceptos de:

a. Eukaria: plantas, animales, hongos y protistos.

b. Archea: extremófilos que son virus que viven a altísimas temperaturas

c. Bacterias: todas las bacterias, incluido el ser humano como nos lo explica E Schrodinger cuando se pregunta: ¿qué es la vida?

Todo lenguaje hoy tiene apariencia “científica”, y envuelto en ese paquete, es aparentemente convincente.

Pero las verdades morales, éticas, son otras y no son científicas; y hay que tomar decisiones claves. Paul Ricoeur en su libro Verdad e Historia, la llama

"Verdad existencial", porque mira la duración de la vida y cómo esta pandemia y cualquier otra situación grave, global, afecta el conjunto de nuestra vida, de nuestra existencia; sabemos que el confinamiento nos obligó al teletrabajo, a las ventas on line, a los domicilios por internet, a nuevos contratos y alianzas.

El confinamiento afectó la economía profundamente; en Estados Unidos, por ejemplo, 30 millones de empleos se perdieron en dos meses; recuperarse va a demorar cuatro años; lo mismo en Colombia, porque los ritmos de producción no son iguales a crear empleos. La verdad existencial pasa por comprender muchos efectos de lo sucedido, pero también por entender que nuestro proyecto de vida está afectado de raíz. Que planear y tomar decisiones es complejo cuando nuestra vida presente, puede estar alterada, sacudida, conmocionada con mucha fuerza, por eventos como el que nos sucede, ¡que incluso puede matarnos!

La verdad existencial es una reflexión sobre el manejo del planeta y mi papel ahí; sobre la seguridad alimentaria, si voy a cambiar mis hábitos alimenticios, si voy a tomar conciencia de la necesidad de purificar el aire y el agua; si valoro una nueva forma de vivir en sociedad, pues las diferencias sociales existen y la abominable discriminación, pero todos somos frágiles y podemos irnos en definitiva sin construir lo que soñamos.

La verdad existencial pasa por la ética del cuidado, por ser consumidores responsables y educar en ello a los amigos, a los hijos, a la familia. Dice en nuestra gran novela La Vorágine el personaje Arturo Cova: "...porque el alma es como el tronco del árbol, que no guarda memoria de las floraciones pasadas, sino de las heridas que le abrieron en la corteza". ¡No!, el alma guarda los recuerdos positivos y negativos; estos últimos, no deben repetirse, no deben ser trauma cíclico, sino superarse, para seguir teniendo porvenir, futuro y crear condiciones para ello.

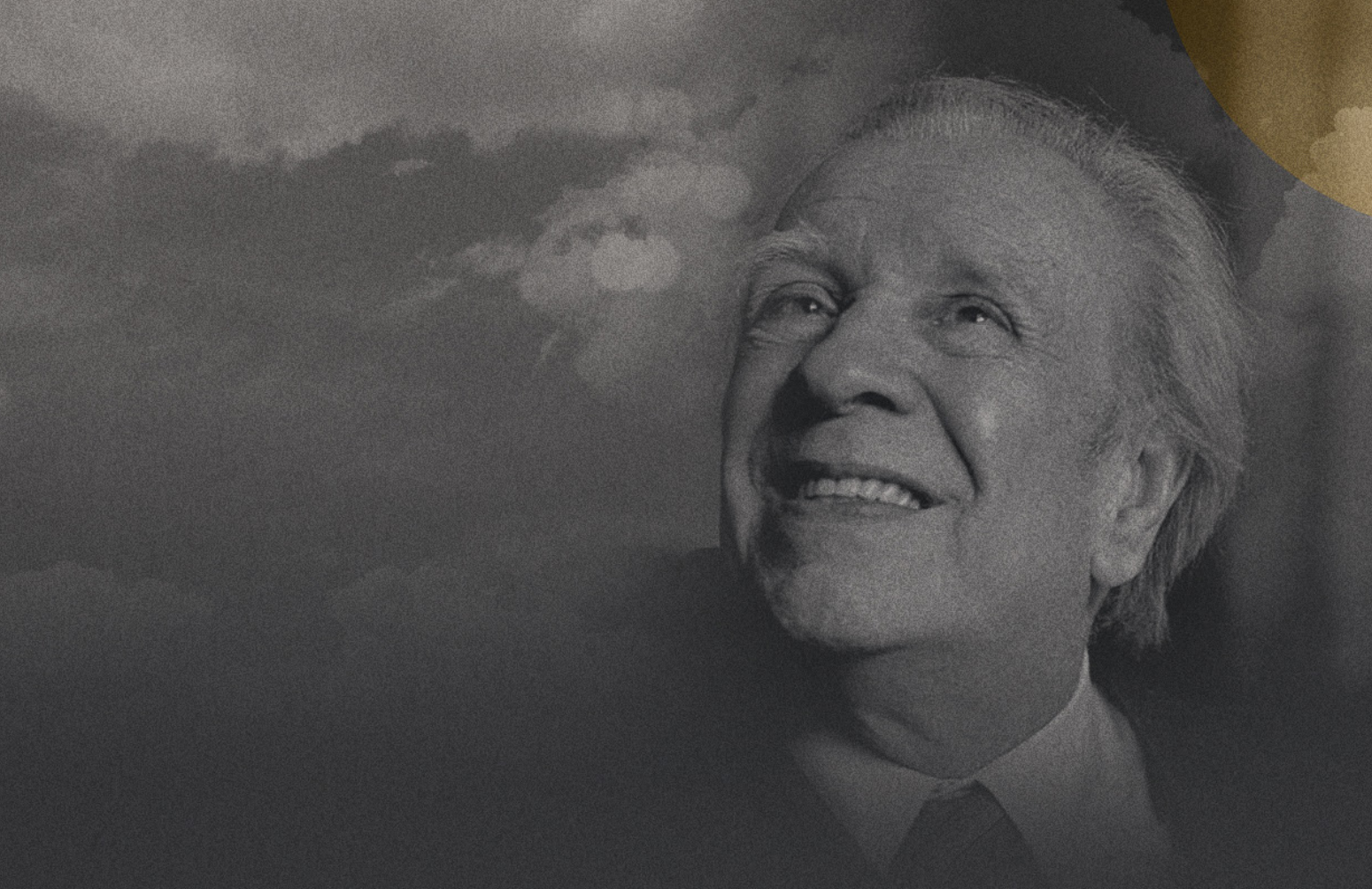
Hay otra verdad; la llamo íntima. Es aquella que en el silencio interior me dice si soy responsable, si siento pesadumbre y culpa; si debo cambiar ciertas costumbres. Solo Yo en mi soledad sé que esa reflexión de cambio de actitud es necesaria, porque como dice la filósofa María Zambrano , en su libro El Hombre y lo Divino: "En la vida humana no se está solo sino en instantes en que la soledad se hace, se crea. La soledad es una conquista metafísica, porque nadie está solo, sino que ha de llegar a hacer la soledad dentro de sí, en momentos en que es necesario para nuestro crecimiento"

Félix Posada presenta

Nuestra Historia

Jorge Luis Borges

PARTE I
Una visión del universo en todos sus versos

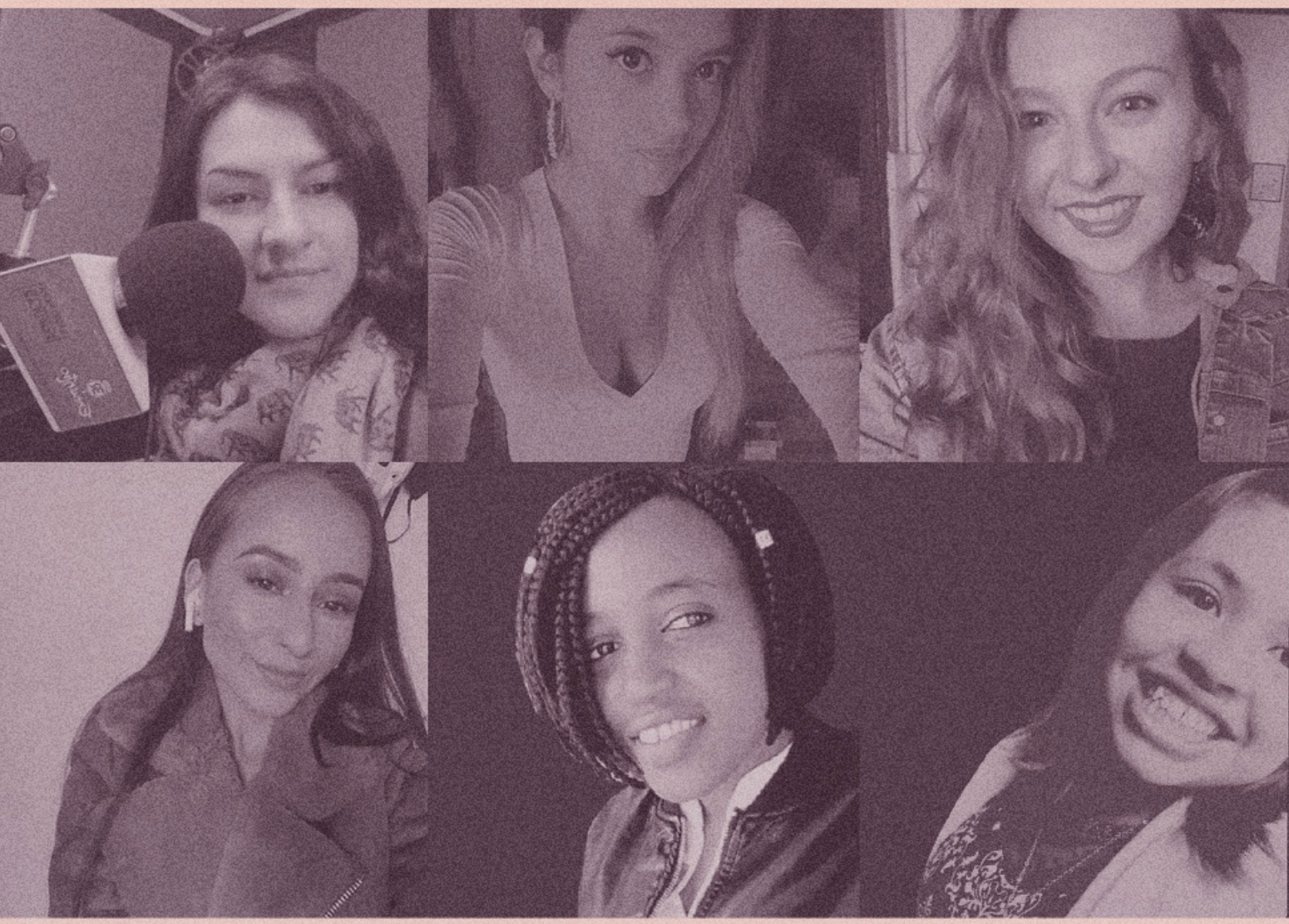


PARTE II
Un mago que nos introduce en la literatura de alto vuelo.

Un camino hacia el empoderamiento de las mujeres

Por Nathalia Juez

El Centro Ecuménico Popular para América Latina en Comunicación, CEPALC, es una institución privada sin ánimo de lucro que lleva más de 40 años trabajando y siendo parte de grupos de base con el objetivo de empoderar en derechos humanos y valores de paz. Una de nuestras prioridades siempre ha sido trabajar en MUJER Y GÉNERO con grupos de niñas, adolescentes y adultas. Se organizan talleres para hablar de temas como los derechos de la mujer e igualdad de género, sobre nuestra propia dignidad, sexualidad, estereotipos, costumbres y creencias que nos violentan. Los identificamos, criticamos y desechamos. Todo esto con el objetivo de ir transformando y poder eliminar la cultura patriarcal que discrimina y excluye a la mujer de la vida social y política de nuestra sociedad; Es así como buscamos darles a las mujeres empoderamiento y libertad.



Educar a las mujeres y hablar de estos temas en tiempos actuales es un acto revolucionario y sumamente necesario. Hemos evidenciado en esta pandemia y en la cuarentena que la violencia de género aumento hasta en un 60% y de la misma manera los feminicidios. Esto nos evidencia la necesidad de empoderar a la juventud, que reconozca y haga uso de sus derechos, que tenga las herramientas necesarias para alzar la voz, denunciar y manifestarse; Es así como con este poder que tenemos cada una, ir transformando en nuestros lugares más cercanos esta cultura patriarcal, violenta y feminicida.

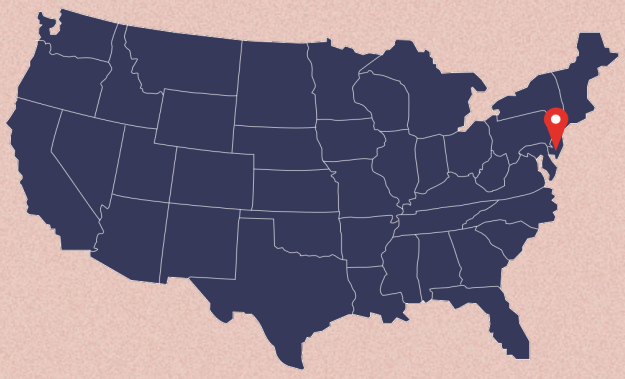
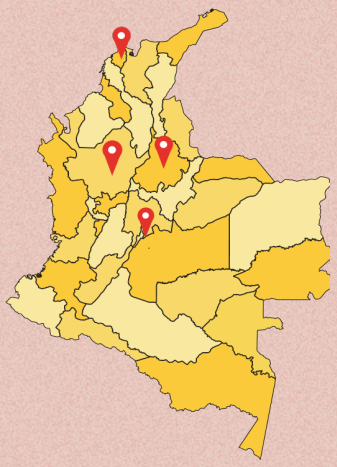
Por esto y mucho más el grupo de mujeres de CEPALC decide iniciar un nuevo ciclo de talleres, a pesar de no estar presentes físicamente, nos hemos adaptado a las circunstancias, sobrepasando las barreras y asumiendo el reto de la virtualidad. Iniciamos el proceso de "Las gafas violeta" esta vez desde una plataforma llamada zoom. Así desde el 2 Julio: Hannah Reasoner, Catherine Mueni

Mulinge, Lizet Prieto García, Alejandra Borda, Mariana Salinas Quecán y Nathalia Juez Mahecha con la asesoría de la fundadora de CEPALC Amparo Beltrán Acosta empezamos este nuevo camino inspirador de empoderamiento, dirigido a mujeres jóvenes ecuménicas de todo el país.

Con la inmensa felicidad que llena nuestros corazones realizar estos encuentros, en este momento hemos realizado dos talleres el 1 y 29 de agosto, donde participaron aproximadamente 35 mujeres de diferentes iglesias y partes de país. Participaron chicas Anglicanas desde Bogotá, Luteranas desde Bucaramanga, Presbiterianas desde Barranquilla y Apartadó Antioquia, chicas Anabautistas, Católicas y de las Asambleas de Dios desde Bogotá y Metodistas con nuestras compañeras Hannah desde New Jersey -EEUU y Catherine quien viene de Nairobi -África, pero actualmente es voluntaria de CEPALC y reside en Bogotá. Todas reunidas desde diferentes partes del país y del mundo por la plataforma de zoom, para conversar sobre temas de igualdad de género.

En nuestro primer taller "Conversaciones acerca del amor propio y la autoestima" hablamos sobre qué hacer para fortalecer nuestra autoestima, cómo diferenciar el amor propio del egoísmo y la importancia de conocernos y reconocer nuestras debilidades y fortalezas, lo que nos gusta y lo que nos disgusta, lo que queremos o

Con la inmensa felicidad que llena nuestros corazones realizar estos encuentros, en este momento hemos realizado dos talleres el 1 y 29 de agosto, donde participaron aproximadamente 35 mujeres de diferentes iglesias y partes de país.

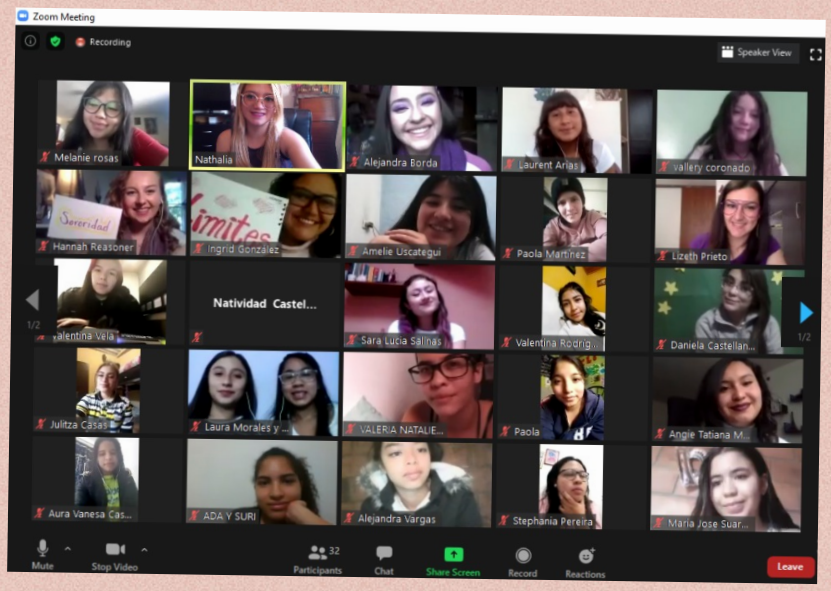



no hacer con nuestras vidas. Reflexionamos sobre que hablar de amor propio, de dignidad propia, es hablar del empoderamiento, es estar enamoradas de nuestra personalidad, sentirnos orgullosas de nosotras mismas, porque sabemos lo valiosas que somos y todo lo que podemos lograr sin importar las dificultades que se presenten. El amor propio nos libera porque nos ayuda a abandonar todo lo que nos hace daño, y así vivir tranquilas, ligeras de equipaje, en paz con el mundo. Y esto es proporcional a nuestra felicidad, así que ¡A amarnos con todas las fuerzas de nuestro corazón!

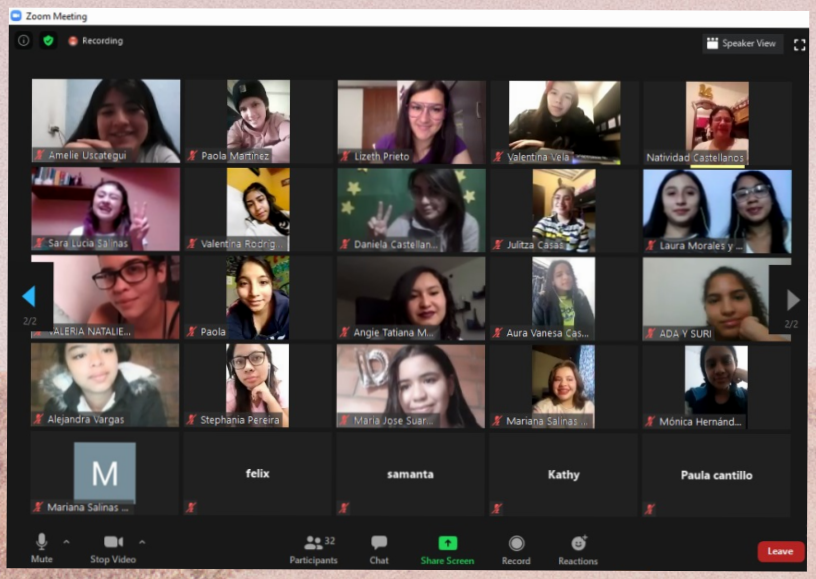
En nuestro segundo taller: "El mito del amor romántico" hablamos de qué es un mito y su importancia sobre nuestras creencias. También hablamos cómo se construyen mitos sobre el amor, los cuales son creencias de las cosas que deberíamos hacer para ser felices. En cuanto a los mitos de amor romántico, reflexionamos sobre el mito de la media naranja que nos inculca que somos realmente seres incompletos, que vagamos por la tierra buscando nuestra otra mitad para poder ser felices. El mito del príncipe azul reafirma los roles de género porque el hombre es el activo, el dominante y las mujeres las pasivas, las sumisas. El mito de la omnipotencia que nos habla de que el amor todo lo puede, todo lo soporta, todo lo perdona y el mito del amor eterno que nos afirma que hay un solo gran amor y ese amor tiene que durar toda la vida.

Hablamos de estos mitos para cuestionarlos, criticarlos y derrumbarlos porque son mitos que nos llevan a romantizar el sufrimiento, a generar expectativas irreales y son generadores de

desigualdad y violencia. Otro tema importante de este encuentro fue cuestionar la palabra “Princesa” y cómo ésta ha sido usada desde nuestra infancia para reafirmar estereotipos de cómo deberíamos ser las mujeres en la sociedad, sumamente delicadas, dependientes y sin libertad, minimizándonos y violentándonos. ¡Y NO! No somos unas princesas de cristal que no pueden hacer nada y que dependen siempre de alguien, somos mujeres fuertes, autosuficientes y libres; que, si queremos la luna, vamos y no la bajamos nosotras unidas en sororidad.



Finalmente puedo decir que estos talleres realizados por CEPALC, con perspectiva ecuménica y de género nos lleva a empoderar a miles de mujeres. Desde el equipo de las gafas violeta con mucho amor queremos inspirar este camino para que cada chica que asista, crezca siendo una mujer que se construye a sí misma y que se deja guiar por su voz interior, que es capaz de enfrentar toda clase de obstáculos, que reconoce y defiende sus derechos, que se libera de estereotipos y hace con su vida lo que la lleve a vivir libre, plena y feliz.



"Aprendí del taller a valorarme tal y como soy sin importar los estereotipos que haya tenido durante mi vida y a mejorar mi capacidad para quererme y decirme lo hermosa que soy"

El taller me reta a compartir lo aprendido con mis compañeras y seguir mejorando el mundo en donde todos y todas podamos ser iguales, sin discriminación; además de cuestionar todo este tipo de estereotipos, preguntarme por qué debería hacerlo, cómo lo puedo cambiar, etc. De igual forma, aceptarme como soy, sin tener que verme perfecta todo el tiempo"

"Agradezco al taller la gran posibilidad de dejar romper mis miedos y de enseñarme muchas cosas como mujer y lo que debo defender, así mismo la mejor forma en la que nos tratan y nos enseñan cada día más. Me encanto participar en este taller porque me llena mucho de conocimiento como mujer. Mil gracias por ese aporte tan bello que nos dejan cada día muchas gracias a todas las mujeres que participaron, quiero que se repita"

"Me parece que mejoraron mucho con respecto a los tiempos del taller pasado, me encantó el tema de hoy y quiero felicitar a CEPALC por el bello esfuerzo que hacen para con nosotras"

Sub-humanos

Por Yesid Fernández

Se dice que hoy más personas viajan en avión, que más personas son propietarias de un automóvil, que se cambió el burro por la motocicleta, que la bicicleta se tomó al mundo, que hay más celulares que personas, que la tecnología no tiene vuelta atrás y que será impensable un mundo sin internet y sin las redes sociales. Sin embargo, aunque ya existe, por ejemplo, la tecnología 5g de transmisión de datos celulares, que hace más rápida la conexión y multiplicará los aparatos conectados, en Colombia hay lugares donde ni siquiera es posible acceder a la más lenta conexión telefónica en 3g y mucho menos disfrutar de las delicias del internet.

Pareciera entonces que entre más lejos lleguen los adelantos tecnológicos, más grandes serán las distancias entre quienes tengan el placer de usar estas tecnologías y entre los sub-humanos que seguirán jalando carretas, sin siquiera tener el apoyo de los burros, los caballos o las mulas.

Los nuevos marginados, como dice la ONU, no serán los que no tengan aliento o vivienda, serán los que no tengan acceso a la tecnología; por lo tanto, no tendrán empleo, no tendrán acceso a la educación, no tendrán acceso al desarrollo, en conclusión.

Pero esos tiempos no son futuros, sino que ya hacen parte del presente de innumerables comunidades de nuestra Colombia amarga. La marginación se hace hoy más visible por la forma y la marca de tu celular, de eso puede depender tu acceso al mundo.

Hagamos entonces un homenaje a los sub-humanos que quizás jamás saborearán los placeres de la tecnología, pero que desde sus marginalidades nos llaman a reflexionar sobre ese mundo virtual y racista que nos ofrece la virtualidad.

Posiblemente solo baste para este homenaje una imagen, una canción y un comentario que podrá ser tan débil como la señal de internet.

Rata inmunda
Animal rastrero
Escoria de la vida
Adefesio mal hecho

Rata inmunda - Paquita la del barrio

Este hombre o mujer no necesita artefacto alguno de tecnología telefónica, porque ni siquiera en sus más horrorosas pesadillas ha necesitado llamar a alguien; sabe que está solo, sabe que no existe para nadie; sabe que aunque se exponga nadie lo notará, pues aún la tecnología no puede captar su inmensidad olorosa a través de un teléfono ni en tecnología 5g.

Frutaaaaaas…
Quien quiere comprarme frutass
Mangooo, de mamey y bizcochuelo
Piña, piña dulce como azúcar
Cosechada en las lomas del CANEY
Que buen rico mango de mamey
Piñas que deliciosas son
Como labios de mujer

Frutero - Oscar de León

Este sub humano que no acogió la tecnología, tiene quizás unos de los oficios más bellos del mundo, convivir con las frutas. Seguramente nunca sabrá que es una fruta retocada en Photoshop, ni un museo virtual de bodegones, pero de seguro esto no le interesará, porque su voz es un podcast vivo que renueva cada día.

La basurita
Yolanda del Rio

Estos sub hombres, sub mujeres y sub niñas tienen uno de los encargos más nobles: darle sepultura a la chatarra tecnológica. Claramente nunca estarán en la última moda técnica, pero sí serán los primeros en darle buen uso a la basura robotizada; la distancia que tienen con la tecnología es tan grande y abismal como la que tienen con la vida misma.

Sin tu amor estoy perdido
Y mi alma llora por ti
Si te fuiste de mi lado
Fue para hacerme sufrir
Mi corazón si te quiere
Y mi alma mucho más
Y si tú me abandonases
Por mi pobreza fatal
El ser pobre es un orgullo
Porque es un sino de Dios
Y si tú ya no me quieres
Porque pobre he sido yo

Pobreza fatal
Grupo Miramar

En general los pobres del mundo no gozarán de las mieles de la tecnología. Sin embargo, serán las mujeres pobres quienes, en particular, solo tendrán conocimiento de oídas de lo que es la tecnología. Se dice con cinismo, que para qué comprarle un celular a la madre o a la abuela, si ellas ni siquiera entienden de eso. Largo camino han de recorrer las mujeres pobres para adelantarse en la historia del mundo.

las tumbas, Ismael Rivera
Recoge mijo
Mira que vas pa' la calle
Dile a Pancho que me mande algo pa' la comisaria
¡Avemaría! Títere que breakie
De las tumbas quiero irme, no sé cuándo pasará
Las tumbas son pa' los muertos y de muerto no tengo na'
¿Cuándo, yo saldré de esta prisión
Que me tortura, me tortura mi corazón?
Si sigo aquí, enloqueceré
Ya las tumbas son crucifixión
Monotonía, monotonía, cruel dolor
Si sigo aquí enloqueceré

Las Tumbas
Ismael Rivera

En este caso el panorama no es tan desolador, porque este habitante es parte de un ecosistema, disfruta del río, tiene agua y sol todos los días. Su distancia con la tecnología es diametralmente opuesta a su cercanía con la vida. Sus listados de música no estarán quizás en la vida en Spotify, pero seguro en su cuerpo sí se volverán virales.

Cuando vine a Palenquito yo vi la vida en un hoyo
Me dediqué con mis hijos a sacar arena del arroyo
Oye mi chale, la vida vale la pena
Coge la pala en la mano, vamos a sacar la arena
César Jiménez ya la creciente bajó
Vamo' a sacar la arena pa' ganarnos pa'l arroz
Ami Martínez, la vida vale la pena
Coge la pala en la mano, vamos a sacar la arena
José Mendoza ya la creciente bajó
Vamo' a sacar la arena pa' ganarnos pa'l arroz

Las Tumbas
Ismael Rivera

Esta niña no tiene YouTube, pero las Mohanas, el caimán de oro y la llorona la ponen a imaginar; lo más touch o táctil que tiene es su trenza de caña flecha con la que practica la sabiduría de su cultura. Durante la pandemia del COVID19 no ha recibido clases virtuales porque no tiene señal ninguna y si la tuviera le faltaría dinero para comprar un computador; en cambio ha disfrutado como ninguna del río, la conversación familiar y la alegría de ser niña. A veces la brecha tecnológica no es tan mala.

TEORÍA II

AMOR AL ODIO

Por Yesid Fernández

Bienvenidos al colegio en donde tendrán los más altos estándares de educación basados en el odio; haremos lo posible por que se sientan cada vez peor; haremos del matoneo y el bullying nuestra carta de presentación para que quede claro quienes somos los dueños, amos y señores de este colegio.

EMPOLLANDO EL ODIO

El odio es una escuela en la que aprendemos a aborrecer y ser aborrecidos. Es algo así como un gran gimnasio nacional en donde detallamos instrucciones de maledicencia, renovamos las formas de la tirria, la ojeriza y la animadversión contra todo lo que vamos aprendiendo a odiar. A través de rutinas de ejercicios del resentimiento que empollamos casi siempre en casa, lo fortalecemos en la vida escolar, lo afirmamos en la universidad y lo refundamos a lo largo de nuestra existencia.

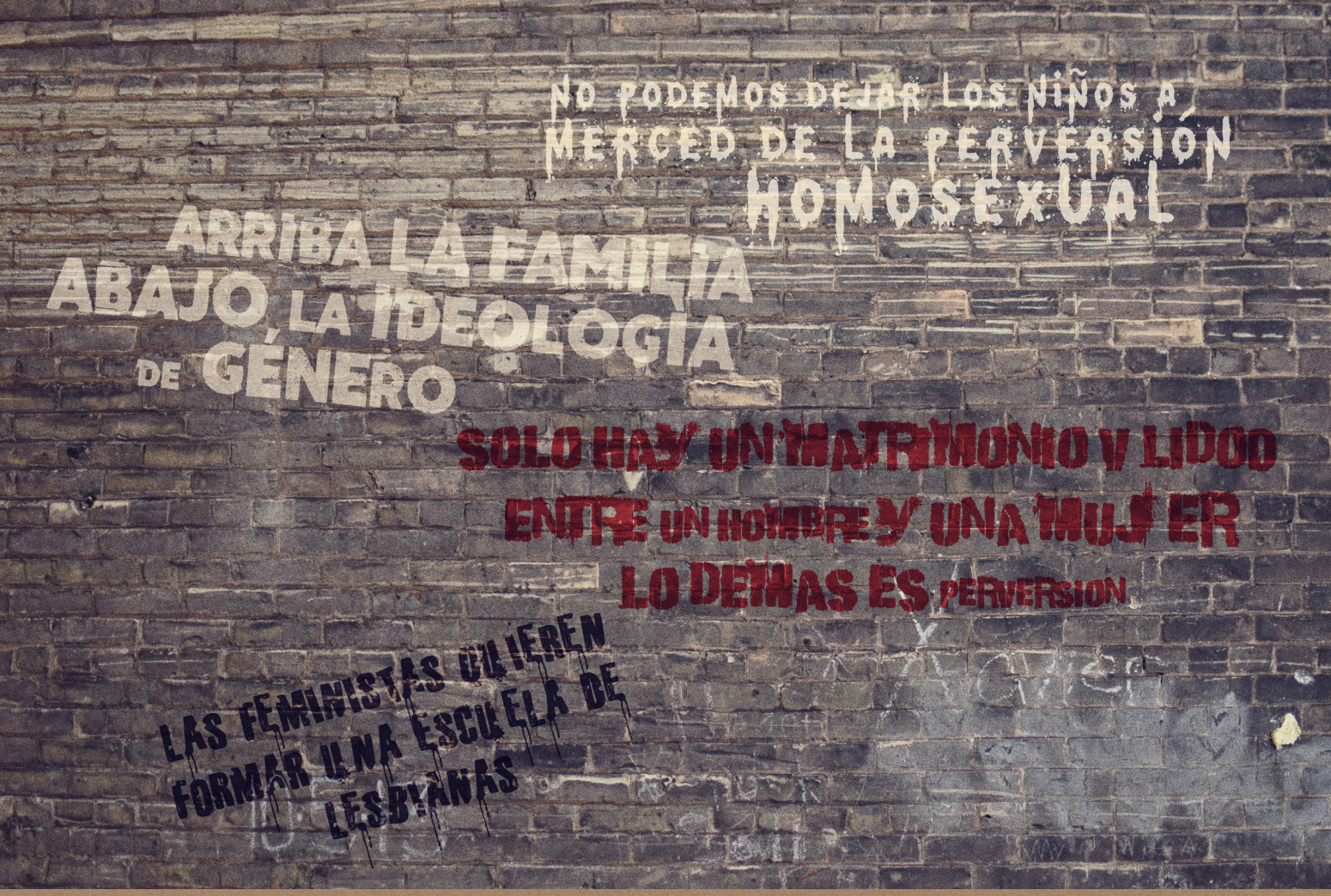
Aprendemos a odiar a los gordos y a las gordas mientras mamá y papá ven su telenovela; aprendemos a odiar a los negros, a los indios, a los homosexuales y a algunos familiares mientras papá ve su partido de fútbol. Aprendemos a odiar en mayor o menor medida de acuerdo al grado de repugnancia que destilen nuestros parientes, vecinos y amigos.

El odio es virulento y maligno desde siempre. Los españoles hace quinientos años empezaron esta escuela del rencor esclavizando negros, negras, matando indígenas a lo que daba el coco. Para heredar este odio racista no fueron necesarias las redes sociales, porque estas ideas se incrustaron en instituciones como la iglesia, la policía, la escuela, la familia; solo que ahora las redes y el internet las propagan más rápido

En nuestro vecindario escuchamos conversaciones en donde el asomo de racismo no solo es evidente, sino que además se asoma con cierto cinismo que avergüenza. Algunos dicen: No es que sea racista, sino que no me gustan algunas personas. No es maldad contra nadie en especial, solo que hay gente que me cae mal. Realmente los negros no me molestan, me molesta un poco su olor y su gritería, pero no más. Los indígenas son gente chévere, pero piden mucho y quieren que el Estado les dé todo. Yo no tengo problema con nadie, pero es que esa invasión de negros dañó el barrio, llave. Yo no entiendo es por qué esa gente no se queda por allá en sus pueblos.

Esta conversación aparentemente ingenua y matizada por el sentimiento de disculpa o aparente humildad, es el comienzo de los grandes odios que hoy padece el país y es quizás la materia prima de la que se vale el poder rencoroso para prender fuego en todos los lugares de nuestro territorio.

El odio ha sido capaz de confundir a nuestra sociedad, incluso hacerla culpable de las anomalías que propone el poder capitalista. Es como una especie de sismo, una calamidad social, una sacudida que ha perturbado todas las expresiones democráticas que han quedado al nivel de rabieta, pataleta, berrinche, cuando no de un acto terrorista.



EL ODIO QUE MATA

Filosóficamente hablando podríamos decir que la bronca no es una emoción ilegítima del todo, pues se nutre de varias fuentes. Fuentes como la discusión, la ira, la indignación y la furia que no son bajas pasiones, sino más bien pasiones políticas, pasiones importantes que hablan bien de ciudadanos que abandonaron la resignación, el conformismo y la paciencia histórica. Pero, entonces, que pasó, ¿por qué se incubó el odio y nos empezó a perturbar?

Claramente el odio es una buena estrategia política para destruir y quedarse con el poder, una buenísima habilidad para dividir y vencer. El odio erosiona toda posibilidad democrática; la animadversión es el mejor de los cementos para construir vínculo y consenso; los odios y las fobias a lo distinto son los mejores caminos para asaltar a los pueblos en su mala fe.

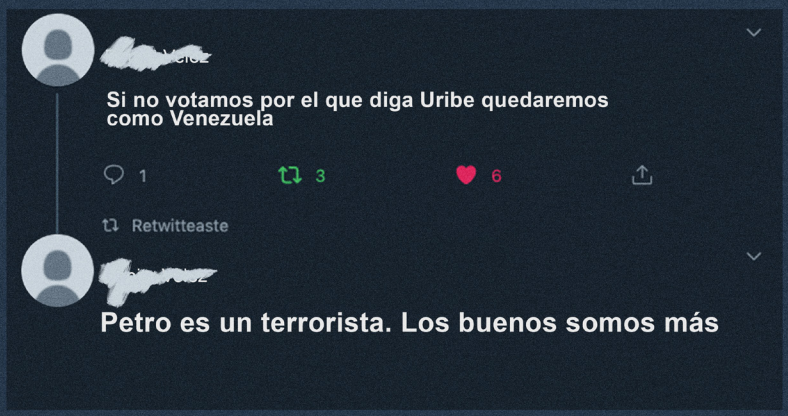
El odio tiene alcances más radicales que la misma furia, porque empuja a romper límites morales

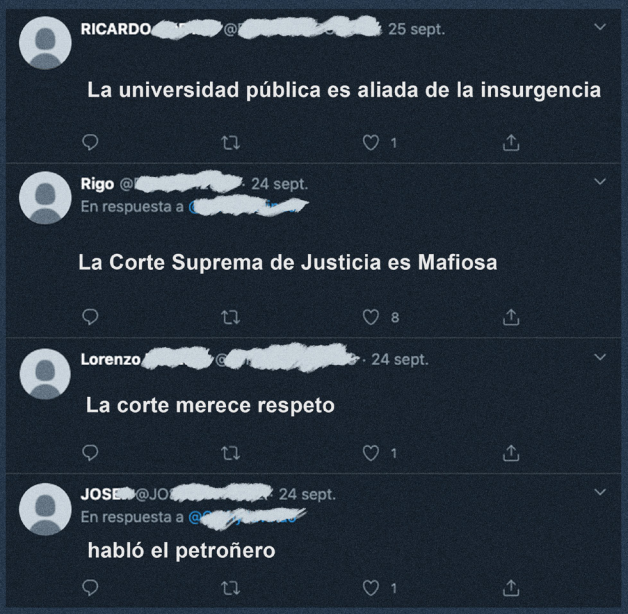
o éticos construidos en la sociedad para convivir incluso en la diferencia. El odio destroza los pactos, despedaza protocolos, desgarra la vida, asesina, incluso, si es necesario. Consigue lo que no consigue ninguna otra baja pasión; empequeñecer al opositor, quitándole sus facultades humanas, haciendo al odiado un desecho, una basura, un gusano que podemos espichar a nuestro gusto.

El odio del que estamos hablando en esta oportunidad es un odio que mata, que desbarata las formas de la vida, que aniquila sin pensarlo dos veces. Tiene una autorización o patente de corso que le permite matar líderes sociales, opositores, reclamantes de tierra, cuidadores del bosque, feministas, activistas, defensores de derechos humanos, indígenas, líderes afro americanos, líderes populares, mujeres trans, violar niñas, hacer masacres y, lo mejor, hacer todo esto a la luz del día o frente a una cámara de televisión sin siquiera ruborizarse.

Ahora bien, no nos equivoquemos frente al origen del odio que se presenta en la actualidad como un nuevo fascismo. Como una nueva ola conservadora que se ha tomado el poder desde la derecha más contumaz, para aniquilar sin causa, hasta adueñarse y tomar el control de todas las personas del país.

El odio destroza los pactos, despedaza protocolos, desgarra la vida, asesina, incluso, si es necesario. Consigue lo que no consigue ninguna otra baja pasión





LA FALSA POLARIZACIÓN

En nuestro país ha hecho carrera la idea de un odio social, de un odio casi que democrático. Dizque todos odiamos, que todos destilamos gangrena contra los que no simpatizamos. Sin embargo, esta es una idea no solo falsa sino tendenciosa: querer meter todas las voces en un costal lleno de serpientes es una estrategia más del odio.

Es falso eso de la polarización en nuestro país; pues solo puede haber polarización entre dos bandos o extremos opuestos que están en igualdad y simetría de poder y aquí no existe esa polaridad. Aquí lo que existe es la imposición de un poder con aires fascistas y dictatoriales, y una sociedad que se defiende.

Pongamos un ejemplo: en los hogares dominados por un padre patriarcal y abusivo todo el ambiente es tensionante; los momentos en el comedor son trágicos y eternos; todos esperan el grito, el golpe, la cachetada, el insulto. Sin embargo, alguna vez alguien decide decir no más y contra todo síntoma de miedo reclama a su padre compasión, pero alguien al otro lado de la mesa dice entre dientes: ¡hermano no polarice!

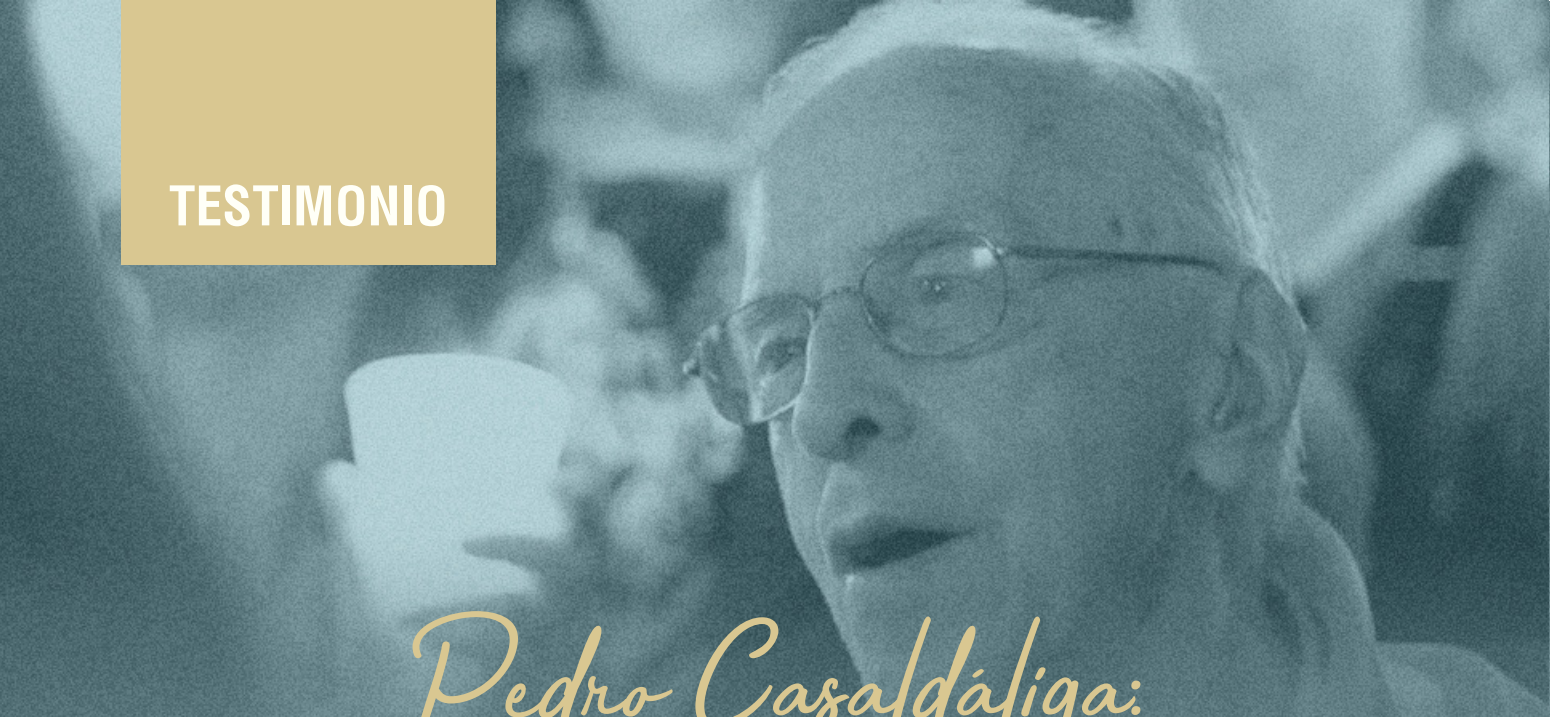
Pues pasa exactamente igual aquí en nuestro país: tenemos gobernantes maltratadores, que insultan, ofenden y prohíben todo el tiempo. Bueno, hay personas que alzamos la voz, pero no

tenemos ni siquiera la capacidad para polarizar; solo estamos levantando nuestra voz de protesta, estamos ejerciendo el derecho a decir no más, y del reclamo y la indignación social al odio hay un abismo de emociones que el poder fascista quiere escalar.

El odio actual que padece el país entonces lo ejerce el poder, lo gestionan las fuerzas del Estado que claramente se aliaron con la voz que más odia, con la voz que grita, que insulta, que favorece incluso la acción de matar. Quien nos odia es el poder; quien nos aborrece es la élite que promociona la muerte, la destrucción de las formas de la vida; los que promocionan la minería a cielo abierto, la destrucción de los páramos, de los ríos; los que quieren cambiar el agua por oro y petróleo. Son ellos los odiosos, no nos equivoquemos.

Que el odio se muera de hambre

Porque nadie le da de comer
Vamos juntos a romper
Muros, barreras y alambres
Que el odio se muera de hambre
Porque nadie le da de comer
Vamos juntos a romper
Muros, barreras y alambres
Aunque le suenen las tripas
Aunque después se arrepienta
Al odio no se alimenta, ni se le da de beber
Hay que dejarlo que sufra
Dejarlo que se sofoque
Para que ya no exista
Para que nunca provoque
Que el odio se muera de hambre
Porque nadie le da de comer
Vamos juntos a romper
Muros, barreras y alambres
Él como quiera convence
Aunque no tenga razón
Mientras seamos carnada
Banquete pa' el comelón
Soy la respuesta perdida
Esa que siempre quisiste
Todo lo que no pudiste
Soy tu razón obstruida
Soy de tu pecho el vacío
El corazón carcomido
La inconsciencia en tu oído
El miedo que no ha dormido
Llevo el puñal en mis ojos
Cuidado que no te mire
De muertos hago un desfile
Si de momento me enojo
Tengo brutal la tristeza
Y puedo hacer cualquier cosa
El dolor ya no me acosa
Quiero explotar mi cabeza
Cabeza
Cabeza
Cabeza
Quiero explotar mi cabeza
Cabeza
Cabeza
Cabeza
Quiero explotar mi cabeza
Que el odio se muera de hambre
Porque nadie le da de comer
Vamos juntos a romper
Muros, barreras y alambres
Que el odio se muera de hambre
Porque nadie le da de comer
Vamos juntos a romper
Muros, barreras y alambres



TESTIMONIO

Pedro Casaldáliga: Entre la poesía, la mística y la revolución

Por Juan José Tamayo

Juan José Tamayo es Director de la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones "Ignacio Ellacuría", de la Universidad Carlos III de Madrid y autor de Teologías del Sur. El giro descolonizador (Trotta, 2020, 2ª ed.)

A las 3 de la tarde, hora española, del 8 de agosto de 2020, me comunicaba mi amigo y colega el teólogo claretiano brasileño Marcio Fernandes el fallecimiento de Dom Pedro Casaldáliga en la ciudad de Batatais, del Estado de São Paulo. Enseguida lo comuniqué a nuestros amigos comunes. La noticia nos dejó sumidos en un profundo dolor, pero también en el recuerdo subversivo de su vida igualmente subversiva, como él mismo reconoce en uno de sus poemas:

"Me llaman. /Me llamarán subversivo./ Y yo les diré: lo soy./ Por mi pueblo en lucha vivo./ Con mi pueblo en marcha voy./ Tengo fe de guerrillero/ y amor de revolución./ Y entre Evangelio y canción/ sufro y digo lo que quiero". Una vida comprometida con las causas de liberación de los pueblos oprimidos que, según su humilde decir, "son más importantes que mi vida".

Cataluña fue su patria, y Balsereny (Barcelona), el pueblo donde nació el 16 de febrero de 1928. Allí tenía sus raíces, su familia, sus amigos y amigas, las organiza-

ciones solidarias con sus proyectos humanitarios y ecológicos. En 1968 su vida dio un giro de 180 grados: partió para Brasil y nunca más volvió a su tierra natal, ni siquiera con motivo del fallecimiento de su madre. Así lo prometió cuando se embarcó camino de América Latina y, fiel a su promesa, lo cumplió.

En este artículo voy a ofrecer, en catorce imágenes, algunas de las dimensiones más destacadas de su rica personalidad: la originalidad de su pensamiento, la ejemplaridad de su vida y las causas por las que luchó y que dieron sentido a su larga existencia.

1. Poeta. Pedro cultivó la poesía desde su juventud. Es uno de los mejores poetas hispano-latinoamericanos junto con Ernesto Cardenal. No fue un simple versificador de Corte, ni contemporizador con el Sistema, ni legitimador del orden establecido, ni se queda en palabrería vacía, sino que provocó revoluciones. Cantó a los revolucionarios latinoamericanos: Augusto César Sandino, Carlos Fonseca Amador, Che Guevara, Gaspar Laviana; a los obispos mártires: San Romero de América de El Salvador, Enrique Angelelli de Argentina, a los teólogos de la liberación Gustavo Gutierrez, Leonardo Boff.

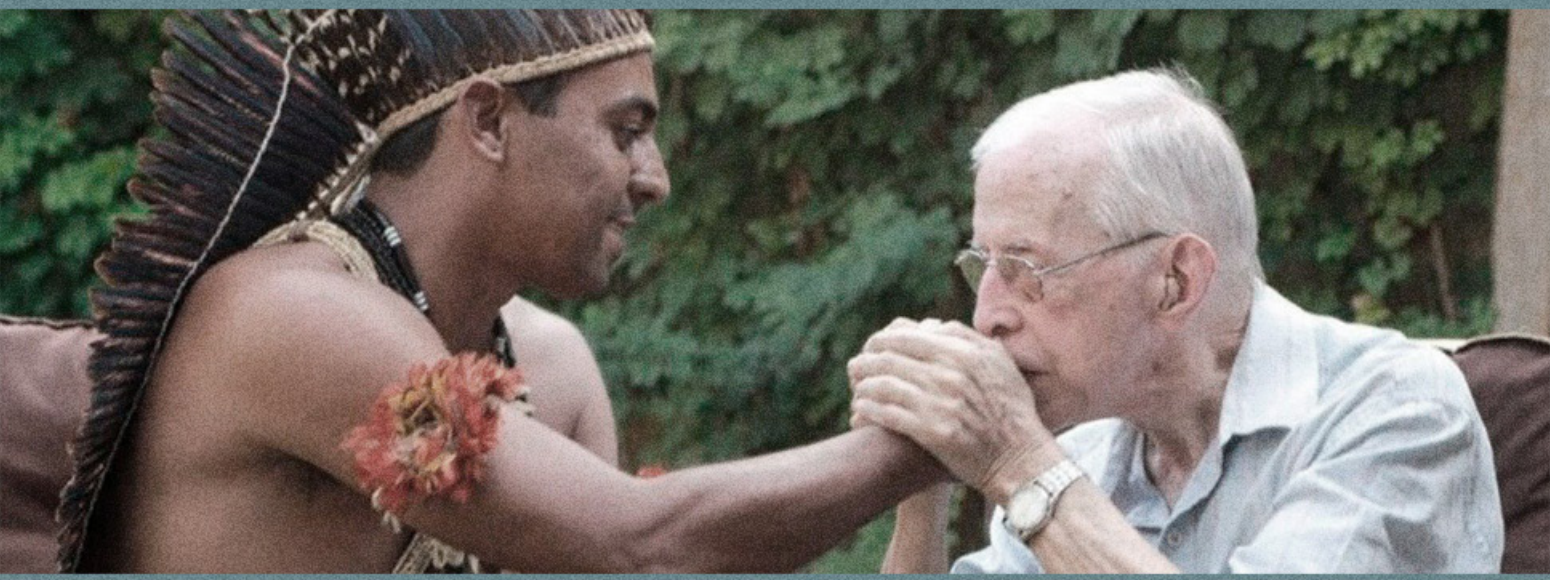
2. Revolucionario internacionalista "Creo en la Internacional/ de las frentes levantadas,/ de la voz de igual a igual/ y las manos entrelazadas…/ y llamo al Orden del mal/ y al Progreso de mentira". Ninguna causa que se jugara en la esfera local o internacional le era ajena, como tampoco lo era ninguna revolución: la cubana, la sandinista, la zapatista, la guatemalteca, la salvadoreña. A todas acompañó, visitando a sus líderes, poniéndose del lado de los pueblos en lucha y celebrando con ellos la liberación.

3. Intelectual crítico. Casaldáliga no

aceptaba la realidad tal como es, ni se instala cómodamente en ella, sino que se preguntaba cómo debe ser y busca su transformación a través de la praxis. Ofreció narrativas alternativas a los relatos oficiales, construyó espacios de convivencia y diálogo en vez de campos de batalla y argumenta en favor de los binomios paz y justicia, libertad e igualdad. Criticó al poder, a todos los poderes: religioso, eclesiástico, político, económico, a los poderes oscuros del Vaticano, al imperialismo, colonialismo, capitalismo, a todas las discriminaciones étnicas: de género, de clase, de etnia, de religión, de cultura… Pero no fue un iconoclasta sin más, sino que propuso alternativas.

4. Ecologista. Pedro reclamaba el derecho de los pueblos originarios –verdaderos ecologistas- a su territorio y exigía el reconocimiento de los derechos de la Madre Tierra: Pacha Mama, que esos pueblos consideran sagrada y con quien forman una comunidad eco-humana.

5. Defensor de las causas indígena y negra. Desde su llegada a Brasil abrazó ambas causas y fue objeto de persecución por ello, e incluso amenazado de muerte. La mejor expresión de su opción por las comunidades indígenas y afro descendientes son sus dos bellísimas cantatas: la Misa de la Tierra sin Males, donde denuncia el genocidio, el etnocidio y el biocidio del proceso colonizador y sus formas actuales; la Misa de los Quilombos, en la que muestra la originalidad de la cultura afro y su gran potencialidad de acogida, al tiempo que denuncia el sistema de esclavitud de que fueron objeto los negros en Amerindia. Al proceso colonizador respondió con la lucha por descolonización de las mentes y los sentimientos, las creencias y las culturas, al tiempo que exigió el reconocimiento de los saberes y sabidurías de esos pueblos.



6. Defensor de la causa de las mujeres. Entre sus prioridades se encontraba la dignificación de las mujeres campesinas, indígenas, negras, prostitutas, sometidas a las múltiples opresiones del patriarcado, el colonialismo, el capitalismo y la religión dominante. En sus escritos y oraciones huyó siempre del lenguaje patriarcal y recurre al lenguaje inclusivo, llamando a Dios Padre y Madre.

7. Opción por el diálogo intercultural, interreligioso e interétnico. Casaldáliga no impuso su fe a los otros, ni afirmó que su religión es la única verdadera. Nombró al Dios de todos los nombres. Puso en práctica el poema de Antonio Machado: "¿Tu verdad? No. La verdad; y ven conmigo a buscarla. La tuya guárdatela".

8. Obispo en rebelde fidelidad e insurrección evangélica. Estuvo siempre bajo sospecha del Vaticano –al menos durante los pontificados de Juan Pablo II y Benedicto XVI- y de no pocos de sus colegas episcopales de América Latina y especialmente de Brasil, que lo denunciaron a Roma, y de España, donde antiguos compañeros y luego colegas en el episcopado le retiraron la amistad. Fue Pablo VI, que le nombró obispo, quien siempre le defendió de las amenazas de expulsión de Brasil durante la dictadura con la afirmación que frenó a los dictadores: "Quien toca a Pedro Casaldáliga toca a Pablo VI".

9. Profeta. Siguiendo las huellas de los profetas de Israel/Palestina, de Jesús de Nazaret y de Bartolomé de Las Casas, Pedro despertó las conciencias adormecidas, revolucionó las mentes instaladas, denunció las injusticias del sistema y anunció Otro Mundo Posible en la historia.

10. Místico. Encontró a Dios en los rostros de las personas y los colectivos empobrecidos y habló con él en el silencio meditativo. Vivió su experiencia religiosa no evadiéndose del mundo, sino en el corazón de la realidad. La espiritualidad fue la fuente de su compromiso socio-político y este da sentido histórico a la espiritualidad.

11. Teólogo. Pensó la fe liberadoramente, vivió esperanzadamente la práctica a través de la solidaridad, que él mismo llamaba "la ternura de los pueblos", y se puso del lado de las teólogas y los teólogos de la liberación que sufrieron represalias. Junto con Rubem Alves y Ernesto Cardenal creó la teo-poética de la liberación.

12. Misionero al servicio de la liberación. Casaldáliga no fue al Mato Grosso a convertir infieles, sino a llevar a cabo una evangelización liberadora con el Evangelio como buena noticia para los empobrecidos y pésima noticia para los causantes de la pobreza estructural.

13. Obrero de la utopía en construcción. Practicó la esperanza como principio innato en la realidad y como virtud del optimismo militante en dirección a la utopía. En el discurso de recepción del doctorado honoris causa que le concedió el año 2000 la Universidad de

Pensó la fe liberadoramente, vivió esperanzadamente la práctica a través de la solidaridad, que él mismo llamaba "la ternura de los pueblos", y se puso del lado de las teólogas y los teólogos de la liberación

Campiñas, Brasil proclamó su "pasión por la utopía. Una pasión escandalosamente desactivada, en esta hora de pragmatismo, de productividad, de mercantilismo total, de posmodernidad escarmentada" y se declaró obrero de la utopía en construcción y a rehabilitarla. Utopía como lugar "donde quepamos todos". Su mensaje fue "de esperanza en esperanza caminamos esperanzándonos".

14. Espiritualidad contra-hegemónica. Propuso el reino de Dios como alternativa al Imperio, a cualquier Imperio, pasado presente o futuro:

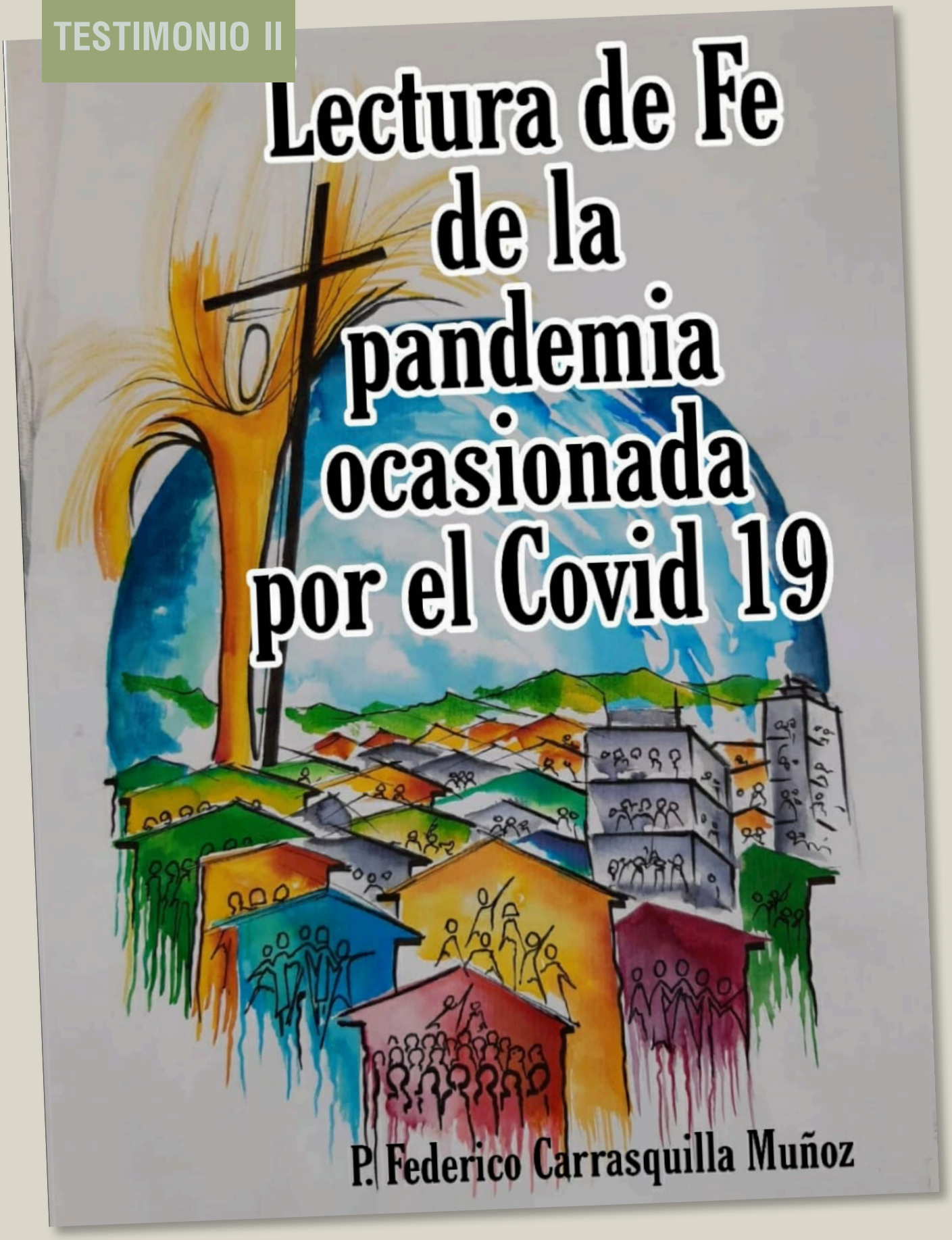
"Cristianamente hablando, la consigna es muy clara y muy exigente, y Jesús de Nazaret nos la ha dado…: Contra la política opresora de cualquier imperio, la política liberadora del Reino. Ese Reino del Dios vivo, que es de los pobres y de todos aquellos y aquellas que tienen hambre y sed de justicia. Contra la 'agenda' del impero, la 'agenda' del Reino".

La "Oda a Reagan", que recuerda la "Oda a Roosevelt" de Rubén Darío, comienza con la excomunión del presidente de los Estados Unidos: "Te excomulgan conmigo los poetas, los niños, los pobres de la tierra". Y termina declarándole el último emperador:"Yo juro por la sangre de su Hijo,/ que otro Imperio mató/ y juro por la sangre de América Latina/ -preñada de auroras hoy- que tú serás el último (grotesco) emperador".

Esa fue su espiritualidad: anti-imperial, contra-hegemónica, con la que Pedro Casaldáliga, amigo de Dios, visionario con los ojos de los pobres y abogado del pueblo, cual David contra Goliat, desnudó a los Imperios que por muy poderosos que parezcan y se crean tienen los pies de barro.

Para quienes quieran profundizar en la figura de Casaldáliga, en mi libro Teologías del Sur. El giro descolonizador (Trotta, 2020, 2ª ed., 198-202) dedico un capítulo a la "Teopoética de la liberación" de Pedro Casaldáliga: Poesía encarnada en la revolución".

TESTIMONIO II



La mayor parte de los que han reflexionado sobre esta pandemia dicen que ha llegado el momento de hacer "un alto en el camino" para ver qué es lo que nos ha pasado, porque dicen que ya tenemos todos los elementos para comprenderlo. Que solo queda por aclarar el origen, pero que ya sabemos con qué contar para empezar a crear el futuro. Que "el mundo ya no es ni será el mismo"
En este sentido, van estas reflexiones: vamos a hacer une lectura de fe de lo que nos ha pasado, para comprender mejor lo que vivimos e ir construyendo desde ahora el mundo del futuro

Nuestra reflexión tendrá tres puntos, a saber:

I. De qué realidad se trata.
II. Lectura de esta realidad
III. Lectura de fe de esta realidad.

I. DE QUÉ REALIDAD SE TRATA.

Se trata de una realidad de muerte, que amerita ser leída no tanto por la cantidad de muertos que ha ocasionado esta pandemia de la COVID 19, cuyas cifras son muy inferiores a las de otras epidemias y al número de muertes que ocasionan otra situaciones que tenemos - vgr., las muertes por hambre, por la violencia, por el dengue etc. -, sino por dos circunstancias que le son propias:

- por el contagio tan rápido y tan universal, a tal punto que en este momento casi puede decirse que toda la humanidad está infectada, y
- por la repercusión económica que la acompaña. Ha quebrado, o por lo menos modificado, la totalidad de los países donde ha llegado.

Esta realidad de muerte tiene que permanecer siempre como tela de fondo de toda reflexión que se haga sobre esta Pandemia.

II. LECTURA DE ESTA REALIDAD

Ante todo tener presente que es lo que entendemos por "lectura de la realidad"

"Hacer lectura de la realidad es acercarse a la realidad, no para juzgarla sino para aprender de ella, para descubrir y elaborar el mensaje que encierra" (E.Morin). Hay pues dos maneras de acercarnos a la realidad: una "para juzgarla, medirla con normas" la otra, es para aprender de ella, para descubrir el mensaje que encierra. Es lo que distingue la lectura de la realidad de la manipulación de la realidad o del aprovechamiento de la realidad para hacer proselitismo, para hacer pasar una ideología o para juzgarla con unas doctrinas o con unas normas. Precisamente lo que más me ha impresionado de lo que he podido leer acerca de la COVID 19 es que el 80% de los comentarios lo que buscan va en esta línea de lectura de la realidad, y que muy pocos se aprovechan de la situación para atacar, culpabilizar, hacer pasar una ideología o buscar ante todo la causa que originó todo lo que está pasando.

La lectura de esta realidad nos deja cinco enseñanzas o convicciones que pueden (o deben) cambiar nuestra manera de pensar y

de actuar, que son un reto para construir una nueva humanidad, y que surgen casi espontáneamente de la manera como en todo el mundo se está viviendo esta pandemia. Lo que no quita que el hecho, en si mismo, sea un hecho de muerte.

Estas cinco convicciones o enseñanzas son las siguientes:

1. *Todas las seguridades, de todo tipo, se nos fueron al piso. Somos seres esencialmente frágiles.*
2. *Este mundo es de todos y para todos. Todos somos iguales, pero diferentes.*
3. *El valor primero y fundamental que tenemos que defender y hacer crecer es la vida humana.*
4. *La naturaleza, el planeta, es nuestra casa común que tenemos que cuidar y poner al servicio de la vida humana de todos.*
5. *La esencia de nuestro ser como ser humano, y lo que nos da la felicidad auténtica, es la relación con los otros. Nuestra esencia como seres humanos no es ser racional (Aristóteles) sino ser relacional (E.Levinás.)*

Ampliemos un poco cada punto:

1. TODAS LAS SEGURIDADES, DE TODO TIPO, SE NOS FUERON AL PISO. SOMOS SERES ESENCIALMENTE FRÁGILES.

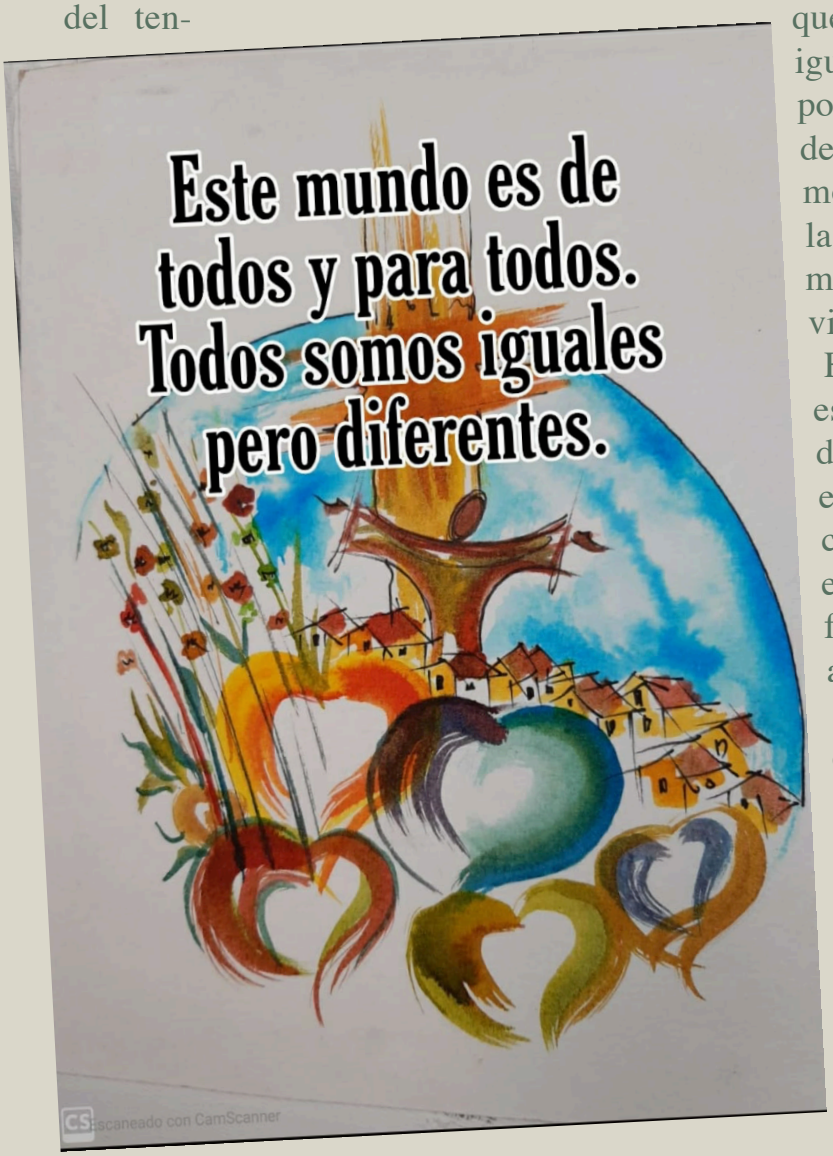
La COVID 19 nos tumbó todas nuestras seguridades, todo en lo que teníamos puesta nuestra confianza. Todo se fue al suelo. Un filósofo francés es quizás el que expresa mejor este sentimiento en un pequeño folleto de abril del 2020 titulado "Un festival D'Incertitudes", en el que escribe: "Todas las certezas del siglo XX que profetizaban el futuro a partir de las corrientes del presente, se derrumbaron… La irrupción de lo imprevisto en la historia no había penetrado en sus consciencias. Ciertamente la llegada de lo imprevisible siempre era previsible pero no de esta manera. De allí, mi máxima permanente, "Espera siempre lo inesperado"… Me considero de esas per-

Todas las certezas del siglo XX que profetizaban el futuro a partir de las corrientes del presente, se derrumbaron… La irrupción de lo imprevisto en la historia no había penetrado en sus consciencias. Ciertamente la llegada de lo imprevisible siempre era previsible pero no de esta manera

sonas, sin embargo, que habían previsto las catástrofes en cadena que podían surgir tanto del desbordamiento tecnológico como de las provocadas por la degradación de la biosfera, pero nunca había previsto la catástrofe viral". (E.Morin. pág. 1)

El problema está en que no podemos prescindir de seguridades.

He ahí nuestro reto: descubrir o crear seguridades que no se conviertan en absoluto, como sucedió con la cultura occidental a partir de la década del 60, cuando rechazaron el absoluto del Dios de las religiones porque impedía el desarrollo y la libertad del hombre y se crearon el dios del placer, del tener, del poder y del saber…



2. ESTE MUNDO ES DE TODOS Y PARA TODOS. TODOS SOMOS IGUALES, PERO DIFERENTES.

Es una verdad que la sabíamos intelectualmente, pero la COVID-19 nos lo ha hecho sentir muy concretamente.

La COVID golpeó por igual a ricos y pobres, a intelectuales e ignorantes; a gente de clase alta y habitantes de la calle; a pobladores de una aldea perdida en el África y a Gobernantes de las grandes potencias europeas. Pero lo más significativo es que la COVID nos mostró que el ser iguales no nos quita las diferencias, porque estas vienen de la singularidad de cada uno. Por eso, aunque todos somos iguales, no a todos nos golpea de la misma manera. Es como si dijéramos que respeta las diferencias individuales..!!!

Esta conciencia de que este mundo es de todos y para todos se expresó, de una manera muy concreta, en la extraordinaria solidaridad que ha suscitado en todos los grupos sociales y entre todas las naciones, buscando favorecer a los más pobres y vulnerables.

Pero es aquí donde veo el reto mayor: el que esa igualdad y unidad la construyamos no desde arriba sino desde abajo. Que no basta que busquemos favorecer a los más pobres sino que las acciones las hagamos desde los más pobre y débiles. Esto es lo ambiguo de la solidaridad: que sigamos tratando a los más pobres y débiles como objeto

de nuestra solidaridad y no como sujeto de una solidaridad que busca el que todos nos sintamos iguales. Que comprendamos que lo que tenemos que repartir no es nuestra riqueza sino la pobreza de los pobres. El mundo no será para todos mientras no miremos la pobreza de los otros como algo nuestro, algo que tenemos que repartir entre todos.

3. EL VALOR PRIMERO Y FUNDAMENTAL QUE TENEMOS QUE DEFENDER Y HACER CRECER ES LA VIDA HUMANA.

La COVID fue quizás lo que destapó más fuertemente que a nuestro mundo le importaban más otros valores como los del poder, del tener y del saber que la misma vida humana. Ésta se valoraba, ante todo, precisamente gracias a estos valores. De hecho muy pocos países estaban preparados para enfrentar la crisis sanitaria que produjo de inmediato la pandemia. El presupuesto de la mayor parte de los países le ha dado más importancia a otros aspectos de la vida humana que a la vida humana misma. Esto aparece en lo que hemos llamado la sociedad de consumo.

Dos situaciones producidas por la COVID 19 nos los lo muestran quizás trágicamente. La primera es la caída de EEUU. Durante más de medio siglo dominó casi todo el mundo como quiso, y de un día para otro todo este poderío se fue al suelo. Las imágenes de todo el poder bélico de misiles, portaviones, bases militares paralizadas por el contagio de la COVID, el mayor número de muertos, el mayor número de desocupados (con 18 millones) y la imagen de grandes ciudades del mundo, completamente solas etc., estaban mostrando que los valores que propagaban no resistían la fuerza de un microscópico virus.

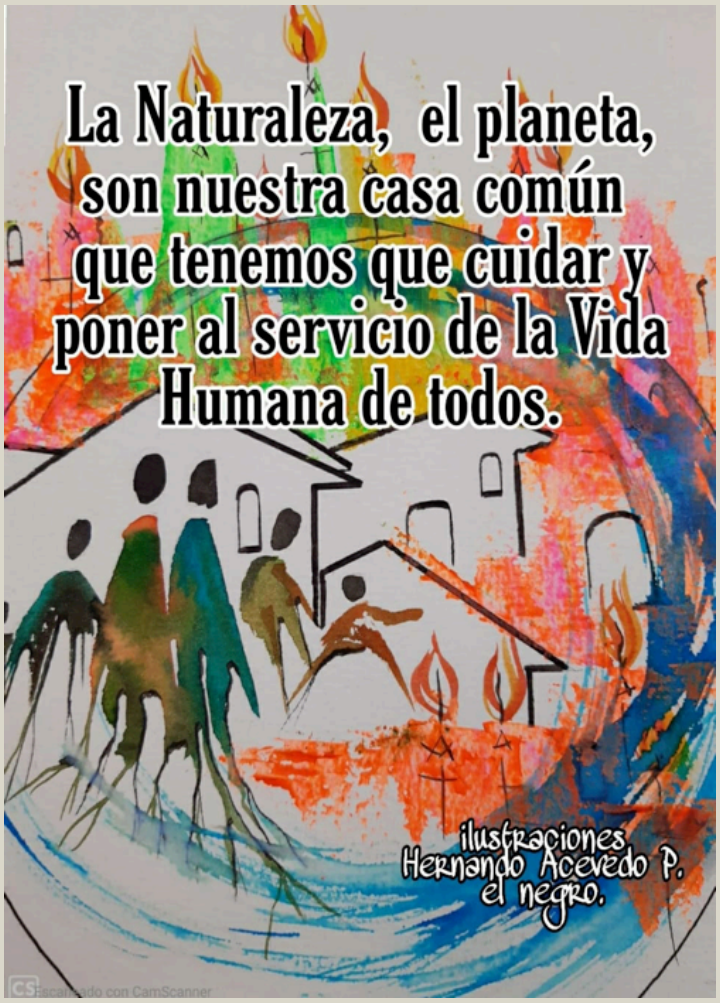
La segunda situación más fuerte es quizás el valor que, de un momento a otro, adquirieron cantidad de gestos y actitudes que no habíamos casi valorado: los pequeños gestos familiares, el servicio que nos prestan cantidad de personas: recicladores, personal de lo que llamamos servicios varios, el trabajo de todos los que laboran en los servicios de salud, los transportadores, los encargados de nuestra seguridad en todas parte etc., etc. Los criterios para asignar los sueldos. Por ejemplo, ¿cuánto gana un médico general y cuánto un congresista? Todo esto es la manera más concreta de mostrarnos que el valor que les damos a las personas no viene de la vida que nos dan sino del sueldo con el que reconocemos su trabajo.

El reto es, entonces, hacer de la vida humana realmente el valor que buscamos a través de todos nuestros proyectos y opciones personales y como Sociedad y Estado. ¿Cómo? Esto, evidentemente, no se puede hacer por decreto pero si, como decíamos más arriba, el mundo nuevo se construye desde abajo, todos podemos ir mostrando cómo vamos, desde ahora, construyendo nuestro futuro.

4. LA NATURALEZA, EL PLANETA, ES NUESTRA CASA COMÚN QUE TENEMOS QUE CUIDAR Y PONER AL SERVICIO DE LA VIDA HUMANA DE TODOS.

Desde hace algunos años el tema de la ECOLOGÍA había surgido como algo primordial en la manera como estábamos "tratando" nuestro planeta. Inclusive ya los científicos habían hecho predicciones muy trágicas como la de que si seguíamos tratando la naturaleza como lo estábamos haciendo, en 30 años el planeta podría estallar.

Pero vino el CORONAVIRUS y nos mostró que no eran solo apreciaciones sino ya realidad. En pocas semanas vimos como el aire, el agua, los animales, las plantas, las montañas tomaban otro aspecto y que la destrucción era real pero que estábamos en un momento en el que podríamos reorientar nuestra actitud frente nuestra casa común.



Que no se trataba de dar leyes o decretos sino de cambiar nuestra mirada sobre el planeta. Como escribía un periodista comentando unas tímidas medidas ecológicas de nuestro gobierno "comprendamos al menos que no fuimos nosotros los que hicimos el planeta sino que somos sus invitados; que esta casa común es para embellecerla, no para destruirla; que nuestra tarea es hacer de esta naturaleza que nos prestaron (no, que nos las vendieron o regalaron) un mundo más agradable y habitable para todos; que las riquezas naturales no son de nadie, ni siquiera del Estado sino de todos y debían servirnos para que todos fuéramos más humanos."

Por eso nuestro reto está ante todo en cambiar nuestra mirada e ir construyendo a plano personal e individual y social prácticas y leyes que respeten y reconozcan el valor de nuestra casa común.

5. LA ESENCIA DE NUESTRO SER COMO SER HUMANO Y LO QUE NOS DA LA FELICIDAD AUTÉNTICA ES LA RELACIÓN CON LOS OTROS. NUESTRA ESENCIA, COMO SERES HUMANOS, NO ES SER RACIONAL (ARISTÓTELES) SINO SER RELACIONAL (E.LEVINÁS.)

Para mí, este es el aporte más importante y el que le da, en último término, valor a todos los otros aportes. Y este es valor (dentro de todas las críticas que se le puedan

hacer) de la cuarentena, que fue la primera medida que propuso la OMS para enfrentar la pandemia de la COVID.

Lo típico de esta pandemia, lo decíamos arriba, era su capacidad de contagio y cómo, en pocas horas o aún minutos, toda una aglomeración de miles de personas podía estar contagiada. Desde el principio descubrimos que más importante que nuestra salud, era la salud del otro. Que si el otro estaba bien, podíamos estar seguros nosotros. Se nos ha repetido hasta la saciedad que el respetar lo que empezamos a llamar "los protocolos" lo debíamos hacer no solo por nosotros sino por los demás, comenzando por los que estaban más cerca de nosotros. "No salga y no lo haga por las sanciones que le puedan dar sino por los demás, por los suyos" En términos antropológicos descubrimos de una manera "brutal" que no podemos ser nosotros sin los demás. Y luego en la vivencia de la cuarentena pudimos comprender que nuestra felicidad estaba precisamente en vivir en armonía con los otros, en buena relación con los otros. Y esto nos hizo caer en la cuenta de algo que, desde la década del 60, los más grandes pensadores de Occidente nos venían repitiendo: que nuestra esencia de ser humanos no estaba en la razón sino en la relación.

Pero, paradójicamente, la misma cuarentena nos hizo descubrir, quizás también muy brutalmente, lo que se nos venía diciendo desde la década del 60: que "toda relación es conflictiva". De ahí el aumento de violencia intrafamiliar.

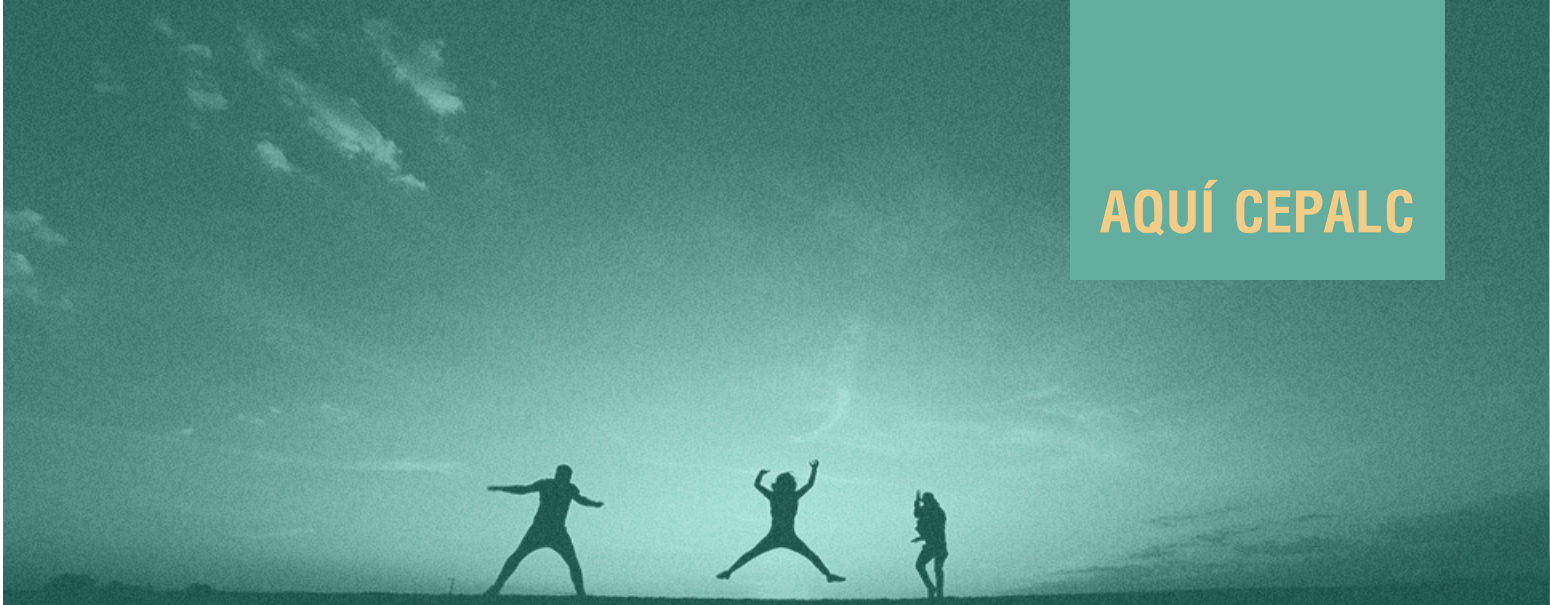
Lo primero, lo positivo, lo expresaba muy poéticamente el premio nobel mexicano de literatura: "Para ser yo/ he de ser otro. / Salir de mi buscándome en los otros/ los otros que no son si yo no existo/ los otros que me dan plena existencia "(Octavio Paz).

Lo segundo, lo negativo, lo expresaban también muy gráficamente dos grandes escritores franceses: "El infiernos son los otros" (J.P.Sartre) y "El infierno es no poder amar" (G.Bernanos)

La cuarentena nos ha permitido descubrir entonces que no son el saber, el poder y el tener lo que nos hacer personas, sino el amar y que es precisamente solo amando a los otros, como nos hacemos personas. Que solo amando a los otros somos nosotros mismos. Gracias a la cuarentena comprendimos que el amor a los otros es lo que nos hace ser nosotros mismos. Y es ahí donde surge el conflicto.

Cuál es entonces el reto que nos plantea la COVID: el aprender a relacionarnos con los otros, el aprender a amar, aprender a vivir en comunidad teniendo en cuenta que este aprendizaje no es como el aprendizaje intelectual: tiene otra reglas y genera otras actitudes.

Finalmente, tener en cuenta que los retos con los que terminábamos cada convicción que nos dejaba la COVID, tienen un valor de UTOPÍA. No son para ponerlos en práctica, sino para orientar e impulsar la práctica. Eduardo Galeano decía que "la Utopía era como el horizonte: cuando uno llegaba, ya estaba lejos. Y le decían: ¿entonces para qué sirve? Pues para obligarnos a caminar", respondía. *(Continuará)*



Apostarle a la alegría

-Por Daniel Silva-

Según algunos informes económicos realizados, para entender las consecuencias de la pandemia; en Colombia las pérdidas pueden estar entre 48 y 65 billones de pesos y el desempleo está en un 19,8%.
Estos dos ejemplos, que son puntuales, tienen soluciones viables, y serían más fáciles de llevar a cabo si no fuese por la corrupción que está presente en la historia nacional. Sin embargo, el encierro no dejó sólo este tipo de consecuencias.

La salud mental de todos los seres humanos se vio afectada de alguna manera. Según el Instituto Colombiano de Neurociencias el 88% de los niños y las niñas están sufriendo de severos cambios de comportamiento y deterioro en su salud mental. Hay dos conductas que pueden ser una señal de alerta para madres y padres de familia: si los niños y las niñas presentan insomnio e irritabilidad, podrían estar demostrando que algo no está bien en su bienestar sicológico y físico.

Panorama Nacional

Según la agencia PANDI, en Colombia, cada día son asesinados 2 niños o niñas. El aterrador número de 700 niños o niñas asesinadas cada año nos demuestra que no somos una nación capaz de dar una vida digna a la infancia.

Otras agencias y estudios demuestran, además, que los casos de abandono crecen de forma alarmante. Niños y niñas encerrados en sus casas por diferentes razones, son el escenario perfecto para que la estabilidad emocional desaparezca. A nuestro país, han llegado cerca de un millón de niños y niñas desde Venezuela y casi cuatrocientos mil están des escolarizados, es decir, que la población que requiere de atención en salud mental es cada vez más grande.

En el 2019, entre enero y junio, ciento cuarenta y seis niños y niñas se intentaron suicidar, en Colombia. Y aunque las cifras para el 2020 presentan una leve disminución de la misma - 113 casos registrados-, no podemos descuidar la salud mental de los menores.

La edad de los niños y las niñas que se ven más afectados en su salud y bienestar mental, está entre los cuatro y los doce años, haciendo más difícil identificar si el niño o la niña está empezando a sufrir de depresión, ansiedad o estrés pues no se les presta la atención necesaria por parte de familiares y mucho menos en los colegios. Al parecer solo los adultos podrían tener depresión o ansiedad según nuestra sociedad.

Apostando por los Derechos y las Sonrisas

Desde CEPALC y Encuentro Radio, creemos:

+Que muchos niños y niñas en nuestro país están sufriendo graves problemas en su salud mental;

+Que la salud mental de nuestros niños y niñas no es importante para la mayoría de la población adulta;

+Que muchos de los problemas de salud mental de niños y niñas son minimizados o ignorados por los adultos

explicando que los comportamientos "raros" que tienen son producto de la falta de autoridad por parte de los padres sobre los hijos o que los niños y niñas están muy "mimados" y por eso les cuesta trabajo adaptarse a las nuevas dificultades que para todos trajo la pandemia.

+Que el arte, la educación, la comunicación y la alegría podría ayudar en algo a semejante crisis mental que nos trajo el covid 19. Por eso, haremos una campaña radial en la que la depresión, la ansiedad y estrés, serán los enemigos a vencer de la mano de la creatividad.

Sabemos que una persona con depresión no siente simple "tristeza", no es así de sencillo y sabemos, también, que en niños y niñas esto podría ser aún más difícil de analizar, entender y actuar. Pero los años de experiencia radial y comunicación popular nos impulsan a intentarlo todo con tal de aportar a la tranquilidad y salud mental de las personas.

Nuestra campaña radial no se quedará en una sola emisión en vivo y en directo sino que además la usaremos como material de trabajo con los niños y niñas de Boyacá, Ibagué, Córdoba y Sucre con los que CEPALC viene adelantando procesos de formación.

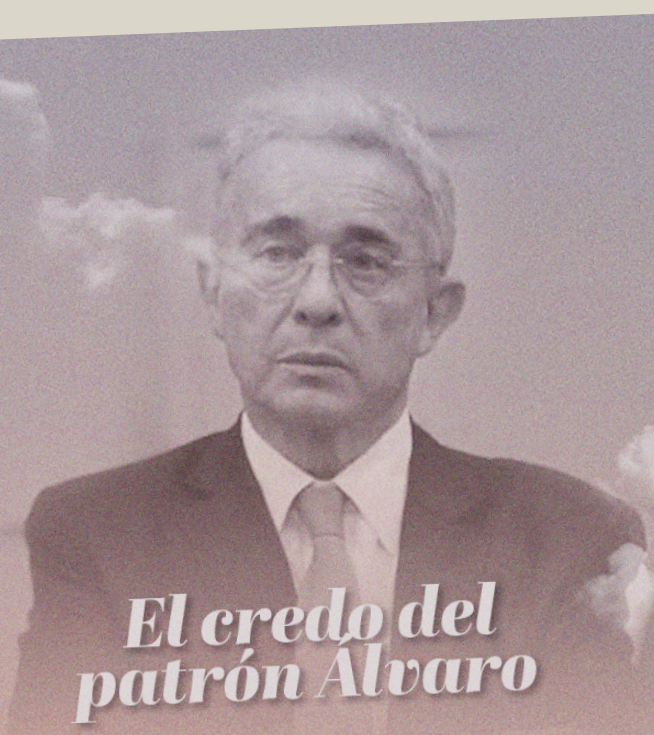
No podemos dejar de lado que son las niñas las que sufren más por vivir en un país como Colombia. Así que el enfoque de género estará presente para que seamos seres humanos conscientes de los derechos de las mujeres y orgullosos del trabajo feminista que adelantan CEPALC y millones de mujeres en el resto del mundo. Además, queremos ser hombres con masculinidades libres y diversas, diferentes a los hombres autoritarios, insensibles y violentos que ha creado el machismo. Solo así tendremos una sociedad donde la estabilidad emocional haga parte de la vida diaria de niños y niñas en el mundo.

Sabemos que una persona con depresión no siente simple "tristeza", no es así de sencillo y sabemos, también, que en niños y niñas esto podría ser aún más difícil de analizar

AMÉRICA, YO TAMBIÉN CANTO

América, yo también canto.
Soy el hermano más negro.
Ellos me mandaban a comer en la cocina
cuando tenían compañía,
pero yo me reía,
comía bien
por eso crecí fuerte.
Mañana
me sentaré a la mesa
cuando de nuevo tengan compañía.
Nadie se atreverá
a decirme
"Vete a la cocina".
Entonces,
verán lo hermoso que soy
y se avergonzarán.
Yo también canto, América.

Langston Hughes (Poeta afro americano USA)



El credo del patrón Álvaro

Creo en un Uribe
señor todo poderoso
creador del pavor y de la muerte
creo en Ivancito, su único hijo y señor nuestro
que fue concebido por obra y gracia del clientelismo,
nació entre el dinero y el privilegio
padeció bajo el poder de la oposición
fue perseguido, lo creyeron muerto y anulado

Un buen día resucitó con la pandemia
Subió en las encuestas
y está sentado con todos los empresarios
que juzgan a vivos y a muertos
según la rentabilidad de sus inversiones

Creo en el santo espíritu de Álvaro
en la santa democracia nuestra
en el horror de las masacres
en la liberación de nuestro Uberrimo
y en nuestro poder eterno

AMÉN

Ahora la revista Encuentro es bimestral

Nuestros estimados lectores ahora podrán disfrutar de la revista Encuentro cada mes en www.cepalc.com