#170

Encuentro

REVISTA DE COMUNICACIÓN POPULAR

BOGOTÁ | DICIEMBRE 2020 | AÑO 38

1978 - 2020 CEPALC

nuestras vidas IMPORTAN

una economía para cultivar odios

sentir: un derecho

CONTENIDO

Coyuntura
Una economía para cultivar odios

Coyuntura II
Tres factores claves de la elección de 2020 en EEUU

Comunicación circular
La Magia del teatro

Comunicación circular II
Nuestras vidas importan

Teoría
La conspiración

Testimonio
Ruth Bader Ginsburg que su memoria sea una bendición

Testimonio II
Pregrado en pandemia

Testimonio III
Pastor presbiteriano Elkin Nelson Pereira B.

Nuestra Historia
Soledad Acosta de Samper

Pistas
Obispos constructores de comunidad

Pistas II
lectura de fe de la pandemia
(segunda parte)

Pistas III
Polariza todo lo que se te de la gana

Aquí CEPALC
Sentir: un derecho

IMPORTANTE
Consultar la página web de CEPALC

www.cepalc.com

www.encuentroradio.co

FORO DEL LECTOR

"Querida Amparo:

Buenas noches. Apenas ahora es que me queda tiempo para leer algo en serio pues en el día el ajetreo de la administración no deja lugar a nada distinto a resolver los intríngulis de una casa tan grande como esta. Me gustó mucho el formato de ENCUENTRO mucho más moderno y entretenido. El análisis de realidad, certero y bien documentado Las secciones interesantes. Pero sobre todo resalto la perseverancia realmente espartana y la coherencia en la línea que se impusieron desde el principio

Padre CARLOS MARIO ALZATE
Chiquinquirá(Boyacá)"

"Muchas gracias por la revista 169. Admirable el trabajo y los aportes de lectura de coyuntura.

Encuentro sigue nutriendo nuestra esperanza.

Con un abrazo agradecido!

FERNANDO TORRES MILLÁN"
Bogotá

"¡GRACIAS AMPARITO y FÉLIX por el envío de la Revista!!

Como siempre la vamos a leer con interés y dedicación, compartiéndola en SICSAL.

Un saludo y nuestros mejores deseos en este difícil tiempo de pandemia ¡Gracias, también, por el apoyo en el programa radial MUNDO SOLIDARIO!

Muy oportuno y valioso el soporte técnic

ARMANDO MARQUEZ
Red Sicsal, ELl Salvador"

"Muy queridos amigos Amparito y Felix,

Reciban un saludo especial y mis mejores deseos por su bienestar en medio de esta pandemia. Les agradezco mucho sus esfuerzos y dedicación para continuar con la revista que por muchos años ha sido luz para nuestro pueblo Colombiano, abriendo nuestros ojos a una verdadera realidad.

CARMEN WOO
Bogotá"

"Buenos días, Amparito, Félix, colaboradores:

Gracias por ese regalo que constituye el Encuentro, siempre con tan excelente contenido.

Abrazos sororos,

SONIA CÁRDENAZ
Bogotá"

"Querida amiga Amparito, querido amigo Félix:

Me da mucha alegría recibir el nuevo número de la excelente revista que dirigís con tanto empeño y dedicación como rigor y de manera muy asequible para la gente. Muchas gracias por enviármela. La leeré aprendiendo y disfrutando.

JUAN JOSÉ TAMAYO
Director de la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones "Ignacio Ellacuría"
Universidad Carlos III de Madrid (España)"

"Linda revista online…

Todo interesante… Siempre permite tener un análisis de coyuntura enriquecedor… "La educación de la mirada" me ofreció un momento de reflexión profunda

Muchas gracias

(La gráfica bellísima)

PADRE LUCA PANOLFI
Roma, Italia"

"Querida Amparo, Querido Félix:

Este número de Encuentro, como siempre, es muy bueno. La coyuntura que hace Félix siempre me sorprende por su capacidad de síntesis. En este número, me interesó mucho el futuro político de Uribe. Y me iluminó la descripción de los grupos armados ilegales que andan en Colombia.

El análisis de las elecciones de USA se queda corto frente al circo montado por Trump. Increíble que eso esté pasando en la "mejor democracia" del mundo. Qué ridículo nacional e internacional!

Me gustó mucho el Camino hacia el empoderamiento de las mujeres. Pero el que más me gustó fue el de Violencia en la pandemia. (Aquí en Ecuador estamos en las mismas.) Eso de "las gafas violeta" me encantó. Excelente iniciativa esos talleres. Estoy convencido de que las dos banderas más urgentes en estos momentos son los derechos de las mujeres y los de la Naturaleza.

Los dos artículos de Yesid están muy bien escritos. Son terriblemente irónicos los dos. Pero muy buenos. Me gustó eso de el odio como "estrategia para destruir y quedarse con el poder".

El artículo de Tamayo sobre Casaldáliga me trae tantos recuerdos! Casaldáliga fue nuestro mentor en varas producciones, en Un tal Jesús y en Otro Dios es Posible. Le dijimos mi hermana María y yo: Dom Pedro, ¿le gusta ese título? Y nos dijo: "no solo posible sino imprescindible!" Creo que de Dom Pedro aprendimos a llamar a Dios Padre y Madre.

Y el Credo final de Uribe es una gozada, como dicen por acá!.

JOSÉ IGNACIO LÓPEZ VIGIL
Radialistas apasionados - Quito (Ecuador)

UNA ECONOMÍA PARA CULTIVAR ODIOS

POR FELIX POSADA

El congreso nacional aprobó luego de algunas modificaciones el presupuesto del Estado colombiano para 2021. El total de gastos sumará 314 billones de pesos= 82 mil millones de dólares. De ese dinero, la mayor parte se irá a financiar los gastos administrativos del gobierno: 185 billones de pesos = 48 mil millones de dólares.

El pago de la deuda tuvo un gran aumento en este presupuesto y llegará a 70 billones de pesos = 18.400 millones de dólares. El dinero para la inversión social, después de muchas discusiones, solo aumentó a 58 billones de pesos = 15.200 millones de dólares.

Sin embargo, estas cifras de gastos presentan un problema: El gobierno Duque no sabe exactamente cómo va a conseguir 26 billones de pesos= 6.800 millones de dólares del presupuesto que no están financiados por el pago de impuestos u otras rentas del Estado. Los tiene que conseguir sí o sí. Es muy posible, como había insinuado el ministro de hacienda, Alberto Carrasquilla, que se proponga la venta de empresas estatales para llenar parte del faltante. En el mejor de los casos se conseguiría 12 billones de pesos = 3.100 millones de dólares, mal vendiendo esas empresas. Como se dice en el habla popular el gobierno para sostener el ritmo de gastos tendrá que empezar a vender las pocas joyas que quedan en la familia. Los restantes 14 billones de pesos seguramente se obtendrán a través de nuevos préstamos de la banca nacional e internacional lo que llevará el total de lo adeudado por el Estado a más de 600 billones de pesos= 158 mil millones de dólares.

El gobierno Duque ha lanzado declaraciones mentirosas afirmando que el presupuesto aprobado responde a las necesidades de la crisis social desatada por la pandemia. Pero la distribución de los dineros del presupuesto va en contravía de esas declaraciones. Por ejemplo, hablan de un gasto "record" en educación de 47 billones de pesos= 12.300 millones de dólares, pero lo que no aclaran es que de esos 47 billones apenas 4,5 billones= 1.100 millones de dólares serán para inversión en el sector. El resto es para pagar gastos de funcionamiento.

El sector agrícola, un sector clave del país si se pretende construir verdadera paz en Colombia, apenas recibirá 2,1 billones de pesos= 550 millones de dólares. Esta suma mínima significa que el gobierno no tiene la menor voluntad política de impulsar en el 2021 los programas de entrega de tierras y apoyo a los campesinos que se pactaron en los acuerdos de paz con el grupo guerrillero desmovilizado, FARC .

Otro ejemplo pertinente: Para ciencia, tecnología e innovación, apenas habrá 410 mil millones de pesos= 107 millones de dólares. Se sabe que el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación es básico para promover el cambio del modelo económico neoliberal que ha fracasado socialmente en el país.

En estas condiciones va a ser muy difícil que en el 2021 se viva la reactivación de la economía que espera el gobierno Duque. Y mucho menos la creación

masiva de empleo. La crisis desatada por la pandemia se ha combinado con la falta de compromiso social y político del presidente para enfrentar la catástrofe social que se está viviendo. Urge la aplicación de medidas que de verdad ayuden a mitigar los sufrimientos de la población desempleada y empobrecida, como serían la del ingreso básico seguro que podría asegurarle durante varios meses al menos el equivalente a un salario mínimo legal mensual: alrededor de 900 mil pesos= 236 dólares, a los colombianos que han perdido sus puestos de trabajo o que han fracasado con sus pequeños negocios.

El palo no está para cucharas como se dice popularmente. El DANE se vio obligado a cambiar la metodología bajo la cual medía la pobreza en el país. En el gobierno de Santos con una metodología manipulada se llegó a afirmar que Colombia era un país de clase media porque nada menos que el 55% de la población pertenecía según su nivel de ingresos a ese .estrato.

Pero la corrección de la metodología descorrió el velo del engaño: A fines de 2019 las personas en situación de pobreza aumentaron en 661.890 y las que están en pobreza extrema aumentaron, también en 728.955.

El 35,7% de la población a finales de 2019 estaba en la pobreza, es decir más de 17,5 millones de habitantes del país. A esa cifra habría que sumarle 4,7 millones de personas en extrema pobreza o miseria, lo que equivale al 9,6% de la población colombiana. En otras palabras, el 45,3% de los habitantes del país a fines del año pasado vivían en la pobreza y en la miseria, panorama muy distinto al que nos pintaban las estadísticas oficiales en el gobierno de Juan Manuel Santos.

Personas en la pobreza, según las estadísticas del gobierno, son las que ganan menos de 361.574 pesos mensuales en las zonas urbanas del país.

Personas en la extrema pobreza son las que tienen ingresos inferiores a los 137 mil pesos mensuales.

Pero el problema del empobrecimiento acelerado del pueblo colombiano no termina aquí. La pandemia ha hecho perder un total neto de más de 2,5 millones de puestos de trabajo, pérdida que ha aumentado la tasa de desempleo a porcentajes record de más del 16%. En algunas ciudades como Neiva, Quibdó el porcentaje de desempleo abierto sube a más del 30%.

Esta realidad hace pensar que finalizando este año 2020 el porcentaje total de habitantes del país sufriendo la pobreza y la miseria podría llegar al 60%. Esta situación es el mejor argumento que se puede esgrimir para exigir el cambio del modelo económico neoliberal basado en la exportación, en la extracción de materias primas como petróleo, carbón, oro. Este modelo ha aumentado, antes y después de la pandemia, las desigualdades sociales y la concentración de la riqueza en Colombia. Además, el modelo ha facilitado el auge de la llamada economía ilegal basada en el narcotráfico y la minería ilegal del oro gracias a la cual se han enriquecido y ejercen su imperio criminal decenas de grupos armados en diferentes regiones del país.

la corrección de la metodología descorrió el velo del engaño: A fines de 2019 las personas en situación de pobreza aumentaron en 661.890 y las que están en pobreza extrema aumentaron, también en 728.955.

CAMBALACHE SIGLO 21

Ninguno de los pre candidatos o candidatos que han mostrado interés por competir para ser elegidos como presidente en el 2022 tiene los votos necesarios para ganarse esa elección. Ni siquiera los caudillos de la izquierda, Gustavo Petro y de la derecha, Alvaro Uribe, parecen tener el respaldo en votos necesario para imponerse sin necesidad de hacer alianzas en la disputa por el primer cargo de la nación.

En el caso de Uribe hay varios factores políticos que juegan en contra de los intereses del ex presidente y que han debilitado su influencia sobre la mal llamada “opinión pública. De un lado, la pobre gestión social de su protegido, el presidente Iván Duque, quien se ha limitado a hacer un gobierno en favor de los grandes gremios empresariales y financieros, haciendo caso omiso de las reformas sociales planteadas en los acuerdos de paz con las FARC . Duque, se ha conformado con sostener una serie de programas asistencialistas para sectores empobrecidos de la población golpeados por la pandemia, sin que esos auxilios lleguen a los sectores de clase media en bancarrota o sean suficientes para mantener unos niveles de vida dignos en las familias beneficiadas con ellos.

De otro lado, Uribe se ha visto golpeado políticamente por una serie de procesos judiciales que lo comprometen en diferentes delitos como la compra de testigos o la autoría intelectual en masacres y asesinatos cometidos por grupos paramilitares. De hecho, la Corte Suprema dictó auto de detención domiciliaria contra él que solo pudo ser revocado cuando renunció a su cargo de senador y su proceso pasó a ser manejado por la Fiscalía.

Aunque el ex presidente Uribe sigue conservando una base fiel de votantes, esa base ya no es suficiente para asegurar que el candidato que apoye será elegido en el 2022. Uribe y su partido, Centro Democrático, necesitan hacer una alianza con otros sectores de

derecha y de centro derecha para seleccionar un candidato que tenga alguna probabilidad de victoria en las próximas elecciones.

No será fácil armar esa coalición porque hay demasiados aspirantes a la candidatura dentro y fuera del partido de Uribe. En ese partido ya se presentan fricciones, conatos de división entre quienes apoyan la gestión del presidente Iván Duque y quienes la rechazan por no encontrarla lo suficientemente radical para defender las propuestas ultra conservadoras e la "seguridad democrática".

Aunque hay muchos aspirantes a la candidatura dentro del Centro Democrático la ventaja parece tenerla el actual ministro de defensa, Carlos Holmes Trujillo. Pero otras fuerzas conservadoras aliadas al gobierno Duque tienen sus propios candidatos. Se encuentran, por ejemplo, la vicepresidenta, Marta Lucía Ramírez, líder del Partido Conservador. O ex alcaldes de grandes ciudades, como Federico Gutierrez, ex alcalde de Medellín o Alex Char, ex alcalde de Barranquilla y miembro del poderoso clan familiar, político y empresarial que encabeza su padre, Fuad Char, en la Costa Atlántica.

En los llamados partidos o movimientos de centro y centro izquierda que se declaran independientes frente a Alvaro Uribe y Gustavo Petro, hay, también, muchas precandidaturas cocinándose. Sergio Fajardo, ex candidato presidencial, aparece con gran favoritismo en las encuestas.

Sin embargo, a pesar de ese favoritismo los estudios de opinión también afirman que tendrá que hacer coalición con otros sectores que comparten su visión política moderada si quiere ganar la elección.

Este punto de crear la coalición es el que se muestra bastante complejo. De un lado, dentro del Partido Verde que lo apoyó en 2018 hay varios candidatos que desean obtener la candidatura del partido como los ex gobernadores Camilo Romero y Carlos Amaya y el senador, Iván Marulanda.

El problema para Fajardo es que no es miembro del partido verde y aunque cuenta con el apoyo de la gran electora de esa organización política, la alcaldesa de Bogotá, Claudia López, tendrá que hilar con mucha inteligencia política un acuerdo con los Verdes para hacer una consulta electoral que permita sacar un candidato unificado del centro y del centro izquierda.

Las dificultades para Fajardo no terminan acá. Hay otros partidos y movimientos que se definen también como haciendo parte del centro político como el partido Liberal y los Liberales Santistas dentro de los cuales también hay líderes con ambiciones electorales. Los Liberales Santistas, por ejemplo, tienen figuras como el controvertido senador Roy Barrera que ya lanzó su pre candidatura o el ex ministro Juan Fernando Cristo, quien desde hace rato viene trabajando su propia plataforma electoral.

Es muy posible que el sector del Polo Democrático liderado por el senador Jorge Robledo, quien ya se separó oficialmente de ese partido, termine acercándose políticamente a estos sectores de centro. Robledo, quien lanzó su candidatura a la presidencia en el 2022, apoyó en el 2018 a Sergio Fajardo, apoyo que causó muchas tensiones internas dentro del Polo en aquella ocasión.

El ex candidato, Humberto De la Calle, ha propuesto la formación de una coalición o movimiento del centro político que tenga un protagonismo más importante en la vida política del país. La coalición, según De la Calle, debería formarse a partir de un acuerdo ideológico en ciertos puntos mínimos, "un acuerdo sobre lo fundamental" como decía el finado político, Alvaro Gómez.

Dentro de los sectores de izquierda todo parece definido a favor del senador, Gustavo Petro. Petro tiene el apoyo de su movimiento, Colombia Humana y de otros pequeños partidos como la Unión Patriótica. Es muy posible que los sectores que se quedaron dentro del Polo , tras la separación de Robledo y sus seguidores, termine apoyando a Petro con quien tienen muchas afinidades políticas en la actual coyuntura.

Sin embargo, el problema de Petro no es conseguir el apoyo de las fuerzas de izquierda. Es un líder político que genera grandes amores, pero, también grandes odios. Durante lo corrido del gobierno Duque ha ejercido una oposición muy crítica, muy radical en la que no ha sido tímido en atacar los errores y graves omisiones sociales y políticas de la actual administración. A veces el radicalismo de sus posiciones ha permitido que sus enemigos lo presenten como "un castro chavista que quiere hundir al país en la miseria en la cual ha hundido Maduro al pueblo venezolano".

Petro , se ha atrevido a hablar de "desobediencia civil" contra el gobierno Duque y ha promovido desde las redes sociales y sus actuaciones en el senado, las protestas sociales que han abundado a lo largo de este gobierno.

Petro, es un líder político brillante, recursivo. Sin embargo, el miedo que inspiran sus posiciones políticas en muchos sectores del país es el obstáculo más grande que tiene que superar si quiere alcanzar la presidencia en 2022.

Pero aclaremos un punto importante. Si bien las posiciones de Petro lo hacen ver a ojos de muchos ciudadanos como un político socialista o comunista, en realidad las reformas que está planteando el virtual candidato hacen parte de un ideario social-demócrata, de un reformismo dentro del capitalismo como el que propusieron otros líderes en América Latina como Lula en Brasil; Evo Morales en Bolivia o Rafael Correa en Ecuador.

Caricaturas: Matador - El Tiempo
Ilustraciones: Darío Silva

Tres Factores Claves de la Elección de 2020 en EEUU

POR RICHARD ROBERTS

Dijo un sabio, "Hay décadas en las que no pasa nada; y hay semanas en las que pasan décadas." Así es el momento del año 2020 en el EEUU. Hasta Marzo, han muerto más de 200.000 personas por causas relacionados al Covid-19. Ha ocurrido una depresión económica que ya es más grave que casi todas las ocurridas en el siglo pasado, y muchos economistas suponen que lo peor está por venir. Una rebelión contra los abusos de poder de la policía fue convocada en casi todas las ciudades del país. Se espera que más de 42.000.000 personas sean expulsadas de sus hogares cuando finalice la protección contra el desalojo. Y además de todo, unos políticos muy viejitos que se llaman Donald Trump y Joe Biden van a participar en un concurso de popularidad.

De verdad, la elección de EEUU en 2020 va a determinar cómo se resuelven estos problemas enormes. Para mí hay tres factores claves qua van a determinar los efectos de la elección del EEUU de 2020. Aunque cada uno de estos factores son bastante complejos, es posible simplificarlos como así.

Primero, está la crisis de la legitimidad. Aunque bastante comentarios se enfrentan con esta crisis tratando de disipar las teorías conspiratorias, la pandemia ha exacerbado este crisis política y cultural hasta el punto de que los periodistas y los políticos conservadores discrepan sobre el hecho que el COVID-19 si existe. Para el ciudadano gringo, la pregunta es, simplemente, "¿A quién le creo yo?"

Segundo, está la crisis de la política electoral. Para presentar este enorme problema de una forma entendible basta decir que cada estado, cada condado y cada municipio de Estados Unidos (EEUU) tiene su propia forma de contar los votos de sus votantes. Por tanto, no hay forma de obligar a estos territorios a ajustarse a un recuento final y universal. EEUU tiene 3.141 condados. Además, por causa de la pandemia, pueden pasar más irregularidades en los condados o ciudades que van a votar en persona, y los que van a votar por correo. Todo esto equivale al simple hecho de que no importa quién gane, su oponente afirmará que los resultados de las elecciones son fraudulentos.

Tercero, está la batalla en las calles. Este factor es el más difícil de predecir. Este factor está representado por los grupos armados, o paramilitares, con lealtad a la posición de extrema derecha de la supremacía blanca. Policías en los Condados en varias partes del país se la pasan reportando que tienen escasez de balas y de otros equipos, mientras grupos como los "Proud Boys" (Niños Orgullosos) declaran la intención de matar a los que reclaman reformas al sistema policial. Donald Trump no ha declarado su alianza con estos grupos oficialmente, pero el 29 de Septiembre, él dijo, "Proud Boys, por ahora retrocedan, y esperen." El resto del país se preocupa y se pregunta con razón, "¿Esperen para qué?"

Examinaré estos tres factores en más detalle.

La Legitimidad

Es difícil saber exactamente cuándo comenzó la crisis de la legitimidad en EEUU. Unos dicen que en el anuncio de Trump en 2016 afirmando que sus críticos eran solo autores de "noticias falsas".

Otros dicen que en la extrema derecha, específicamente los que rechazan la autoridad del gobierno federal que abarcan parte del partido Republicano desde la integración racial en los años 1960s.

Otros culpan a los grupos de la izquierda por su parte en rechazar a las autoridades del partido Demócrata de favorecer a unos candidatos moderados a expensas de otros más radicales dentro del mismo partido.

Este tercer factor tiene apoyo compartido por los Demócratas centristas y los Republicanos de todos lados porque ambas partes están de acuerdo que las ideas de la izquierda se pasan de la raya., no le convienen de ninguna manera al país.

Es verdad que la cobertura universal de salud, las reformas policiales e impuestos más altos para los más ricos no son las plataformas de la gran mayoría de políticos nacionales. Pero también es cierto que estas peticiones disfrutan del apoyo de la gran mayoría de la población. Un 75% de los estadounidenses apoyan a la cobertura universal de la salud; 60% creen que la violencia de la policía contra los Afroamericanos representa un problema más amplio y sistémico, y más del 60% apoyan un aumento de impuestos fuerte para los más ricos.

Hoy no hay ningún poder del gobierno Estadounidense que pueda reclamar tener el apoyo de ni siquiera una mayoría de la población.

Sin embargo, es posible contar todos los políticos en Washington DC que defienden estas ideas con los dedos de una mano. Entonces, mi propio cuento de la crisis de la legitimidad es que hemos llegado a un punto en que es casi imposible, en nuestro sistema, de verdad representar los intereses populares. Este último punto: la falta de representación de verdad de los intereses del pueblo, es algo que comparten personas de todos los campos políticos. Hoy no hay ningún poder del gobierno Estadounidense que pueda reclamar tener el apoyo de ni siquiera una mayoría de la población.

Pero aquí entra el COVID-19. Las respuestas gubernamentales y del mercado han sido un fracaso tan enorme que pone en tela de juicio toda la ideología económica de Estados Unidos. Algunos escuchan a organismos expertos del estado como los Centros para el Control de Enfermedades, otros escuchan al presidente o al Congreso, y otros se basan exclusivamente en la información proporcionada por sus gobiernos locales. El próximo presidente, creo yo, va a ser quien pueda argumentar una historia más convincente de las causas de este gran fracaso social.

La Crisis de Política Electoral

La mala calidad del gobierno Estadounidense ha sido revelada este año de una manera dramática y, para muchos de mis compatriotas, de una manera abrumadora. Aquí en los "USA", tenemos un partido de oposición que aprueba todas los propuestas de la presidencia. Tenemos una presidencia que, aunque hace cuatro años era el enemigo de muchos líderes de su propio partido político, ahora es como un tiburón que lleva a esos mismos líderes como parásitos que sobreviven con la misma sangre. Y es muy posible que en los siguientes meses vayamos a tener una elección decidida no por los votos contados, sino por las negociaciones entre jueces y abogados. Jueces elegidos sí, pero, ¿por el pueblo? No. Son seleccionadas por los mismos partidos cuyo caso decidirán.

¿Cómo llegamos aquí? Además del hecho de que no existe una manera uniforme de contar los votos en todo Estados Unidos, existe el hecho de que un número cada vez mayor de votantes parece favorecer a los candidatos que no aceptan las normas democráticas. La nación se ha estado recuperando durante semanas de la realidad de que Trump declaró que no reconocería una derrota electoral. Pero incluso antes de esto, un político del Partido Demócrata había afirmado que en caso de necesitarse favorecería al candidato de su propio partido entregándole tramposamente el mayor número de votos populares. Muchos otros políticos sostuvieron que hay espacio para dudar del voto popular. Sin embargo, si la elección de 2020 la decide la corte suprema, esta no será la primera vez que la elección haya sido decidida por un organismo no democrático. Esto sucedió en el año 2000, cuando la corte suprema ordenó al estado de Florida que dejara de contar votos y le entregó así el triunfo electoral al republicano, George Bush, hijo.

Finalmente, está el COVID-19. El virus afecta la elección porque la gran mayoría de los conservadores, que han dicho desde febrero que el virus no es nada peligroso, y que definitivamente no hay nada en sus efectos que deba preocupar a los poderes del gobierno, van a votar en persona, presencialmente. Al otro lado, los liberale, la población que más o menos cree en los científicos, van a votar por correo. El presidente Trump dijo en Septiembre que él no va aceptar la legitimidad de los votos por correo, alegando que son falsos, una declaración sin una pizca de evidencia. Entonces, es muy probable que las autoridades locales de los partidos en muchos estados no acepten los resultados electorales y eleven demandas a los cortes.

El Conflicto en Las Calles

Desde 2017, miembros de grupos de la extrema derecha han asesinado 43 personas en EEUU. Desde junio de 2020, más de 100 personas han embestido sus autos contra grupos de personas que protestaban contra la violencia policial. Aunque muchos periódicos y otros medios de comunicación han denunciado la "violencia" en las calles y culpan de

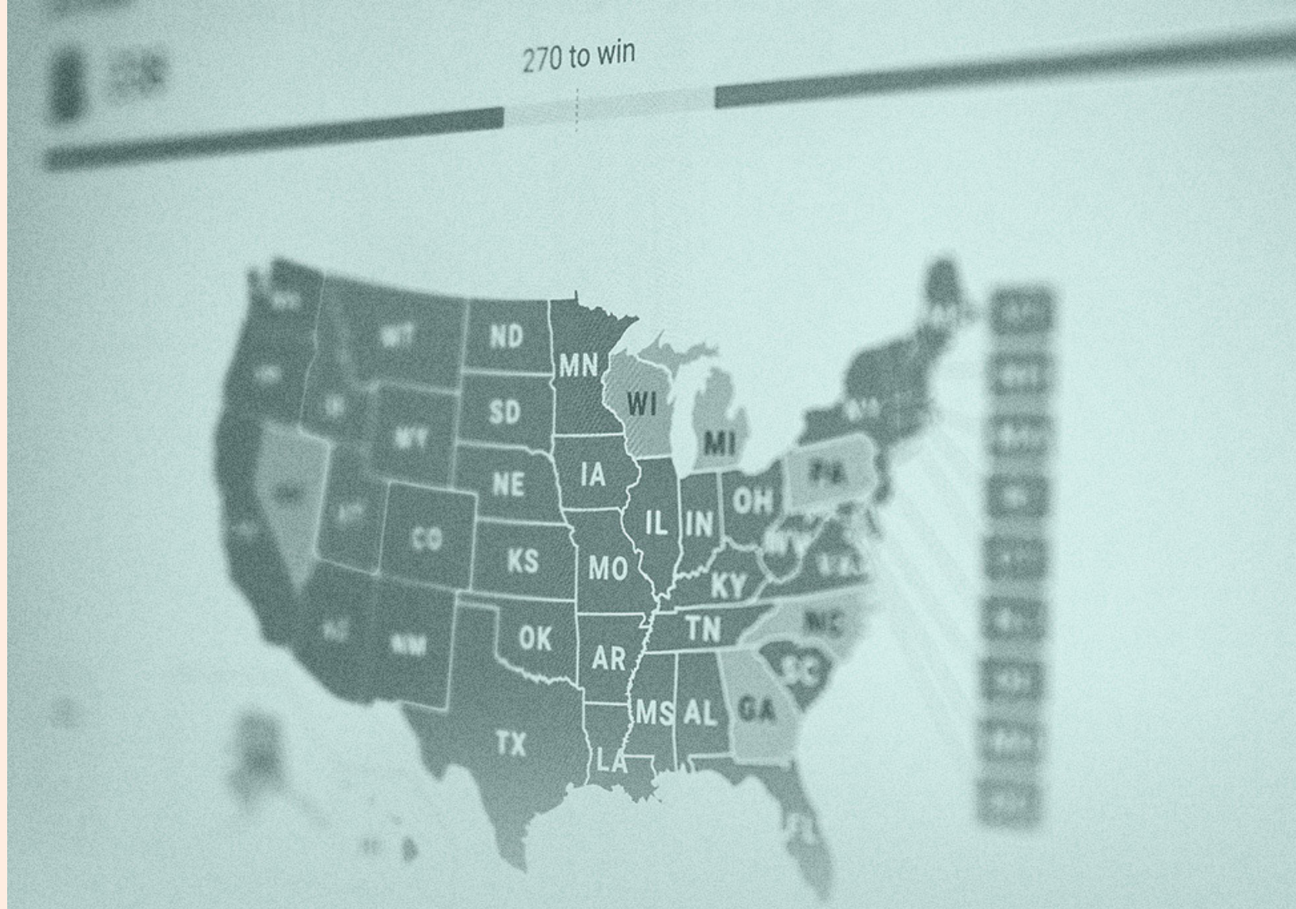
ella a las manifestaciones contra el abuso policial, la verdad es que ninguna persona ha muerto a manos de los miembros de BLM (o Las Vidas Negras Importan) ni de los miembros de la organización que realmente no es organización en absoluto, el "Antifa" o los anti-fascistas. Ni un solo muerto. Punto. Aunque hay varias razones para dudar de la estrategia de Antifa, su supuesta violencia no es uno de ellos. Es necesario clarificar este punto especialmente durante un momento de solidaridad internacional.

No obstante, las estimaciones y miedos de un golpe de estado, o de masacres por parte de la policía, de un "Washingtonazo", o del inicio de una guerra civil son muy exagerados. Pero, querido lector, espero que no tomes este punto para decir que las batallas en las calles no van a importar para el futuro del EEUU. Probablemente, lo peor de este capítulo sí está por venir, pero estos conflictos se comparan más bien con Los Problemas en Irlanda, o el periodo de terrorismo durante el periodo entre 1968 y 1989 en Italia llamado "Los Años de Plomo."

Me imagino que mis lectores en Colombia que han vivido durante las décadas de 2000 y 2010 la violencia política sí entienden muy bien cómo una violencia entre grupos extralegales puede afectar las políticas de un país aunque el país se quede básicamente en el sendero democrático. No es exactamente que un grupo u otro puedan usar la amenaza de violencia para directamente controlar los resultados de las elecciones o las plataformas políticas. En realidad, la clave es crear una estrategia de tensión que puede dar al Estado una excusa para usar fuerza potencialmente letal contra el pueblo.

Además, una diferencia muy importante entre la guerra civil de Colombia o Los Años de Plomo en Europa es que la extrema izquierda no está organizada tal como lo estaba durante la Guerra Fría entre Estados Unidos (EEUU) y la Unión Soviética (URSS). Por ahora no existe un frente internacional y militante para la izquierda. En EEUU, las organizaciones de la extrema izquierda han estado más o menos comprometidas con el principio de no violencia. Es muy posible que el terrorismo derechista pueda alejar la extrema derecha del gobierno y de las grandes empresas y grandes ricos del país. De otro lado, como la izquierda está en desorden casi total, unos grupos podrían responder con su propio terrorismo, pero no es muy probable. Un CAI o un banco quemado no es comparable a un asesinato ni un acto de terrorismo. Considerados todos estos hechos, es importante reconocer que el periodo de violencia política que está por venir va a parecer más caótico y menos grave que la de una dictadura formal o un estado fascista.

Es muy posible que el terrorismo derechista pueda alejar la extrema derecha del gobierno y de las grandes empresas y grandes ricos del país



Como expliqué, por este momento no existe una autoridad que pueda orquestar una alianza formal entre grupos paramilitares y las fuerzas federales.

Muchos comentaristas están diciendo a los votantes que esperen la posibilidad de que los paramilitares derechistas se apoderen de los lugares de votación. Y estoy de acuerdo que existe ese peligro. Pero acciones como esta serán causa para que el pueblo dude y rechace a estos grupos y su alianza informal con el presidente Trump. Por otro lado, los jueces federales, donde hay hartos ideólogos conservadores y derechistas, podrían ignorar este violencia cuando decidan sobre los casos de votos puestos en duda. Entonces, las opciones a las que se enfrenta la persona común no terminan con el voto en las elecciones , sino que abarcan el cómo participan en la sociedad y sus cuerpos organizados.

Por eso, digo yo, el estadounidense debe unirse a una organización por la justicia social y trabajar hacia un objetivo coherente y consistente. No permitir que la escalada de violencia lo distraiga y lo lleve a un pensamiento reaccionario, conservador. Todo el poder para el pueblo, para que podamos decidir, después de todo, qué alianzas políticas pueden sostener realmente una sociedad en deterioro masivo.

¿Quien va ganar? ¿Trump o Biden? Yo no sé. Tal vez lo sepa un sabio.

Amor y Solidaridad.

La Magia del teatro

POR YESID FERNÁNDEZ

Un proceso social es aquel que comienza con una ilusión, con unos intereses comunes y luego a través de la entereza, la persistencia y el esfuerzo individual y colectivo va cristalizándose, se vuelve realidad práctica y simbólica para una comunidad concreta y empieza a echar semillas de esperanza para nuevas generaciones que tienen el ejemplo de que es posible hacer realidad los sueños.

A la fecha se cuentan más de cien (100) presentaciones en vivo y un alcance de público en vivo de por lo menos veinte mil personas de los municipios de Tuchín y San Andrés de Sotavento

Grupo de teatro Zenufaná

Bueno, así comenzó este sueño de hacer realidad un grupo de teatro por allá en el año 2015 en la vereda Cruz Chiquita, en la institución educativa de su mismo nombre, en el municipio de Tuchín en Córdoba, Colombia. En donde CEPALC y su equipo de trabajo le propuso a estudiantes, padres y madres de familia y profesores iniciar esta causa de hacer del arte teatral un vehículo para animar a la comunidad y construir uno de los sueños fundacionales de CEPALC, hacer real la comunicación circular.

El grupo de teatro ***Zenufaná***, se convirtió en una propuesta teatral para denunciar las cosas anómalas que pasan en el resguardo; para ampliar las miradas de una vida indígena que es dinámica, además de permitir que a través del arte los chicos y chicas se empoderen de su cuerpo y reconozcan su propia voz, descubran vocaciones y entren en el maravilloso mundo de la vida de un colectivo teatral.

Este año raro y confuso del 2020, el año de la pandemia y demás adversidades, el grupo de teatro Zenufaná pudo seguir trabajando en la distancia y con la colaboración de muchas entidades y el apoyo nuevamente de CEPALC logró montar su octava obra de teatro.

Intentemos entonces hacer un reconocimiento a este enorme elenco de actores y actrices, a las directivas de la institución educativa Cruz Chiquita, a la comunidad que ha disfrutado y aprendido a través del teatro y a todas las entidades que se han ido sumando a este proyecto artístico. Hoy con alegría puede mostrar más de 4.750 visualizaciones en Facebook de su más reciente obra: El Gritón. Se trata de una obra de teatro costumbrista, basada en las tradiciones orales de la cultura Zenú.

A la fecha se cuentan más de cien (100) presentaciones en vivo y un alcance de público en vivo de por lo menos veinte mil personas de los municipios de Tuchín y San Andrés de Sotavento, quienes ya hoy reconocen este proceso como un sueño hecho realidad que debe seguir echando raíces.

La Dote (2015)
Una imagen, mil denuncias

Se trata de una obra de teatro que denuncia la venta de las niñas y también de las mujeres que se dan en matrimonio a cambio de una Dote, dentro del Resguardo Indígena Zenú de San Andrés de Sotavento, práctica que a todas luces resulta una tradición machista que es contraria a los derechos sexuales y reproductivos, a los derechos a la intimidad, al

derecho al desarrollo de la libre personalidad y a la libre expresión y al respeto por el cuerpo de todas las mujeres.

Quienes defienden esta tradición sostienen que la Dote permitirá que las mujeres no queden desamparadas en caso de una posible separación o abandono del marido. Sin embargo, no es claro el seguimiento que se hace de estos bienes que en muchos casos pierde la mujer por ser acusada de infidelidad a su esposo.

La obra de teatro permitió que se continuara con este debate frente al derecho a la libre elección de una pareja por parte de cualquier mujer del resguardo. Pero, sin embargo, el solo hecho de que el grupo se hubiera animado a montar este trabajo permite pensar que hay que cuestionar muchas de las tradiciones que aun perviven en el pueblo Zenú, como en el resto de la cultura patriarcal.

La madre Monte (2016)
Una imagen, mil imaginarios

Esta realización de teatro costumbrista del elenco del Grupo Zenufaná, nos lleva a reconocer la enorme riqueza del patrimonio artístico que ha creado el pueblo Zenú desde hace siglos y que le confirma a las nuevas generaciones, la resiliencia cultural de esta etnia indígena, que a pesar de tantos intentos por desaparecerlos desde los tiempos de la invasión española hasta hoy, con los fuertes embates de la élite cordobesa por humillarlos y maltratarlos, siguen vigentes y como se diría en el más coloquial de los lenguajes: parados en la raya.

Algo malo va a suceder en este pueblo (2017)
García Márquez
Una Imagen, muchas historias de Colombia

El resguardo Indígena Zenú de San Andrés de Sotavento, ha vivido episodios de violencia realmente graves en su historia reciente. Por allá en los años70´s y 80´s vivió un proceso de recuperación de tierras por parte de comunidades indígenas que habían

sido desplazadas por los terratenientes de la comarca.

Fueron intensas las jornadas de recuperación que casi siempre iban comandadas por las mujeres quienes exponían sus cuerpos para salvar a los hombres que luego hacían trabajos duros de construcción de ramadas para poder quedarse y sentar bases en un territorio que siempre fue Zenú y del que nunca debieron salir.

"Algo malo va a pasar en este pueblo", es de autoría de Gabriel García Márquez y sirvió para narrar las terribles consecuencias de un conflicto social, político y económico que hasta hoy tiene graves consecuencias en el territorio después de una recuperación de tierras que podríamos llamar exitosa.

Los derechos de las mujeres (2017)
Una Imagen, mil miradas

Nuevamente aparecen los derechos de las mujeres, una temática muy oportuna y vigente en todos los sectores sociales de Colombia y el mundo. Y en Cruz Chiquita no ha sido la excepción. A través de los talleres de derechos de las mujeres fuimos abundando en información y en el reconocimiento del lugar que deben ocupar las mujeres en la sociedad.

El derecho de las mujeres a una vida libre de violencias, a una vida pública, a una vida que no siempre esté marcada por la maternidad; el derecho a explorar que tienen las mujeres con su cuerpo; el derecho a decir que no, a ser escuchadas, a poder elegir pero sobre todo a ser elegidas, fue básicamente la temática de esta obra de teatro que le permitió al público y al elenco teatral visibilizar muchas miradas del mundo de las mujeres.

La noche de los colibríes (2018)
Una Imagen, muchas infancias

La primera dramaturgia de autor montada por el grupo, en este caso de Jairo Aníbal Niño el gran poeta colombiano de los niños y las niñas. El grupo creó una trama teatral que permitiera saber qué pasa con los niños y las niñas del resguardo, cómo desarrollan sus vidas en la casa, en los caminos y en la escuela misma.

Hablar de los derechos de la infancia fue el tema central de esta obra teatral, que fue exhibida en más de treinta colegios y lugares públicos de los municipios de Tuchín y San Andrés de Sotavento. Es quizás el momento más significativo en la vida del grupo porque aquí arranca la carrera del colectivo de teatro Zenufaná.

Chinpin- el Espanto (2018)
Una imagen.
Mil culturas

Nuevamente aparece el teatro costumbrista y con esta obra uno de los espantos de la cultura Zenú, Chimpín, un travieso personaje de la tradición ancestral de este pueblo. Es un espanto que se lleva a los niños y a las niñas que no se portan bien, que andan solos en los parajes del resguardo y que no tienen sueños de futuro.

La infancia y su realidad es una motivación

permanente para el grupo de teatro Zenufaná y sus directores, quienes siempre han entendido que el teatro, cualquiera que se haga, debe mostrar realidades de la vida de las personas de la comunidad, sobre todo la vida de quienes más sufren.

Feddy, el toro
Una imagen, mil masculinidades

Basada en la obra del norteamericano Munro Leaf, nos permitió poner la masculinidad en el teatro para conversar sobre lo interesante que sería tener niños más enamorados de la vida, de la naturaleza: hombrecitos capaces de acompañar a sus hermanas; hombres que amen las flores, que reconozcan que es posible ser hombres de distintas maneras.

Al mismo tiempo esta obra reconoce el

poder que tiene la vida de los animales y su ejemplo para la humanidad. Feddy era un toro de lidia que decidió renunciar a las corralejas y al toreo en general y se fue a vivir con una niña que tenia un lindo jardín.

El gritón
Una imagen, mil vistas

Esta es la más reciente obra de teatro costumbrista montada por el grupo de teatro Zenufaná, una gran historia del mito de El Gritón. Este personaje del patrimonio cultural Zenú se aparece en los arroyos, en los ríos y lagunas en donde asusta a campesinos borrachos o perdidos en el monte.

Esta obra de teatro ha permitido reconocer el enorme avance actoral del grupo y confirma su trayectoria en esta tarea artística difundida por estos dos municipios. En esta obra se hicieron avances técnicos muy interesantes. La grabación de video de la obra incluyó el uso de drones y con una edición impecable se ha montado una especie de película que a la fecha de esta publicación lleva cerca de 4.750 visualizaciones en la página de Facebook del centro educativo Cruz Chiquita

Finalicemos este pequeño reconocimiento nombrando a algunas personas que acompañan diariamente este esfuerzo artístico y de compromiso social que dejo de ser un sueño para convertirse en un proyecto sólido de comunicación popular.

- ***Robert Antonio Hernández Suarez, director del grupo Zenufaná y profesor de arte del Centro Educativo Inechi Cruz Chiquita***
- ***Ernesto Camilo Benedetti Bettin, profesor y líder de los procesos aliados de CEPALC del colegio Inechi Cruz Chiquita***
- ***José Miguel Flores Bautista, Rector del Centro Educativo Cruz Chiquita, y apoyo permanente de todas las iniciativas de CEALC***
- ***Marulanda Pérez Suarez, Lideresa de las mujeres Zenúes del Resguardo de San Andrés de Sotavento y apoyo permanente de las actividades que desarrolla CEPALC en la Región.***

Nuestras Vidas Importan

POR YESID FERNÁNDEZ

Ante el acelerado aumento de embarazos adolescentes, ante el acoso sexual a niñas y mujeres muy jóvenes y ante la real miseria sexual que viven cientos de miles de mujeres desde las edades más tempranas, se hace necesario, primero, conversar sobre el cuerpo y la sexualidad; segundo, acabar radicalmente con los mitos y prejuicios que permiten que el cuerpo de las mujeres se vea como un asunto obsceno e inmoral y tercero lograr hacer lo posible para que la vida sexual se establezca como un derecho humano de todas las personas, especialmente de las mujeres.

la comunicación y el lenguaje que usamos para hablar del cuerpo y la sexualidad está lleno de prejuicios, lleno de juicios morales, lleno de censuras

Una pandemia que esconde secretos

En noviembre de 2020, meses después del confinamiento causado por la pandemia del COVID19, aparecieron las cifras más escandalosas de embarazos adolescentes, abuso, maltrato, violación y feminicidio causado a mujeres de todas las edades, de todos los sectores sociales en Colombia y en el mundo entero.

Esto nos dejó ver una vez más que el lugar más peligroso para las mujeres es su propia casa; muchos de sus parientes y amigos más cercanos son los verdaderos victimarios, y el vecindario un lugar de muy poca seguridad y solidaridad.

Sumado a esta tragedia, está algo que es demasiado importante: la comunicación y el lenguaje que usamos para hablar del cuerpo y la sexualidad está lleno de prejuicios, lleno de juicios morales, lleno de censuras especialmente si son las mujeres las que hablan o expresan ideas alrededor de su cuerpo.

Esto pasa en todo el país y en general en todos los sectores sociales a pesar de los enormes derechos que han ganado las mujeres en el campo sexual y reproductivo. Pero al mirar la periferia, las cosas son realmente graves y en muchos casos se puede hablar de una miseria sexual para las mujeres, como es el caso de mujeres de comunidades indígenas, mujeres rurales en general y muchas mujeres de barrios populares.

Estas mujeres se ven sometidas a la ira de los varones, a la opresión de las iglesias evangélicas cada vez más influyentes en regiones rurales y urbanas. Pero, sobre todo, se enfrentan a una ausencia casi total de educación en temas de género, derechos sexuales y reproductivos por parte de instituciones educativas; sistemas locales de salud y otras organizaciones que tendrían que instruir a niñas y mujeres para que tengan vidas plenas sexualmente hablando.

¿Sirve hablar de los derechos sexuales...?

Esta fue la pregunta que nos propusimos resolver desde CEPALC en tiempos de pandemia y descubrimos que era no solamente

importante esta pregunta, sino urgente su respuesta y solución. Así las cosas, nos planteamos la idea de ver la posibilidad de que fueran las mismas adolescentes las que conversaran sobre sus derechos sexuales con sus posibilidades de lenguaje, sus capacidades tecnológicas y en sus espacios y lugares de habitación.

Que ellas mismas levantaran sus voces, que desde sus estéticas corporales y sus formas y modos de ver el mundo dijeran lo que piensan respecto de los derechos a una sexualidad más amable y amigable con la vida normal de las mujeres indígenas y campesinas de Colombia

Las adolescentes hablan de sus derechos

Hacia el mes de julio de 2020 iniciamos entonces el proceso de formación con tres grupos de adolescentes del Resguardo Indígena de San Andrés de Sotavento en Córdoba. Es un territorio donde CEPALC ha venido tejiendo redes sociales y construyendo procesos de aprendizaje para crear conciencia sobre los derechos humanos en general y en particular por los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres adolescentes

Angy Luz Nisperusa Santos-
Institución Calle Larga

Bella Bienvenida

Brenda Feria

Las aliadas de este proceso son un grupo de mujeres estudiantes de los colegios de bachillerato de Calle Larga, Cruz de Guayabo y la Asociación de Comunicadores de San Andrés de Sotavento ACOMSAC. En esta alianza también están algunos estudiantes hombres y las madres y padres de estas estudiantes quienes han entendido que si sus hijas se reconocen como personas integrales será más fácil que puedan superar la pobreza que existe en esos hogares y quizás alcancen otros sueños de progreso.

La brecha digital un asunto humillante….

Nuestras Vidas Importan en YOUTUBE

https://www.youtube.com/watch?v=-DRL1YfhCyRo&t=1s

https://www.youtube.com/watch?v=D-1mq3-5g36g

https://www.youtube.com/watch?v=D-1mq3-5g36g

En la actualidad hay tres (3) videos en nuestro canal de YouTube CEPALC ENCUENTRO RADIO que tienen varios elementos que vale la pena analizar, porque esta producción a distancia nos ha permitido confirmar, por ejemplo, que la brecha tecnológica es gigante y humillante al mismo tiempo, los tres grupos de trabajo han realizado las grabaciones de sus videos con sus celulares y lo que encontramos es que la calidad del video es realmente baja y aunque la producción, la locución y

las locaciones escogidas son extraordinarias y de calidad la parte técnica no lo es y esto no permite la proyección de estos colectivos juveniles.

Así las cosas, hay que repetir entonces que no basta con tener un celular para sentirse incluido tecnológicamente, sino que es necesario que cualquier tecnología que usemos tenga realmente alcances medios por lo menos. Además, la otra cuestión es que entre las adolescentes del proyecto solo una de cada tres cuenta con un celular, sin datos y sin minutos y que medianamente graba videos; las otras adolescentes no tienen celular sencillamente.

Adolescentes potencian su propia voz

Esta experiencia llevada a cabo de manera virtual si se puede llamar virtual cuando claramente las chicas deben salir a un lugar de su vereda para conseguir señal de celular, pues aplicaciones como Meet, Zoom o Facebook son sencillamente imposibles de acceder en esas regiones. Nos dio, afortunadamente, buenos resultados en el campo del proceso social, el compromiso de las chicas con sus liderazgos sociales y la posibilidad de levantar la voz dentro de estas comunidades para romper prejuicios.

Leydi Basilio Pérez Colectivo de comunicadores.

Yerlis Pérez Colectivo de comunicadores.

A través de WhatsApp logramos compartir guiones, conversar sobre lo que significan los derechos sexuales, revisar cada uno de los textos y llevar a la práctica las grabaciones.

En conclusión, pudimos conversar sobre espacios seguros para mis derechos sexuales como mujeres; derecho a fortalecer mi autoestima y mi autonomía; derecho a disfrutar de una vida sexual placentera; derecho a elegir las parejas sexuales; derecho a vivir la sexualidad sin ningún tipo de violencia; derecho a decidir con quien iniciar una vida sexual; derecho a tener relaciones sexuales consensuadas.

Derecho a expresar libremente la orientación sexual y la identidad de género; derecho a la prevención de enfermedades de transmisión sexual; derecho a la prevención de embarazos no deseados; derecho a recibir información oportuna y tener acceso a asesoría y salud de calidad para ejercer mi vida sexual.

Los rostros de un futuro con más equidad

Estas son las mujeres que dieron la cara en sus comunidades para hablar de los derechos sexuales. Todas ellas confesaron que fue una tarea muy difícil pues existen personas en su vecindario que no ven con buenos ojos que las mujeres hablen de sexo. Sin embargo, ellas seguirán proponiendo en sus colegios que se hable de la realidad sexual de las personas jóvenes y de una cosa sí están seguras: que la sexualidad sana está muy lejos de la maternidad.

Yalenis Tulena- Institución Calle Larga

La conspiración

POR YESID FERNÁNDEZ

Chévere conversar sobre este asunto de la conspiración en este último número de la Revista Encuentro del adverso y pandémico año 2020, porque claro ya hay mil teorías conspirativas que dicen que la pandemia es una creación del Pentágono o de los científicos chinos o del mismísimo diablo que quiere cobrar tanta impureza de este mundo enviando semejante castigo.

La conspiración o las teorías conspirativas como también se les conoce, tienen un veneno extraordinario y quienes las usan para desviar el mensaje o la lectura real de los hechos que suceden, son capaces de inventar la peor de las tonterías o la mejor de las fantasías para confundir no solo a los más incautos, sino inclusive a los más vivos.

Hace poco durante una estadía en el caribe colombiano conversaba sobre la muerte de Martín Elías, el cantante de vallenato hijo de Diomedes Díaz, quien perdió la vida en un accidente de tránsito en una carretera del departamento de Sucre en Colombia

Y bueno ahí apareció la teoría conspirativa que entre otras es una estrategia popular que se usa para intentar también ponerle magia o algo de sentido cinematográfico a los hechos más notorios.

Martín Elías murió luego de que la camioneta Toyota Land Cruiser en la que viajaba a más de ciento cincuenta kilómetros por hora, perdió el control y dio vueltas por los aires por más de 54 metros. Al final, se concluyó que su muerte se hubiera podido evitar si hubiera tenido puesto el cinturón de seguridad al momento del siniestro automovilístico, pues sus tres acompañantes que padecieron los mismos hechos se salvaron por haber tenido puesto este cinturón de seguridad.

Bueno aquí esta la teoría conspirativa que se escucha hoy día tres años después de aquel 14 de abril de 2017. Se trata, según estos conspiradores, de un plan que tenían los tres amigos que iban en la camioneta para matar al cantante vallenato. Increíble ¿no les parece?… tres conspiradores deciden hacer volar la camioneta en que van incluyéndose ellos en este vuelo; causar un accidente extraordinario en la que la vida de ellos esta completamente en riesgo para supuestamente matar a un cuarto pasajero…

la teoría conspirativa que entre otras es una estrategia popular que se usa para intentar también ponerle magia o algo de sentido cinematográfico a los hechos más notorios.

conspirar?

Bueno, esto ya está bastante estudiado y es que es más fácil tener teorías conspirativas que reconocer lo duro de la realidad. Claramente los hechos son más caóticos, más monstruosos, más difíciles de entender y de asumir. Por lo tanto, inventar que alguien está detrás de los hechos más siniestros o más terribles que azotan hoy día al mundo parece una fórmula exitosa para ampliar el rango de las noticias falsas, la desinformación o la manipulación periodística para cuidar unos intereses convenientemente.

Y es que está clarísimo que necesitamos explicaciones quizás más creíbles, para acontecimientos que sobrepasan cualquier sentido de la realidad que somos capaces de soportar o de admitir. Hoy día, por ejemplo, seguimos armando teorías conspirativas frente al atentado contra las torres gemelas, la muerte de pablo Escobar o las derrotas que sufre la Selección Colombia de Fútbol. Las derrotas de la selección siempre las explicamos con que veintitrés jugadores se pusieron de acuerdo para perder y sacar al técnico, cuando la realidad es que claramente estos veintitrés jugadores no pueden ponerse de acuerdo siquiera para jugar al fútbol.

Q-ANON

Imagínense ustedes, que parece ser que de acuerdo con una de las teorías conspirativas más imaginativas, que dizque Barack Obama, Hillary Clinton y George Soros están a punto de dar un golpe de estado a Donald Trump, para llevar el comunismo, el socialismo y el castro chavismo a los Estados Unidos. Por tal motivo el mundo libre, el mundo capitalista, debe permitir que Trump siga desarrollando todas las marranadas, marrullas y demás actos indecorosos para evitar esta fantasía que vive en el cerebro de muchos, gracias a una teoría conspirativa.

QANON es, entonces, un grupo de norteamericanos que trabajan en red para ayudar a prevenir este supuesto golpe de estado contra TRUMP. Pero al mismo tiempo es una gran estrategia que se desarrolla a través de las redes sociales y que en Colombia la ha aplicado el Centro Democrático, emberracando a la gente diciéndoles que Juan Manuel Santos entregó el país a las FARC; que unas cartillas pueden volvernos gais de la noche a la mañana o que en Colombia avanza el monstruo castro chavista.

En toda América Latina se viven hoy con la misma intensidad las teorías conspirativas. Teorías que dicen que si los partidos democráticos de izquierda llegan al poder se perderán los empleos, se arruinaran las economías de nuestros países y el país se hundirá en el infierno castro chavista, como si acaso Colombia o nuestros países latinoamericanos no estuvieran pasando la peor de las crisis de empleo, no tuvieran sus economías arruinadas y viviéramos una de las peores épocas de conflicto político…

La conspiración para curiosos

Arriesguémonos en este momento con algunos elementos que nos permitan entender con mayor precisión como funcionan las teorías conspirativas y porque tienen tantísimo arraigo en nuestras mentes y en la forma como queremos entender la realidad.

Una conspiración es más peligrosa en cuanto menos gente participe en ella; recordemos que se trata de un secreto, de un complot que no debe ser revelado.

Es mejor creer que hay alguien detrás de un crimen horrendo; es mejor seguir pensando que hay un grupo de personas, todas muy poderosas, organizando o desorganizando el mundo; es como si las evidencias, incluso las que ya han sido juzgadas por un juez, obraran como un engaño: entonces es mejor seguir pensando que Juan Gabriel no ha muerto y que Hitler vive en Argentina

Una conspiración es más peligrosa en cuanto menos gente participe en ella; recordemos que se trata de un secreto, de un complot que no debe ser revelado.

porque así lo ha decidido un grupo conspirador. Nuestro sentido de la realidad sigue siendo atravesado por el pensamiento mágico, un modo de elucubrar o crear nuevas realidades sobre lo que ya ha pasado.

La acción de conspirar es un acto político; un acto en la que unas personas quieren desestabilizar el poder. Es un pacto secreto al que le damos una extraordinaria influencia, pues creemos que todo el tiempo hay muchos grupos de estos militares, empresarios y poderosos del mundo encerrados bajo llave intentando desestabilizar el planeta.

La conspiración es un asunto serio y grande; un proyecto que merece atención, dinero, logística, de tal manera, por ejemplo, que una traición de un marido a su esposa es nada más que un acto rastrero al cual le queda grande el nombre de conspiración.

La conspiración propiamente dicha opera solo contra un poder establecido, contra una suerte de opresión que no deja respirar. Por ejemplo, la conspiración contra el dictador de República Dominicana, Rafael Leónidas Trujillo, apodado el Chivo, es una de esas conspiraciones éticas y moralmente obligatorias pues de lo contrario este solo hombre seguiría masacrando a su pueblo.

Un asunto muy importante de entender es que quienes conspiran están muy cerca o hacen parte del poder que quieren derrocar. La conspiración no se hace a distancia ni por correo; es un proyecto demasiado inteligente e ingenioso, de tal manera que pensar que en tantas cosas que pasan hay conspiración es simplemente una manera milagrosa de pensar que no concuerda con la realidad.

Un dato interesante que no debemos dejar de lado, es que hay un ánimo novelesco por parte de las mayorías en el mundo; hay una especie de inclinación, un ansia extraña a creer todos los chismes que se cuentan.

Ahora bien, los chismes y especulaciones tienen casi siempre mala prensa; pero pensemos un poco que si lo que existe desde el poder es censura, el famoso tapen tapen, la desinformación, la negligencia de los sistemas de justicia, pues entonces las teorías conspirativas toman una fuerza inusitada. Esas teorías resultan una buena salida para tratar de entender tanto hecho y acontecimiento que ciertamente no tiene explicación.

Recordemos que, aunque no hay juicios concluyentes por parte de la justicia colombiana en los casos de la muerte de Álvaro Gómez Hurtado, o Jaime Garzón o Luis Carlos Galán, sin embargo, por asuntos conspirativos del gobierno hay unos reos que incluso siguen en la cárcel pagando por lo que no deben.

Lo único cierto es que las teorías conspirativas tienen un encanto fascinante y un atractivo increíble que supera nuestro sentido de realidad. Por ejemplo, la famosa versión que sostiene que no volvimos como humanidad a la luna porque un grupo de extraterrestres conspira contra los terrícolas y prohibió estos viajes no deja de ser atractiva y fascinante..

TESTIMONIO

Ruth Bader Ginsburg

que su memoria sea una bendición

POR HANNAH REASONER

No existe "trabajo para los hombres" ni "trabajo para las mujeres." Todas las personas, sin importar su género o sexo, tienen derecho a construir una vida plena para sí mismos.
Ruth Bader Ginsburg vivió luchando por ese derecho; dedicó su trabajo a luchar contra la discriminación basada en el sexo, para mejorar y proteger las vidas de toda la gente y hacer de los Estados Unidos un país de más igualdad y libertad.

Los Estados Unidos lamentaron el fallecimiento de una de las jueces más influyentes en su historia el 18 de septiembre 2020. Ginsburg sirvió en la Corte Suprema del país por 27 años y su muerte dejó una huella grande en el país, incluída una de sus frases: "hacer la vida un poco mejor para las personas menos afortunadas, eso es lo que creo que es una vida con sentido. Una vive no solo para sí misma, sino también para su comunidad."

Antes de llegar a la corte más alta en el país, Ginsburg vivió esa discriminación por su género y luchó contra esta. Estudió derechos en la Universidad de Harvard en 1956 en una clase de 500 personas; Ginsburg fue una de las nueve mujeres presentes.

Terminó su carrera de educación en la Universidad Columbia en Nueva York. A pesar de terminar entre los mejores de su clase, encontrar trabajo fue bastante difícil: era mujer, judía y madre.

En 1972 Ginsburg fundó el proyecto de los derechos de las mujeres del American Civil Liberties Union. Trabajó en 300 casos contra la discriminación de género en los primeros años y llevó algunos a la Corte Suprema antes de tomar posesión en esta misma corte.

Su forma de luchar por la igualdad de género fue exitosa, en parte porque mostró que la discriminación de género y la visión de las leyes que dictan qué puede hacer un hombre y una mujer, lastiman a toda la gente. Ella mostró frente a las cortes cómo la discriminación basada en el sexo contra las mujeres, hombres o ambos hace daño a toda la familia y a la sociedad en general.

Por ejemplo, en el caso Weinberger v. Wiesenfeld en 1975, Ginsburg representó un hombre: Stephen Wiesenfeld. El Seguro Social puede dar beneficios a una viuda cuando muere su esposo, para ayudar con los gastos del cuidado de los niños. Cuando la esposa de Wiesenfeld murió en el parto, él pidió ayuda del Seguro Social pero no recibió el mismo apoyo porque no era viuda, sino viudo.

La cultura patriarcal supone que los hombres siempre ganan más dinero que sus esposas; que las mujeres dependen del dinero de sus esposos para sobrevivir; que los hombres no se encargan de cuidar a los hijos. Ginsburg mostró que estos estereotipos hacen daño también a los hombres, también por su género; Wiesenfeld no recibió el apoyo necesario para su familia. Con los argumentos de Ginsburg, la corte decidió que rechazar los beneficios a un hombre simplemente por su sexo fue injusto e inconstitucional.

Esos casos abrieron la puerta para dar más protección a todos y todas contra la discriminación de género en los Estados Unidos. La corte, la población y la cultura empezaron a ver que la discriminación de alguien simplemente por su sexo no era justo.

En CEPALC también seguimos insistiendo que el machismo nos hace daño a todos y a todas, no es solamente tema de mujeres. Todas las personas nos beneficiamos de una sociedad más igualitaria.

"Las mujeres pertenecen a todos los lugares donde se toman decisiones. No debería ser que las mujeres sean la excepción."

Ginsburg llegó a la Corte Suprema como jueza en 1993, nominada por el presidente Bill Clinton y sirvió en su cargo por los últimos 27 años de su vida. Fue la segunda mujer en servir a la Corte Suprema y la primera mujer judía.

Ginsburg llegó a la Corte Suprema como jueza en 1993, nominada por el presidente Bill Clinton y sirvió en su cargo por los últimos 27 años de su vida. Fue la segunda mujer en servir a la Corte Suprema y la primera mujer judía.

"Yo disiento"

Ginsburg se convirtió en una mujer famosa no simplemente por los casos que ganó en su carrera y las decisiones que tomó en la corte, sino también por la manera en que mostró que estaba en contra de algunas decisiones que sus compañeros tomaron en esta.

Cuando sale una decisión de la Corte Suprema, los y las jueces que están en contra de la decisión final, y representan a la minoría, pueden escribir su disenso o desacuerdo. Tienen el espacio de contar por qué no están de acuerdo con sus compañeros y compañeras de la corte.

Ginsburg dijo, "Los disensos hablan de una era futura. No se trata simplemente de decir: 'Mis colegas están equivocados y yo lo haría de esta manera'. Pero los disensos o desacuerdos más grandes se convierten en opiniones de la corte y gradualmente con el tiempo sus puntos de vista se convierten una visión dominante. Así que esa es la esperanza del disidente: que no escriban para hoy, sino para mañana."

Entre unas de sus opiniones más famosas, es su disenso en el caso Shelby County v. Holder en 2013 sobre los derechos de votos en Alabama. Ginsburg defendió la ley de derechos de votos y la necesidad de protegerla en estados como Alabama que tienen historias de discriminación al votante. Otros jueces en la corte dijeron que el país y el Estado ya habían cambiado su historia racista y que las protecciones para prevenir la discriminación de votos no eran necesarias.

Después de este caso, una estudiante de derecho, frustrada con la decisión de la corte y admirando los comentarios del disenso o desacuerdo de Ginsburg, empezó a llamar a la jueza "Notorious R.B.G." en redes sociales. Ese chiste se tomó del nombre de un rapero popular: Notorious B.I.G, que coincidencialmente era de la misma ciudad que la jueza, Brooklyn, NY.

"Notorious R.B.G." se convirtió en un símbolo popular para una nueva generación, que lucha por un país con más equidad. Ginsburg se ponía en los días de expedición de sentencias, un cuello de disenso, para expresar que no estaba de acuerdo con la decisión final de la corte, y este se convirtió en un símbolo de resistencia. Hoy en día se encuentran disfraces de la jueza, camisetas, bolsas y expresiones artísticas con la imagen de la jueza con su cuello de disenso y frases como "yo disiento" o "Notorious R.B.G."

Último deseo

El cáncer fue el enemigo de su vida. Su madre murió por cáncer cuando era adolescente el día antes de graduarse de la escuela secundaria. Su esposo, Martin Ginsburg, abogado quien tuvo una vida profesional cercana a la de su esposa, murió en 2010 también por cáncer. Este año, el cáncer también tomó la vida de ella.

Ella murió con 87 años rodeada por su familia. Unas de sus últimas palabras fueron el deseo de que el presidente Trump no reemplazara su silla en la Corte Suprema.

"Mi deseo más ferviente es que no sea reemplazada hasta que haya un nuevo

presidente," dijo en los últimos momentos de su vida, según su nieta.

En los Estados Unidos, el presidente tiene la responsabilidad de nominar a alguien para la corte y el Senado tiene derecho a aprobar y confirmar la nueva persona en esta posición en la Corte Suprema. En 2016, también un año de elecciones presidenciales, Mitch McConnell, líder de la mayoría del Senado no permitió al presidente Barack Obama nominar un nuevo juez para llenar una silla vacía en la corte después del fallecimiento de Antonin Scalia, en febrero. Dijeron que la fecha estaba demasiado cerca del día de las nuevas elecciones presidenciales y que se debía esperar hasta que el nuevo presidente que la población eligiera escogiera un nuevo juez o jueza.

McConnell, quien hoy todavía es el líder de la mayoría del Senado, no usó el mismo argumento en 2020. Menos de dos meses antes de la elección, en un año cuando mucha de la población ya estaba empezando el proceso de votar por correo, dijo que el presidente Trump tenía la responsabilidad de nominar un juez o jueza para ocupar la silla de Ginsburg y debería hacerlo lo más pronto posible.

El gobierno de Trump negó el último deseo de Ginsburg y confirmó rápidamente a la nueva jueza de la Corte Suprema: Amy Coney Barrett.

La nueva jueza es definitivamente más conservadora que Ginsburg y llevará a la corte más a la derecha, tal como lo había sido antes de la segunda guerra mundial.

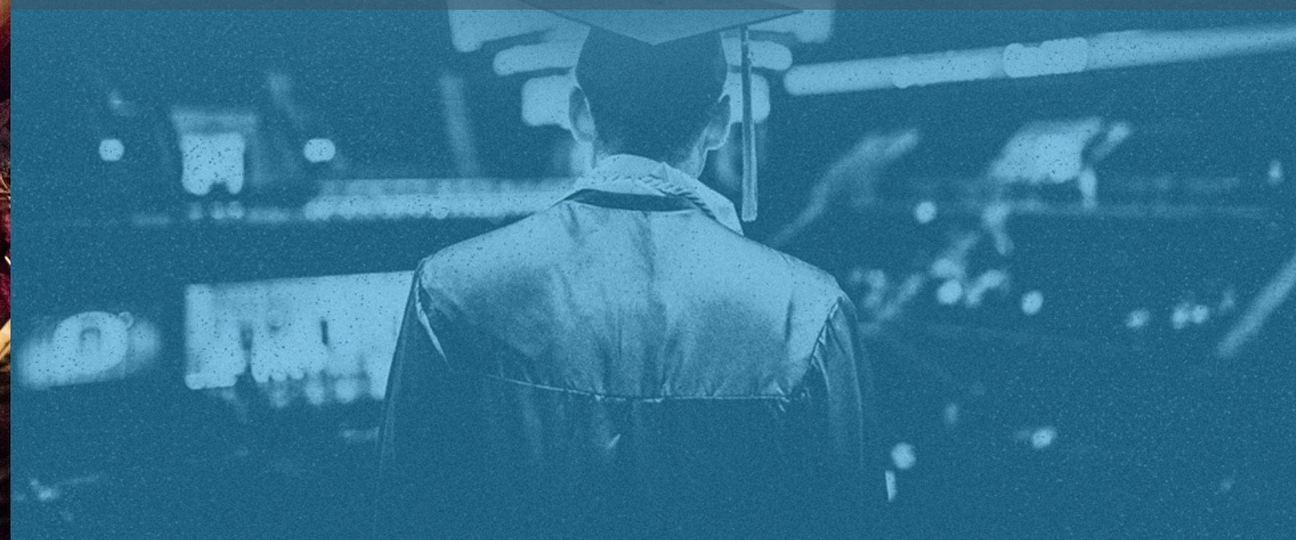
La población estadounidense, que recientemente votó por sacar a Trump de la oficina presidencial sigue lamentando el fallecimiento de la jueza Ginsburg y a la vez se encuentra enojada por la escogencia de un reemplazo tan rápido. Una cosa es segura, buena parte de la ciudadanía continuará trabajando en el camino de la igualdad de género, recordando el legado de: Notorious R.B.G.

TESTIMONIO II

Pregrado en Pandemia

POR EDUWARD GUTIERREZ RUIZ

La pandemia ha puesto sobre la mesa nuevas dinámicas para aprender a vivir, convivir y relacionarnos en situaciones extremas. A la fuerza nos ha obligado a adelantarnos en el tiempo y poner a prueba el sistema de salud moderno; a llevar al límite la tecnología y a cuestionar los modelos de consumo que nos rigen en la modernidad.



Hemos aprendido a sobrellevar aspectos como la salud mental y a verle como aspecto que merece ser revisado en condiciones extremas como parte importante de las dinámicas de una sociedad funcional. Se han destapado dinámicas de pobreza ocultas en la batalla diaria del centavo y se han evidenciado brechas notables en la conectividad, calidad y garantías, en todos los niveles de la educación. Todo esto, ha sido, desde mi experiencia, una oportunidad para revisar y cuestionar la formación profesional que recibimos.

Como breve contexto, soy beneficiario de algún proyecto controversial de becas nacido en gobiernos pasados y que ahí se quedó. Pero debo reconocer que sin ese apoyo no hubiera podido ingresar a una institución universitaria lejana a las tierras llaneras de donde soy oriundo. Tomando en cuenta los ingresos económicos de mi familia era muy lejana la posibilidad que se tenía de pagar millones de pesos cada cuatro meses para financiar mis estudios en una universidad como esta donde estoy matriculado.

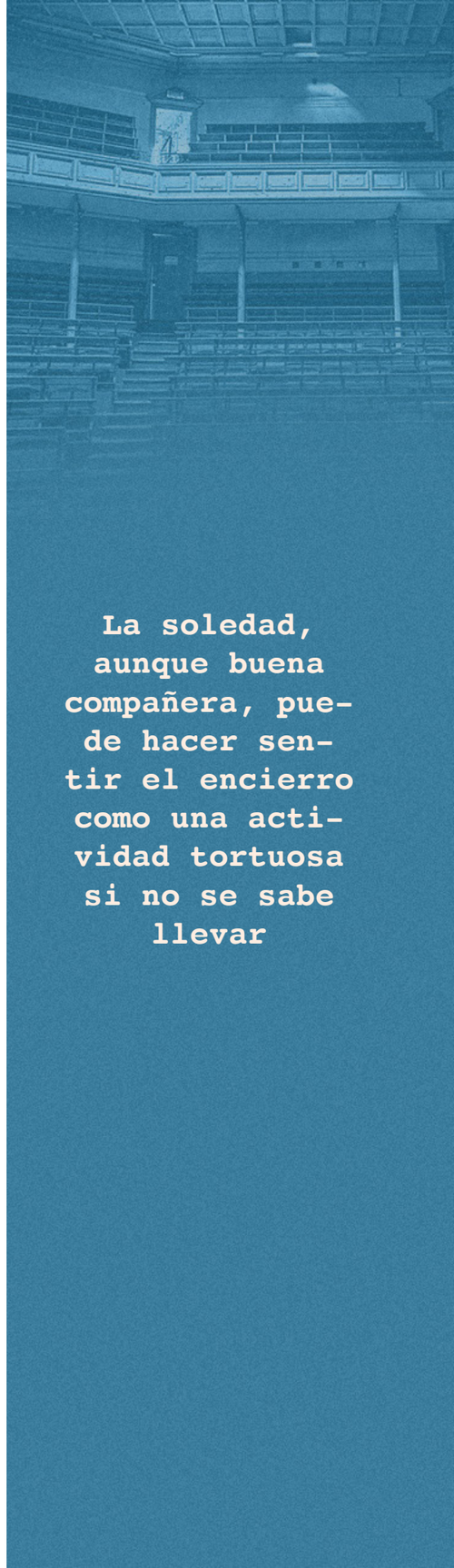
Claramente la cuarentena no afectó el hecho de continuar mis estudios, pues con cuarentena o sin ella, mi educación no es algo que dependa de la fluctuación de la economía familiar, pero sí impactó la forma en la que empecé a recibir mis últimos semestres de formación profesional.

He visto en muchos casos cercanos el estrés que el encierro ha causado, las dificultades económicas que pagar una matrícula implica, las afectaciones a la salud de familias completas que han sido empeoradas por el encierro y muchas otras dificultades que no necesariamente se gritan con confianza para pedir ayuda. Pero curiosamente mi caso es un poco más alentador: me dio la posibilidad de trasladarme a mi tierra y de compartir con mi familia, en lugar de estar encerrado en una habitación alquilada en Bogotá. Me ha dado la posibilidad de respirar aires nuevos, de compartir espacios que extrañaba desde hace poco más de cuatro años que residía solo en la capital.

Abrió la posibilidad de vivir dos de mis últimos semestres en un espacio más amigable para mí, rodeado de vínculos afectivos que había sacrificado por mi formación profesional, aportando a mi salud mental y emocional. Curiosamente esta posibilidad ha sido un privilegio que me ha ayudado a sobrellevar espacios que antes se me dificultaron, como lo es el asistir a clases o el simple hecho de movilizarse a la universidad, considerando aspectos como la distancia y la misma motivación. No pretendo minimizar las eventualidades o dificultades que otras personas puedan estar pasando, pero quiero resaltar y reconocer los procesos personales que esta cuarentena ha facilitado para ayudarme a vivir con un poco más de tranquilidad y compañía, desde el mismo encierro.

La soledad, aunque buena compañera, puede hacer sentir el encierro como una actividad tortuosa si no se sabe llevar. Es por esto que la compañía de un círculo cercano, seguro y directo es clave para el fortalecimiento de la salud mental y emocional de las personas.

De esta manera, me siento un poco más tranquilo gracias a mi entorno familiar, a saber que estoy muy próximo a graduarme, por lo que solo curso materias complementarias a mi profesión que no requieren de un aspecto práctico importante. Pero, a la vez, también estoy sintiendo un poco de tristeza por mis compañeros quienes están viendo de forma remota esas clases que disfruté mucho hace algunos años atrás de manera presencial en cabina y con equipos de la universidad o pensando en otros como yo, que volvieron a sus sitios de donde son oriundos donde quizá no tengan las mismas herramientas de las que podía beneficiarse en su sitio de estudio. Lo cierto es que terminaré mi pregrado, en pandemia.



La soledad, aunque buena compañera, puede hacer sentir el encierro como una actividad tortuosa si no se sabe llevar

TESTIMONIO III

Pastor presbiteriano

Elkin Nelson Pereira B.

Una vida de compromiso con su pueblo

PRÓLOGO

Desde estas páginas virtuales de la Revista Encuentro, queremos hacer un homenaje al pastor presbiteriano de San Pedro de Urabá, Elkin Nelson Pereira. Por su compromiso social y su vida dedicada a construir esperanza en medio de la adversidad. Su propia vida fue una demostración de superación desde la niñez y su trabajo como pastor presbiteriano en distintos lugares de Urabá, le permitieron construir proyectos de reconciliación con la vida, la esperanza y la paz con justicia social.

Para Félix Posada, para Amparo Beltrán y para todo el equipo de CEPALC que tuvimos la fortuna de acompañar al Pastor Elkin Pereira, en distintas jornadas pedagógicas y sociales es un motivo de tristeza su partida a la morada del Padre celestial.

Expresamos toda nuestra solidaridad, nuestra amistad fraterna-sorora a la Iglesia Presbiteriana de Urabá; nuestro sentimiento de pesar y apoyo a la familia del Pastor Elkin Pereira y renovamos nuestro compromiso institucional con las causas de justicia social que adelanta la iglesia Presbiteriana en todo el país.

El testimonio del pastor Elkin Pereira, quien desde muy niño tuvo que conocer los estragos e infortunios de la violencia política que luego le dieron la fuerza y la entereza suficientes para comprometerse con una vida dedicada a la reconciliación y a la paz, nos da la certeza de la necesidad de continuar los procesos sociales desde la base; yendo a los lugares donde es necesario que las personas retomen su voz y construyan procesos de reconciliación con su pasado para dignificar el presente.

A continuación, un bello y delicado trabajo de reconstrucción de la memoria y homenaje a la vida del Pastor Elkin Pereira, elaborado por el Pastor Medardo Gómez Macías, quien fue su amigo de infancia y juventud, compañero de universidad y parcero de toda la vida y quien actualmente pastorea la iglesia presbiteriana de Turbo, en el Urabá antioqueño.

Biografía

Elkin Nelson Pereira

Hijo de Lázaro Pereira Barba y Francisca Corcho. Nació en el municipio de San Pedro de Urabá el 19 de febrero de 1974. Luego, en el año 1978, se trasladaron a la vereda de San Andrés Tulapa del municipio de Turbo Antioquia. Ocupaba el quinto lugar entre siete hermanos, cuatro hombres y tres mujeres, de los cuales el mayor falleció a causa de la violencia. En esa vereda vivió su infancia y cursó sus estudios de primaria. Era un niño inteligente, un poco inquieto y aunque entraba en discordia con sus compañeros, todo quedaba ahí, puesto que sólo eran diferencias de niños. Elkin Pereira pertenecía a una familia campesina y humilde, pero con principios y valores inculcados en el hogar. Su padre se ha caracterizado por su liderazgo, lo que se vio reflejado en él desde muy niño. En su infancia colaboraba con sus padres labrando la tierra en la siembra del pan coger; al mismo tiempo, desarrollaba su rol como estudiante; así se suele vivir en el campo. A los 14 años entró a formar parte de la iglesia presbiteriana establecida en la región y siguió destacándose por su liderazgo con la juventud de dicha iglesia. En el año 1995 la violencia llegó a ese lugar donde se respiraba paz y tranquilidad, las comunidades que vivían en ese sector les tocó desplazarse dejándolo todo, luego de cruentos combates y asesinatos entre grupos al margen de la ley.

Llega al municipio de Turbo, en compañía de su familia, donde le tocó enfrentarse a otro ambiente cultural, social y religioso. Inició a trabajar en un campo desconocido para él, como fue aprender a leer los contadores, trabajo que hizo por dos años, de la Empresa Antioqueña de Energía antes (EADE) Hoy EPM. Luego pasó a laborar en el cultivo del plátano, donde al cabo de unos meses se volvió todo un maestro por su capacidad e inteligencia, por lo que llegó a ocupar el cargo de administrador en una finca plata-

nera llamada hasta hoy Villa Anita, ubicada a escasos 3 kilómetros del casco urbano del municipio de Turbo. En el año 1997 se inquieta por iniciar su bachillerato en el horario nocturno en la institución educativa San Martín de Porres, conocida entonces como Centro Oficial para Adultos (COA). En el año 1999 culmina otra etapa académica. Luego, en el mes de diciembre del mismo año, contrae matrimonio con Dalia López. De esa unión nacieron dos hermosos hijos Stefpanía y Mateo.

Su deporte favorito era el fútbol; desde niño solía practicarlo y lo disfrutaba con pasión. A nivel nacional mostraba preferencia por el club del Millonario.

En el año 2012 continúa con sus deseos de superación por lo que ingresó a la Universidad Reformada de Barranquilla a estudiar Teología. En el 2017 termina su carrera, convirtiéndose en un Teólogo Profesional. Después de venir trabajando 15 años en una empresa bananera de la región Urabá, es inquietado por Dios para desempeñarse como pastor. Fue así como iniciaron sus funciones pastorales en la iglesia Presbiteriana de Apartadó, donde trabajó por 5 años y ahí, a sus 46 años, también culminó para siempre su ministerio porque Dios lo llevó a su santa presencia.

Siempre se destacó por ser un hijo, un hermano, un esposo, un padre y un amigo fiel, ejemplar y abnegado. Durante su ministerio se destacó por apoyar y orientar el trabajo con los diferentes ministerios: hombres, mujeres, jóvenes y niños. De igual forma, hacer parte de la comisión de Paz de la Iglesia. Con su corta vida dejó huellas imborrables por su testimonio y estilo de vida. Digno de seguir e imitar. Hombre de fe en todo momento e incansable para el servicio de Dios. Hoy no está presente en vida, porque Dios decidió llevarlo ante su presencia. Un lugar santo donde no hay tristeza ni dolor. Sabemos que se encuentra dichoso por haber ganado la corona de vida.

Sólo nos queda decirle a Dios que nos duele su partida, aunque le damos gracias por permitirnos compartir 46 años de existencia y poder recordar esos momentos de alegría que compartimos juntos.

¡Hijo, padre, esposo, hermano y amigo! Siempre estarás en nuestros corazones por el resto de nuestras vidas. Posdata: "Preparemos el camino", siguiendo el ejemplo que él nos dejó, para poder alcanzar la corona de la vida y gozarnos de las bendiciones del reino de Dios.

Félix Posada presenta

Nuestra Historia

Soledad Acosta de Samper

PARTE I

Pionera del trabajo de las mujeres en la creación literaria colombiana

PARTE II

Escritora, intelectual, ensayista y periodista

PISTAS

OBIPOS CONSTRUCTORES DE COMUNIDAD

Edgard R. Beltrán:

Generalmente dos aspectos se le enciman al profeta, una cara adusta y un carácter tosco. Estos aspectos son inexactos. También santos y santas caen bajo el estereotipo de frialdad, ninguno sonríe en los dibujos de sus caras. El rosto de Jesús no escapa de esta desfiguración, aunque ese rostro expresaba la buena noticia del reino.

Ahora esos dibujos de Jesús comienzan a cambiar

Todos quedamos admirados, y a veces aterrados, ante las firmes posiciones de un profeta. Son directos en las denuncias que derrumban y son fuertes en los anuncios que edifican. Generalmente dos aspectos se le enciman al profeta, una cara adusta y un carácter tosco. Estos aspectos son inexactos. Son propios de clérigos solterones regañones, quienes nada tienen de profetas. También santos y santas caen bajo el estereotipo de frialdad, ninguno sonríe en los dibujos de sus caras. El rosto de Jesús no escapa de esta desfiguración, aunque ese rostro expresaba la buena noticia del reino. Ahora esos dibujos de Jesús comienzan a cambiar.

Pedro Casaldáliga es un profeta, fuerte en su denuncia y luminoso en su anuncio del reino, por esto arriesgó su vida sin dudarlo. Pero su fortaleza profética no provenía de un temperamento irritable. Era profeta por ser místico, en íntima comunión con Jesús. Mucho se ha hablado y muy bien de este cristiano que como obispo mostró un profetismo fuerte como pocos. Se habla para que aprendamos más de él y lo imitemos en su mística intimidad con Jesús y el Padre y también en su profetismo en la construcción del reino identificándonos con los oprimidos.

Su profetismo lo llevó a pedir que lo sepultaran en la tierra del cementerio basura que ya no usa la ciudad, en medio de una mujer y un hombre, ambos botados allí como basura humana, ocultándoles su filiación divina y desnudándolos de su dignidad humana, ambos víctimas de una sociedad criminal. A la mujer la habían esclavizado para someterla a su condición de sexo servidora. Al hombre lo habían reducido a peón sin tierra y sin techo, y con un trabajo como esclavo, tan agotador que lo llevó a la muerte. Una pequeña cruz de madera desnuda señala ese lugar, la cruz es de madera, en memoria de la cruz de Jesús que fue asesinado en ella por el crimen de construir el reino de su Padre, donde todos y todas se aman como iguales. La cruz está desnuda, pues Jesús resucitó, ya no está ahí. Ahora la sociedad injusta crucifica en la cruz a sus desechados, a éstos a quienes Jesús quiere hacer descender resucitados, con la colaboración de sus discípulos, como su profeta Pedro Casaldáliga.

Pedro Casaldáliga es un profeta, fuerte en su denuncia y luminoso en su anuncio del reino

"No perder el sueño, ni el canto, ni la risa", escribe en uno de sus bellos poemas este obispo profeta.Casaldáliga. Su personalidad era alegre, su carácter simpático, su manera de ser tan agradable que daba gusto volverlo a encontrar. Era un amigo con todos y con todas, colocándose a nivel del más humilde, nunca con uniformes clericales, ni títulos ni insignias principescas. Su canto era su hermosa poesía, su risa acompañaba su persona. Su sueño no era interrumpido ni por mortales amenazas. Dormía con la conciencia envidiablemente tranquila del profeta. Igual que aquel otro profeta que dormía tranquilo sobre las tablas de una barca, en medio de tormentas, Jesús de Galilea. Es que la fuerza de su profetismo no era fruto de su temperamento, sino que le venía de su comunión mística con Jesús y su Evangelio del reino que lo llevaba al Padre, y juntamente

Casaldaliga

le venía de su identificación con el pueblo y sus dolencias. Su "caminar con" Jesús en la construcción del reino, y su "caminar con" el pueblo en igualdad participativa de bautizados y de bautizadas, hace de Casaldáliga con su simpatía un obispo sinodal, profeta fuerte y bondadoso.

donde vivía en su sencillo cuarto, era sorprendente ver cómo era saludado con cariño por la gente que se encontraba caminando y por la que iba en autos. Todos lo conocían, con todos se sonreía. A veces entraba a un sencillo comedor de obreros y con todos se saludaban de abrazo. Este obispo profeta sinodalmente "caminaba

Leónidas Proaño

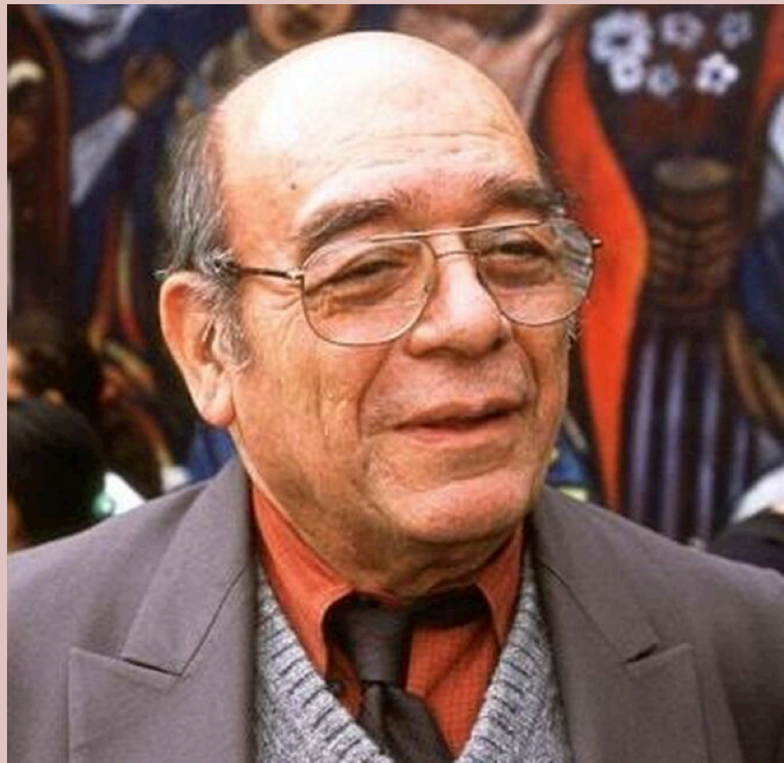
Así hay otros obispos profetas fuertes con bondadosa simpatía en una Iglesia Sinodal.

Obispo Elder Cámara, de Recife, Brasil. Cuando se iba a pie con él por la acera de la ancha avenida desde su oficina hasta la parroquia con" el pueblo, con quien vivían la realidad, la examinaban, discernían, decidían, actuaban. Su bondadosa simpatía se añadía a su fuerza profética, fruto de su comunión mística "al caminar con" Jesús en la edificación del reino. Fue un obispo sinodal, profeta fuerte y bondadoso.

Obispo Leonidas Proaño, de Riobamba, Ecuador, "obispo de los indios". Con fuerza de profeta en favor del indio, impidió una celebración nacional multitudinaria del Presidente de la República, cuando hacía muy poco unos indígenas habían sido asesinados Con sonrisa bondadosa trataba siempre al pobre, con quien se igualaba, sin uniformes clericales, ni insignias ni títulos principescos. Amenazado de muerte por defender al indio, nunca perdió el sueño. Tampoco perdió la paz cuando Roma le envió a un obispo de un país vecino para investigarlo por acusación de un obispo colega. Después de interrogar a 303 personas bajo juramento, ni uno solo presentó acusación. Esto se lo dijo en confidencia el obispo investigador. Roma, al igual que en el caso del obispo Casaldáliga, nunca se pronunció. El obispo. Proaño en confianza lo comentaba tranquilo y sonriente, aunque sus ojos se le humedecían. "Caminó con" el pueblo, sinodalmente, como iguales, convivían la realidad, la examinaban, discernían, decidían, actuaban, crecían como sujetos que edifican la historia y bautizados y bautizadas participantes como Iglesia. Todo era fruto de su mística comunión al "caminar con" Jesús, en la edificación del reino. Fue un obispo sinodal, profeta fuerte y bondadoso.

Obispo Samuel Ruiz, de San Cristobal, Chiapas, México. Erudito biblista hablaba 7 idiomas occidentales y los 3 idiomas mayas usados en su diócesis, fue el obispo más joven en la primera sesión del Vaticano II. Su "caminar con" los pobres lo convirtió a profeta y su místico "caminar con" Jesús lo hizo constructor del reino. Su simpatía y su sencillo vestir laical lo acercó a los oprimidos, fue uno de ellos y por defenderlos sufrió muchas persecuciones. Fue un obispo sinodal, profeta fuerte y bondadoso.

Samuel Ruiz



LECTURA DE FE DE LA PANDEMIA
-segunda parte-

Federico Carrasquilla Muñoz

humanicemos el Reino, es decir que miremos que las propuestas de Jesús son para este mundo, para ya, para ahora

1. FRENTE A ESTA REALIDAD DE MUERTE, DE CAOS, DE SUFRIMIENTO, DE INCERTIDUMBRE, JESÚS NOS OFRECE SU PRESENCIA VIVA, PORTADORA DE PAZ, CALOR Y ESPERANZA.

Y para esto es necesario que tomemos, como dirigidas a nosotros, las palabras de Jesús a los discípulos antes de entregarse a la Pasión "En el mundo tendrán que sufrir mucho, pero tengan coraje: Yo he vencido el mundo"(Jn.16,33) Y antes de retirarse corporalmente de ellos: "Yo estaré con Uds. siempre hasta el final del mundo" (Mt. 28,20) y la experiencia que nos narra Pablo cuando después de unas revelaciones escribe "Para que la excelencia misma de esas revelaciones no me enorgulleciera, se me dio "un aguijón de la carne" (parece que era una enfermedad) un ángel de satanás encargado de golpearme para que no me enorgulleciera (sic). Entones por tres veces le rogué al Señor que me lo quitara. Pero Él me dijo: "mi gracia te basta, porque mi poder obra en la debilidad. Por eso me complazco en mis persecuciones, en mis debilidades, en mis angustias, en los ultrajes, en los desprecios, porque mientras más débil soy, soy más fuerte" (2. Cor, 12,7)

Esto tiene para nosotros dos consecuencias muy fundamentales: la una es el mirar la muerte sin dejarnos llevar del pánico, de la angustia. Mirar la muerte como la miraba un sacerdote español que escribía semanas antes de morir: "morir solo es morir/ morir se acaba/morir es una hoguera fugitiva/ es cruzar una puerta a la deriva/ y encontrar lo que tanto se buscaba" (J.L. Martín Descalzo) y la otra descubrir en el dolor y en el sufrimiento la Presencia de Jesús: "Jesús no vino a explicar el dolor ni a suprimirlo sino a llenarlo de su Presencia" (Paul Claudel)

2. FRENTE A ESTA EXPERIENCIA DE QUE TODOS SOMOS IGUALES PERO DIFERENTES JESÚS NOS OFRECE EL REINO DE DIOS COMO SU PROYECTO DE SOCIEDAD.

Lo que nos plantea muy fuerte la COVID 19 es la necesidad de organizar el mundo de otra manera. Lo veíamos más arriba.

Precisamente ese es el Reino de Dios: la realización del proyecto de Dios para la humanidad. Un proyecto de fraternidad universal "donde se vivan los valores auténticamente humanos, sin violencias ni dictaduras, y construido desde los más pobres, los más vulnerables" (Jon Sobrino)

Esto implica dos cosas: la una, el que humanicemos el Reino, es decir que miremos que las propuestas de Jesús son para este mundo, para ya, para ahora. Y, la otra, el que la santidad no es una propuesta fuera de la vida sino para vivirla en lo cotidiano. Como lo escribía tan maravillosamente el Papa Francisco en su encíclica sobre la santidad: "El mundo necesita santos, hombres y mujeres de los cotidiano. No súper héroes" (Gaudete et exultate)

A este propósito La Revista Vida Nueva publicaba una estrofa de la religiosidad antigua y decía cómo había que leerla hoy.
La antigua religiosidad decía:

¿Yo para qué nací? Para salvarme
Que tengo que morir, es infalible
¿Dejar de ver a Dios y condenarme?

Triste cosa será pero posible.
¿Posible? ¿Y río y gozo y quiero holgarme?
¿Posible? ¿Y tengo amor a lo visible?
¿Qué hago? ¿En qué me ocupo, en qué me encanto?
Loco debo de ser, pues no soy santo.
Anónimo S. XIX

La fe cristiana de hoy diría:
¿Yo para qué nací? Para salvarme
Que tengo que morir, es infalible
¿Dejar de ver a Dios y condenarme?
Solo con otro Dios será posible.

Por eso río y gozo y quiero holgarme,
Por eso tengo amor a lo visible.
Y solo me pregunto: ¿en qué me encanto
si huyo de la vida pa' ser santo?
Anónimo S.XXI

3. JESÚS LE DA A LA VIDA UN VALOR SUPERIOR: LA HACE DIVINA. ÉL MISMO DICE QUÉ ES LA VIDA.

Cuando Jesús habla de vida, habla y valora esta vida terrena y por es no soporta que le falte el alimento, que sea pisoteado en los más pobres. Escoge nacer en el lugar donde solo podían nacer los más pobres de su tiempo y murió de la peor manera que podía morir una persona en todos los tiempos. Es decir, la vida por la que Jesús optó fue la vida pobre. Y es a esta vida pobre a la que le dio un valor superior: la hizo divina.

Normalmente le damos a esta opción de Jesús por la vida pobre, un sentido ético o ideológico: "se hizo pobre por humildad o por solidaridad con los pobres." No. En realidad Jesús le dio un valor antropológico. Jesús descubre en la vida pobre la vida universal: es la vida en la que todos nos podemos encontrar. Es la explicación que le dio el Padre De Foucauld a la opción de Jesús por nacer y morir como pobre. Decía "Jesús nació como los más pobres porque ahí lo podían encontrar todos. Nació en un pesebre y los pastores, los más pobres de su tiempo, fueron los primero en ir a verlo. Pero también fueron los Magos. Si hubiera nacido en un palacio, los magos hubieran podido entrar pero no los pastores. Y murió en una cruz, en el peor lugar donde una persona podría morir y sufrir la peor situación, para que toda persona pudiera recibir, en la situación más dolorosa y degradante, su palabra consoladora y liberadora".

Jesús nos mostró entonces con su vida, su acción y su muerte, que si queremos un mundo para todos, donde la vida sea considerada como el bien supremo al que hay que subordinar todos los otros valores, hay que construirlo no solo en favor de los más pobres, sino desde los más pobres.

4. JESÚS NOS PROPUSO TENER UNA MIRADA CONTEMPLATIVA DE LA NATURALEZA.

¿Cuál sería la lectura de fe sobre la naturaleza y que la COVID puso al descubierto al mostrar, con sus efectos, el "abismo" en que estábamos con nuestro comportamiento ante la naturaleza, sobre todo en lo del cambio climático?
Una visión teológica y pastoral de esta relación del mundo con la naturaleza la expresó hace algunos años, de una manera bellísima y muy profunda, el Papa Francisco con la encíclica Laudato Si.

Situándonos ahora más bien en la manera como Jesús nos reveló con su palabra y su práctica, su manera de ver la naturaleza podemos resumirla en cuatro propuestas que le dan "un sentido al sentido" que le damos a nuestras reflexiones.

Jesús nos dice entonces
-Aprendan de la naturaleza: "miren los pájaros del cielo…observen los lirios del campo… (Mt.6, 26-28) No se sitúen como dueños, como amos, sino como discípulos. Cambien su mirada mercantilista por una mirada gratuitamente contemplativa.

-Sigan el ritmo de la naturaleza. "Un hombre sembró la semilla y luego se fue a dormir…la semilla produjo la espiga y luego el grano" aceptar que la vida se va desarrollando lentamente, que tenemos que creer en la acción de Dios que hoy está haciendo crecer el trigo en medio de tanta cizaña, en medio de todo lo que estamos viviendo de caótico y destructor.

-Confíen, que hay Alguien que cuida de todos, que está más interesado por nosotros que nosotros mismos, como el pastor que se preocupa de la oveja que se perdió, que cuida de sus ovejas y las conoce por su nombre o la mujer que busca su moneda (Lc.15,4ss)

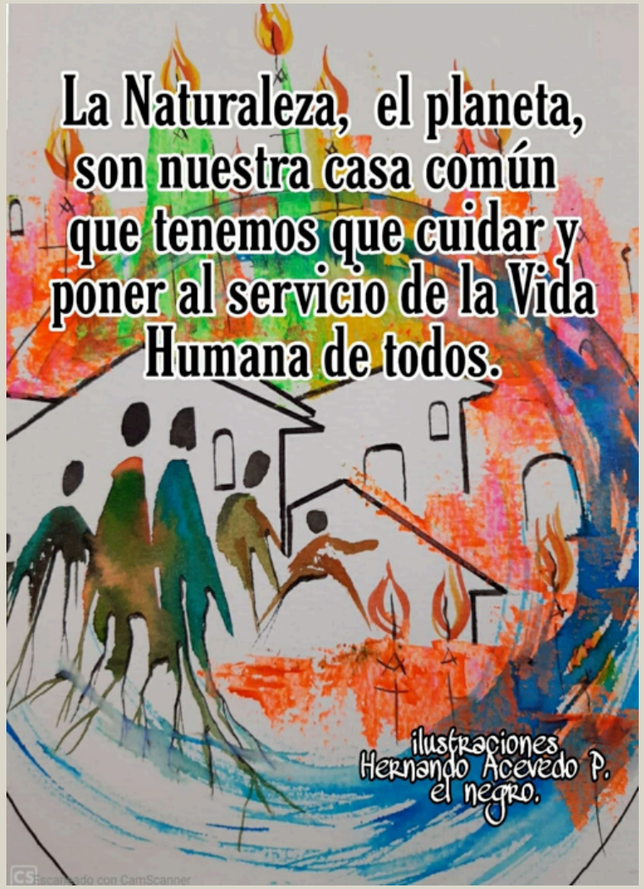
-Manténganse unidos a mí si quieren producir mucho fruto como la rama que saca la savia del tronco y encuentra ahí su vitalidad. (Jn.15, 1) Que la clave de la eficacia de todo lo que hacemos por salir de esta situación no está solamente en la seriedad y responsabilidad que le estamos dando a la lucha contra el CORONAVIRUS, sino en la fuerza interior de un Dios Padre que está luchando con nosotros y nos asegura la eficacia de nuestros esfuerzos.

5. ENCONTRAR, EN UNA RELACIÓN PERSONAL CON LA PERSONA DE JESÚS, EL SENTIDO HUMANIZADOR Y LIBERADOR DE LO QUE HEMOS VIVIDO EN LA CUARENTENA.

Es la lectura de fe que le podemos hacer a la experiencia de la Cuarentena. Esta experiencia ha sido única para todos en todo el mundo. Nunca nadie había tenido que vivir esta situación. Y a todos en todos los países nos han quedado las dos enseñanzas que veíamos arriba: que la felicidad nuestra está en la

relación interpersonal con el otro y que esta relación es siempre conflictiva.

Es supremamente significativo que la gran parte de las reflexiones sobre las consecuencias del CORONAVIRUS, los Medios de Comunicación las hayan centrado



en ayudar a vivir esa experiencia única de "permanecer en casa". El letrero "QuédateenCasa" aparece en todas partes. Son muchísimos los programas que se ofrecen para utilizar el tiempo de estar unidos y enfrentar las dificultades y conflictos que ese confinamiento ha traído.

Pues para leer y vivir esta experiencia de una manera humanizadora y liberadora, Jesús nos ofrece cuatro aportes que de ninguna manera quieren suplantar ni contradecir las reflexiones que se nos están dando sino que vienen a ofrecer "un "sentido al sentido" que se nos ofrece o que nosotros nos hemos hecho por nosotros mismos.

El primero: Jesús nos ofrece su Persona para vivir con él una relación personal que quiere ser el fundamento de toda relación que tengamos con los otros... Esta relación con la persona de Jesús, como toda relación personal, se realiza en el amor.

Pero la relación con Jesús tiene dos características que hemos olvidado en nuestra práctica cristiana: la primera es que es absolutamente gratuita: no nos la hemos ganado ni tenemos que hacer nada para conquistarla, por eso no está mediatizada por la ética, es decir por el comportamiento nuestro. Nuestro mal comportamiento nos perjudica a nosotros, pero Jesús siempre nos seguirá amando de la misma manera. Fue lo que Jesús le dijo a los discípulos: "No fueron uds. los que me escogieron a Mi. Fui yo quien los escogí a uds."(-Jn.13, 15).

El segundo, es que es también la única relación que no es conflictiva. Es lo que les escribía Pablo a los Romanos con mucha fuerza, "nadie ni nada me puede separar del amor que me da Jesús" (cfr. Rom.8, 36) Y por eso la podemos vivir desde nuestra situación personal pues tanto lo bueno como lo malo nuestro está ya asumido por Jesús. Por eso es humanizadora, personalizadora y liberadora.

Y si todo esto lo miramos desde lo que hoy consideramos como la esencia de la persona, no como ser racional sino relacional (lo decíamos más arriba), podemos decir que con solo vivir esta relación personal con Jesús, ya nos estamos haciendo persona, nos estamos humanizando.

El tercero: esta relación con la Persona de Jesús la tenemos que vivir en la relación con los otros. Esto es demasiado claro en todo el Evangelio, pero sobre todo en la primera Carta de Juan: "El que dice que ama a Dios y no ama a su hermano es un mentiroso… el que ama a Dios tiene que amar a su hermano y viceversa el que ama a su hermano, muestra que ama a Dios. (Lo dice la Primera Carta de Juan en todas partes). ¿Pero cómo hacer si hemos dicho muchas veces que toda relación interpersonal es conflictiva? Es muy sencillo, aunque nos cuesta entenderlo, porque es un lenguaje nuevo: la relación con Jesús, que no es conflictiva, la vivimos dentro de la relación con los otros que siempre es conflictiva o, dicho al contrario, la relación conflictiva con los otros la vivimos en la relación con Jesús que no es conflictiva!!!! Simplemente el conflicto hace parte de nuestra relación con Jesús pero no la impide. Por esa la relación con Jesús es liberadora.

esta relación con la Persona de Jesús hay que hacerla todos los días. No se puede suponer

El cuarto: esta relación con la Persona de Jesús hay que hacerla todos los días. No se puede suponer. Pero es lo que pasa con todo lo afectivo: no lo podemos suponer. La relación personal hay que hacerla todos los días. Si la suponemos se muere. Es lo que escribía en un lenguaje muy popular un psicólogo belga: "Un novio no le puede decir a la novia el día de su boda: te amo para siempre y no hablemos más de eso. Si la supone y no lo renueva cada día, muy rápido desparece" (A.Vergote). Todos los días tiene que renovar el amor. Lo mismo pasa con la relación con Jesús: hay que inventarla todos los días. Y de ahí surge la necesidad absoluta, en la relación con Jesús, de la oración, el Evangelio y la Eucaristía.

CONCLUSIÓN:

Ojalá estas reflexiones nos puedan ayudar a mirar lo que estamos viviendo de otra manera: no como una desgracia, "un festival de Incertidumbres" (E.Morin) sino como un momento de gracia, un kairos, como decía Pablo, una ocasión de rehacer nuestra vida personal y nuestro mundo, como un oportunidad única de enderezar nuestra historia.

Que nuestro grito sea el que ponía Pablo al final de su primera Carta a los Corintios: MARAN ATHA. VEN SEÑOR JESÚS.

Por Yesid Fernández

Hay una nostalgia tóxica del pasado que nos hace creer que como estaban las cosas estaban bien. Hoy es muy fácil escuchar frases como: es que como ahora todos se quieren volver gays; es que como ahora nadie respeta la autoridad; es que como ahora no se le puede hablar a los hijos; es que como ahora nadie respeta a los profesores; es que como ahora todo está tan POLARIZADO.

Y tienen razón quienes comentan esto, pero aclaremos: no es que no se pueda hablar; lo que no se puede es como decían en otros tiempos aconductar o disciplinar sanjuaneando, dando coscorrones, pellizcando, empujando, gritando o maltratando de cualquier manera aparentando o fingiendo una preocupante labor educativa.

Los tiempos cambiaron y para bien. Y hoy no podemos pensar que los más chicos no contesten a sus padres o madres si estos les quieren obligar a hacer actos que no tienen explicación; que los alumnos no se pronuncien si escuchan de sus profesores ideas que deben ser debatidas o que los ciudadanos no salgan a la calle cuantas veces sea necesario para mostrar el descontento por las políticas que ejerce un poder que no es absoluto.

Hoy tenemos otras valoraciones de lo que significa la vida en comunidad. Aunque vivamos bajo el mismo techo, está claro que no podemos seguir agachando la cabeza ante el poder maltratador; ante el dominio que quiere adoctrinar; ante la voz taxativa que manda a callar y que al mejor estilo Lafauriano del arreador de ganado, pretenda que, llamándonos polarizadores, nos callemos y permitamos que ante la corrupción y la impunidad ni siquiera podamos gritar.

Que el presidente de la república mandara a dormir; que el obispo se meta en el útero de las mujeres o que el padre de familia tenga la primera y la última palabra y todos y todas obedezcamos sin chistar no es posible de ninguna manera, en un mundo como el de hoy en donde los derechos humanos zumban en los oídos de todas las personas.

Si es que ha habido en algún momento una forma de pluralismo político, este momento es ahora. Hoy día han florecido nuevas ideas sobre como cons-

Los tiempos cambiaron y para bien. Y hoy no podemos pensar que los más chicos no contesten a sus padres o madres si estos les quieren obligar a hacer actos que no tienen explicación

truir el mundo y a cada minuto aparecen voces en el mundo entero de niñas, niños, jóvenes, profesionales de todas las ramas, investigadores, lideresas sociales que nos indican nuevos caminos, nuevas formas de convivir y sobre todo formas alternativas al extractivismo, al poder corrupto, a la militarización de las mentes y los cuerpos; al pensamiento único.

Vivimos en este momento un pluralismo de ideas, un renacer de la opinión pública, que se quiere acallar, que se pretende tapar usando esa palabra que hoy día todos repetimos, pero que no alcanzamos a dimensionar su gran valor. Se habla de polarizar para significar caos, angustia, desorden, oposición ciega, cuando en realidad es todo lo contrario. Estamos polarizados precisamente porque no resistimos más el poder dictador, el poder corrupto; porque tenemos nuevas ideas para sobrevivir como humanidad, frente a las malas ideas y malas prácticas de los gobernantes.

Intentemos un símil

El hogar es un lugar en donde afortunadamente llegó la polarización. Claro, y es que no podía ser de otra manera. Las mujeres esposas se cansaron de obedecer, entonces, ¿fue que se volvieron altaneras? no, más bien se cansaron de ser abnegadas, sumisas, obsecuentes. Ahora lo más fácil es decir que sacaron las uñas, que mostraron el cobre, que se desviaron del camino de ser la guía familiar, de ser el centro de la unidad del hogar, en síntesis, que polarizan, que están creando climas invivibles en las casas con tanta denuncia sobre maltrato y opresión.

Y tienen otra vez razón quienes piensan así porque esa es la verdad; las mujeres se cansaron del poder absoluto y empezaron a polarizar. Es decir, a opinar de otra manera respecto de sus maridos y de sus hijos. También, por supuesto, las hijas polarizan con sus hermanos y sus parientes quienes quieren seguir viéndolas como unas princesitas pendejas que ya no esperan al príncipe azul, sino que van en su cacería.

Hemos pasado de una voz que lo decidía todo para tener ahora cuatro, cinco o mil voces que piden ser escuchadas. Voces que se oponen con argumentos a que se coma solo carne en la casa, a que no se cuide el agua, a que se compren aparatos que no se necesitan, a que se cambien las formas de convivir con la naturaleza; a que se desperdicien alimentos, a que se ponga un televisor en el comedor…

¡Más bicicletas y menos carros!, ¡menos vacas en los potreros!, ¡no comprar oro ni plata ni ninguna vaina que nos exponga como pueblo a morir de sed! Bienvenido el desarrollo, pero no a costa de los paramos, ni a acosta de secar los ríos, ni a costa de acabar con la selva o con el bosque

#UnDíaSinTelevisión, #NoLeCreemosARCN, #LaPoliciaNoNosCuida, #NoComaMasMentiras, #NiUnaMasNuncaMas #LaPoliciaEsTransfobica #NoCocinamosConOroElSancocho

Son solo algunas de las expresiones de una sociedad que no esta de acuerdo y no naturaliza lo injusto, que cree firmemente que su voz es legitima y que su parecer debe ser tenido en cuenta. Por eso polariza, patalea y desaprueba políticas recalcitrantes y anómalas como las del fracking; las de nombrar embajadores a los más bandidos; las de naturalizar la muerte de lideres sociales; la de militarizar la vida.

¡Entonces a polarizar se dijo!

Cuando salimos a las calles a protestar; cuando llenamos de nuestras opiniones las redes sociales o nos adherimos a otras formas nuevas de pensar; cuando debatimos el porqué de las cosas para encontrar nuevos modos de hacerlas; cuando somos capaces de construir pensamiento crítico; es decir cuando dudamos de la evidencia y preferimos sondearla estamos siendo seres políticos, y eso polariza es decir desacomoda al poder y a los poderosos.

Los pueblos indígenas cansados del abandono polarizan con sus mingas con las cuales enfrentan un poder centralista que los ningunea. Lo mismo vienen haciendo los sindicatos, polarizar es decir oponerse al poder y sus formas anómalas y cada vez mas dañinas de gobernar. Polarizan los estudiantes pues de lo contrario la universidad pública se extingue. Polarizan las

Los pueblos indígenas cansados del abandono polarizan con sus mingas con las cuales enfrentan un poder centralista que los ningunea

víctimas del conflicto; polarizan los nuevos partidos políticos alternativos al poder porque hay otras maneras de ejercer ese poder.

Polarizan los gais y las mujeres trans con sus marchas y sus denuncias y polarizan las prostitutas para que no las sigan matando. Y polarizan las feministas porque están cansadas de que los cuerpos de las mujeres sean humillados. Polarizan los artistas y se cosen la boca y marcan las paredes para protestar y saber quien dio la orden de la nueva masacre.

Polarizan las madres de Soacha; las victimas de los paramilitares; las victimas de las antiguas FARC; polarizan los cocaleros y los mineros. Nuestros hogares están polarizados porque no queremos callar más; porque no queremos seguir haciendo caso a un poder que nos desaparece, que nos amenaza, que no nos permite tener una vida digna y justa.

Polarización-pluralismo-ideas-oposición-polarización

¿Es posible entonces un pluralismo político en esta realidad de polarización? Claramente si. Pero el poder añejo de las élites, el poder corrupto de los contratistas de Sahagún, el poder de los caciques de los pueblos, el poder fascista del centro democrático y la ultra derecha y los poderes privilegiados de las organizaciones y las empresas, no lo permitirán fácilmente.

Estas fuerzas poderosas que se apegan al poder en Colombia y en el mundo entero están mostrando evidencias de los que son capaces de hacer para evitar los cambios que son favorables para los intereses de la mayoría. Por eso apelan a emberracar a la población menos consciente para que vote contra si misma, llenándonos de falsas noticias, amenazando con el castro chavismo, con que todos nos volveremos gais, con el socialismo; amenazando claro con la muerte y la desaparición y las masacres y el desplazamiento y el destierro y la manipulación de la justicia y la humillación económica.

Y entonces tenemos que seguir polarizando, llevando la contraria. Tenemos que seguir oponiéndonos, debatiendo porque sencillamente se acabaron los asideros. Podemos pensar por nosotros mismos; las ideas de occidente nos han acabado nuestro pensamiento milenario como latinoamericanos. Debemos escuchar más a David Choquehuanca, vicepresidente de Bolivia y entretenernos menos con las pendejadas de Trump.

Estamos en un momento especial para dar nuevos debates, para darle calidad a la diversidad política, tenemos que reconocernos y apreciarnos en nuestra diferencia. Tenemos que hacer esfuerzos para que el poder con su estrategia de odio y militarización no permita que nuevamente volvamos al bipartidismo o al partido único, pues es posible que si llega a pasar eso empecemos a añorar los tiempos de la polarización.

Sentir: un derecho

-Por Daniel Silva-

Existen emociones que no son propiedad privada de los seres humanos. Los animales también las tienen. Sin embargo, como no hablan nuestro lenguaje, no nos interesa reconocerlo. He pensado en los sonidos que puedan sentirse en los mataderos y es en ese momento donde las reconozco como un derecho de los seres vivos, de todos los que sentimos miedo, rabia, alegría o tristeza.

De estas emociones queremos hablar con los grupos de niños, niñas y jóvenes de diferentes partes del país con los que CEPALC tiene procesos de comunicación popular. Queremos acompañarlas en este proceso de reconocimiento de sus emociones para que entre todos y todas entendamos que no está mal sentirse, en algún momento de la vida, triste o decepcionada o aburrida. Pero, ¿cómo lograrlo?

En primer lugar, queremos recordarles a padres y madres de familia que les agradecemos la confianza que han depositado en CEPALC para construir caminos de la mano con sus hijos e hijas, desde hace más de 5 o 10 años. Gracias a esa confianza, construida con jornadas de hacer radio, videos, teatro; de hacer posible otra forma de vivir el mundo, logramos que estos niños y niñas nos abran las puertas de su mente y sobretodo de su corazón para que entendamos qué sienten, qué piensan, qué sueñan, qué odian, qué los aburre, qué son en lo más profundo de su ser.

AYUDANDO A RECONOCER LAS EMOCIONES

Logramos hacer nuestro primer taller y para romper el hielo lo mejor será siempre encontrar un lenguaje neutral que nos permita demostrar lo que sentimos, no necesariamente con palabras. Para eso, iniciamos nuestra jornada con un poco de artes plásticas. Hicimos, con materiales que teníamos a la mano, dos emoticones, hacen parte de un lenguaje no solo neutral sino mundial, uno triste y uno feliz, y así intentamos describir cómo nos sentimos en nuestros espacios de desenvolvimiento diario.

Los espacios más comunes son la casa, el colegio, así sea virtual, la familia y el barrio. En estos espacios las personas somos o intentamos ser para poder tener vida social y relacionarnos de alguna manera con personas cercanas con quienes compartimos risas, gustos musicales, conversaciones de cualquier cosa o secretos muy profundos. En estos espacios es donde niños y niñas empiezan a darse cuenta si hay alguien cercano en quien pueden confiar. No es la mejor noticia, pero sabemos que en Colombia más del 60% de casos de abuso sexual ocurren dentro de las familias.

Es difícil que los niños y las niñas se expresen abiertamente estando en casa. No sabemos si algo de lo que les molesta o algo a lo que le temen esté muy cerca del computador a través del cual están asistiendo al taller. Por eso soñamos con poder volver a verlas, pronto, en las instalaciones de CEPALC para que hagamos un trabajo mucho más tranquilo. Sin embargo, logramos identificar que el emoticón que representa una cara triste aparece en la vida de todas en algún momento.

Este mismo ejercicio lo hicimos con un grupo de jóvenes, sobre todo mujeres y nos compartieron sus sentimientos con total confianza, recordándonos que para ellas **CEPALC** es su familia y confían en nosotros totalmente. Gracias a esta confianza pudimos entender que esta pandemia, que nos tiene en casa desde el mes de marzo, ha revelado heridas, dolores e incomodidades que habían estado guardadas dentro de nosotras mismas como mecanismo para poder salir a enfrentar el mundo.

Hablar con jóvenes sobre estos temas requiere tener tacto; igual sucede con niños y niñas. Ese tacto es el que nos permitirá avanzar en el proceso que queremos hacer sobre emociones, depresión y ansiedad en niños, niñas y jóvenes que hacen parte de CEPALC. No tenemos, estamos seguras, la solución para este tipo de enfermedades tan abandonadas por el estado colombiano, pero sí queremos acompañar el proceso de reconocimiento propio que tengan estas personas, queremos estar ahí, para escuchar, para prestar nuestro hombro, para recordarles que no está mal sentirse sin ánimo en algún momento de la vida, para hacerles entender que **CEPALC**, dentro de sus intereses institucionales, tiene muy presente que sepan que son personas especiales, únicas y que queremos construir con ellos esa vida que todas añoramos.

ALTERNATIVAS DE SANACIÓN

De este primer encuentro podemos concluir que los niños y las niñas más pequeñas están empezando a reconocer sus emociones y que queremos que sepan cómo asumirlas en sus vidas diarias, para que no se vean afectados por su entorno y para que ellas no afecten a quienes están a su alrededor. Auguramos un trabajo muy complejo y profundo que será guiado por las artes siempre,

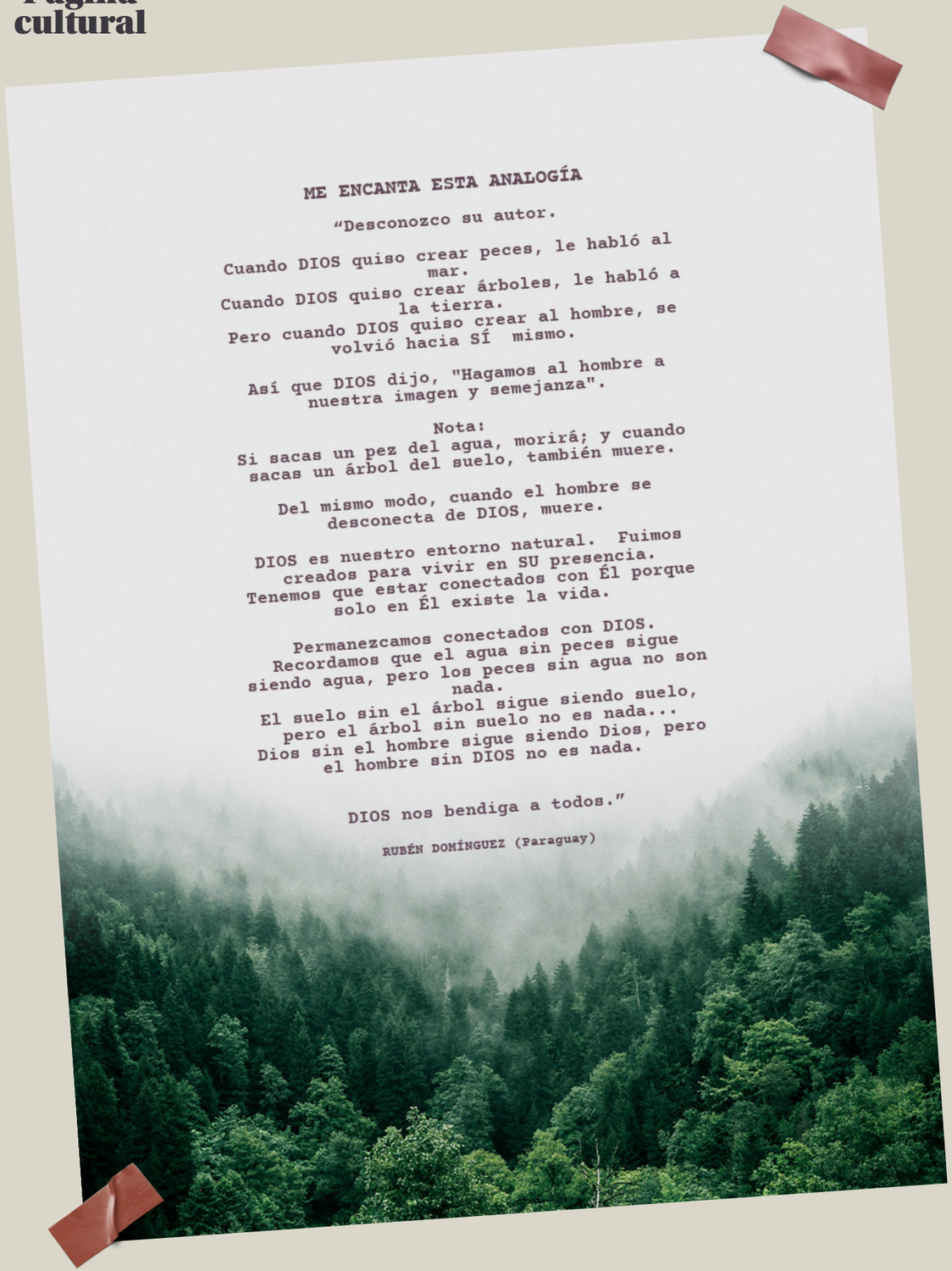
Gracias a esta confianza pudimos entender que esta pandemia, que nos tiene en casa desde el mes de marzo, ha revelado heridas, dolores e incomodidades que habían estado guardadas dentro de nosotras mismas

porque haremos música, videos, cuentos, bailaremos y haremos lo que esté en nuestras manos para que al terminar nuestro proceso quede, como producto final, un libro de cuentos infantiles y juveniles sobre las emociones.

Concluimos, también, que las jóvenes en Colombia quieren hablar. Es importante que las instituciones les permitan expresarse, que en casa sus opiniones sean tenidas en cuenta. No solo se les debe permitir hablar por cumplir el requisito de escucharlas y ya, sino que debemos empezar a respetar las decisiones que quieran tomar. Este primer taller nos abrió el corazón de estas jóvenes y encontramos seres llenos de ganas de hacer una vida en la que, desde diferentes estudios o profesiones, la solidaridad, la aceptación y sobretodo el amor, estén siempre presentes.

Hemos dado el primer paso, el que pensábamos era más difícil y haremos camino al andar sorteando toda clase de obstáculos seguras de la importancia de crear este sendero para que otras personas también lo puedan transitar reconociendo sus emociones y entendiendo que no están solas, que estamos para escucharlos sin juzgar, porque a eso le apostamos, a escuchar como acto de amor.

Página cultural



ME ENCANTA ESTA ANALOGÍA

"Desconozco su autor.

Cuando DIOS quiso crear peces, le habló al mar.
Cuando DIOS quiso crear árboles, le habló a la tierra.
Pero cuando DIOS quiso crear al hombre, se volvió hacia SÍ mismo.

Así que DIOS dijo, "Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza".

Nota:
Si sacas un pez del agua, morirá; y cuando sacas un árbol del suelo, también muere.

Del mismo modo, cuando el hombre se desconecta de DIOS, muere.

DIOS es nuestro entorno natural. Fuimos creados para vivir en SU presencia.
Tenemos que estar conectados con Él porque solo en Él existe la vida.

Permanezcamos conectados con DIOS.
Recordamos que el agua sin peces sigue siendo agua, pero los peces sin agua no son nada.
El suelo sin el árbol sigue siendo suelo, pero el árbol sin suelo no es nada...
Dios sin el hombre sigue siendo Dios, pero el hombre sin DIOS no es nada.

DIOS nos bendiga a todos."

RUBÉN DOMÍNGUEZ (Paraguay)

UNA PARÁBOLA SANTA (DEL MAESTRO, EL ETERNO)

"Y entonces, el maestro, el eterno, se puso a hablarles en parábolas: Un indígena minguero y alborotador sembró su pequeña finca, la rodeó de una cerca y edificó un granero y se la arrendó a un empresario con negocios en el exterior. Cuando llegó el tiempo de cobrar el arriendo envió a sus amigos indígenas a hacer el cobro y el empresario ordenó a sus guardaespaldas que atacaran a los indígenas y a unos los golpearon, a otros los desaparecieron y al restante lo mataron de varios balazos. Cuando llegó la fiscalía, los funcionarios calificaron el asesinato como un crimen pasional; la desaparición como invento de habladurías callejeras y las golpizas como resultado de riñas por intolerancia.

El dueño de la finca envió a un nuevo grupo de indígenas a cobrar el arriendo y los guardaespaldas les dieron el mismo trato que al primer grupo. La fiscalía no quiso presentarse en la finca y declaró que no había pruebas que vincularan al empresario con el asesinato, las desapariciones y las golpizas.

Finalmente el dueño envió a su propio hijo creyendo que no le harían daño. Los guardaespaldas al verlo le comentaron a su patrón : Este es el heredero del dueño de la finca. Y, entonces, el empresario les dio orden de que lo mataran y desaparecieran su cadáver. Tras hacerlo, el dueño de la finca tuvo que salir de la región y perderse en las calles de la capital.

Y, entonces, el maestro, el eterno, explicó: Este empresario ha hecho patria acabando con ese grupo residual de indígenas alborotadores. Solo así, haciendo justicia con palos, piedras y balas construiremos, hermanos , nuestro Reino en estas tierras"

Ahora la revista Encuentro es bimestral

Nuestros estimados lectores ahora podrán disfrutar de la revista Encuentro cada mes en www.cepalc.com