ISSN 0122-6711

Encuentro

revista de comunicación popular

Bogotá Abril - Junio 2016 No 150 AÑO 34

1990 – 2016
la difícil construcción de la esperanza

Tarifa postal reducida Servicios Postales nacional SA No. 2016-103 4-72 Vence 31 de dic. 2016

"Llegó la revista de CEPALC, como siempre llena de novedades, planes y nuevas expectativas. Me admira vuestra constancia, nivel cultural y , sobre todo, vuestro compromiso con las clases necesitadas y marginadas. Vosotros sabéis que cuanto menos cultos son los individuos, resulta más sencillo manipularlos.
Tengo en este fin de semana tiempo para leer y recordaros, sabiendo que aunque quedan todavía muchas batallas que dar , vosotros lográis cambios constantes construyendo puentes de justicia y paz.
Ejemplos como el vuestro son necesarios en este mundo, esclavo del consumismo y egoísmo.
Me despido con un fuerte abrazo y constante afecto

ELENA OTERO
España"

"Querida Amparito:
Gracias por la revista. Como siempre la leí con gran interés , en particular la coyuntura. Me permite ponerme al día en un ratico de la situación del país. Y me parece que es una herramienta muy útil para que muchos de los lectores puedan comprender cómo van las cosas. Espero que a pesar de todas las imperfecciones, el proceso de paz adelante y traiga beneficios. Son tantos los males de esta guerra que la paz tiene que mejorar las cosas.
Para el número 150 mis felicitaciones más cordiales. Que tengan una celebración a la altura del evento. Y que para la etapa que empieza les deseo que sean muchas las buenas noticias que tengan que comunicar.
Necesitamos oír que las cosas mejoran, que a pesar de todo lo adverso se vislumbra una aurora prometedora.
Un fuerte abrazo

ELFRIEDE HARTH
Alemania"

"Se produce un número conmemorativo de la revista ENCUENTRO me dice nuestra infatigable amiga Amparo y quiero hablarles aquí brevemente de un joven filósofo llamado Diego Fusaro que en Italia es la punta del pensamiento indignado, para ponerle un nombre.

¿Indignado con qué? Fácil de entender; con el neoliberalismo, el capitalismo, el mercantilismo y todos los males que achacan las sociedades post moderna y post industrial.

¿Y el mal mayor? Hacer creer que fuera de esta forma de vida asfixiante, dominante del capitalismo, no hay posibilidad de otra.

Esto no se lo cree Fusaro y con la rebeldía de los jóvenes contra el sistema ha escrito un libro candente y brillante:

EL FUTURO ES NUESTRO.

Que tiene un lema que perfectamente puede ser el lema de nuestra querida y esencial revista ENCUENTRO: "Quien lucha puede perder en el campo de batalla, pero quien no lucha ya ha perdido desde el comienzo"….
Les escribo esto porque me gusta pensar, con la venia de ustedes que son sus creadores, que este número especial de la revista ENCUENTRO fuera dedicado a ellos, a los jóvenes. Ustedes dirán.
Con el afecto de siempre
GASTÓN BETELLI
Bogotá"

Contenido

Foro del **LECTOR** *2*

Carta de **PRESENTACIÓN** *4*

Coyuntura

Colombia 1990-2016, la difícil construcción de la Esperanza *5*
Entre el Reformismo y la exclusión Neoliberal (1990-2016) *54*

103 **Testimonio**
En la lente de la justicia

109 **Comunicación Circular** Teatro popular colombiano desde la experiencia CEPALC

Palabra de Mujer *115*
Mujeres en marcha

Página de los Niños *127*
Leyes al por mayor y al detal

Página de los Jóvenes *133*
Ka Boom¡ Comics, una odisea de viñetas y colores en Colombia

Página de los Jóvenes II *141*
Infancia… el otro lado del cuento

143 **Pistas**
Las relaciones entre Estados Unidos y Colombia 1990-2016

Teoría *149*
Del mundo real al mundo líquido

IMPORTANTE
Consultar la página web de CEPALC
www.cepalc.com

Cepalc ONG
@CEPALCOLOMBIA
CEPALC POSADA

Carta de Presentación

ENCUENTRO
Revista de comunicación popular
ABRIL-JUNIO 2016
Resolución Mingobierno 008331/74
Tarifa Postal Reducida
La red postal de Colombia
Servicios Postales Nacionales SA
ISSN 0122-6711

Director: Félix Posada Rojas
Coordinación de redacción: Amparo Beltrán Acosta
Redactores: Félix Posada, Amparo Beltrán Acosta, Daniel Silva, Joy Eva Bohol, Grace Lynn Bessie, Jeshael Vega, Yesid Fernández, Carlos J. Silva, Catherine Gonzáles.
Diagramación integral: Darío Esteban Silva.
Página Loca: Félix Posada, Darío Silva.
Fotografías y Dibujos: El Tiempo, El Espectador.
Cuotas de apoyo:
CEPALC
Transversal 16 bis No 45f-23
Bogotá, D.C
Teléfonos: 2453284 y 3203421
Fax: 3203421

Correo electrónico:
cepalc@colnodo.apc.org
cepalccolombia@gmail.com
www.cepalc.com

Twitter: @cepalcolombia
Facebook: Cepalc ONG
YouTube: CEPALC Posada

Impresión: Ediciones Antropos Ltda - PBX: 4337701- Fax: 4333590
E mail. gerencia@edicionesantropos.com
www.edicionesantropos.com

Estimad@s lectores:

Tienen en sus manos el número 150 de nuestra revista. Es un número especial y lo hemos querido planear así porque en nuestro país sostener un medio de comunicación crítico, alternativo y popular durante 34 años tiene al menos un mérito: la fe tan grande que nos anima a creer que es posible transformar la sociedad colombiana en una sociedad compasiva e incluyente, más allá de los fracasos, las frustraciones y los desengaños que son dieta común en este tipo de proyectos sociales.

Animados por esa fe quisimos compartir con ustedes en la sección de ***COYUNTURA,*** unos análisis sobre la evolución histórica de Colombia y América Latina desde 1990 hasta este 2016. Ha sido un período complejo y a la vez sorprendente. De ahí el título que hemos querido darle a esos textos: ***La difícil construcción de la Esperanza.***

PALABRA DE MUJER nos trae un artículo que estudia los principales hitos, logros, luchas del movimiento de las mujeres en estos años recientes para promover sus derechos y construir una verdadera equidad de género en nuestra sociedad. El artículo usa un doble enfoque: el de las luchas de las mujeres en el contexto nacional e internacional y el de los aportes que desde ***CEPALC*** hemos venido haciendo a ese movimiento.

En ***PÁGINA DE LOS NIÑOS*** les compartimos una interesante recopilación histórica de las leyes que el Estado colombiano ha expedido por años y años para "proteger a la niñez del país" y que se han quedado solo en letra muerta.

PISTAS nos ofrece un texto en el que se analiza el sube y baja de las relaciones políticas y diplomáticas entre Estados Unidos y Colombia desde 1990 hasta el presente. Estas relaciones han estado marcadas por un común denominador, la guerra a las drogas y al terrorismo.

En ***COMUNICACIÓN CIRCULAR***, les presentamos una interesante crónica sobre los aportes que desde CEPALC hemos hecho al teatro popular colombiano.

TEORÍA trae un original texto en el que se plantea la relación conflictiva que las modernas tecnologías de la información han creado entre las viejas y las nuevas generaciones en nuestro país y en todo el mundo.

En ***TESTIMONIO*** nuestra muy querida amiga Joy Eva Bohol, nos confiesa los grandes cambios culturales y espirituales que su estadía misionera en ***CEPALC*** le trajo. Quizás el principal de ellos ha sido el de empezar a mirar y a cuestionar su propia sociedad filipina desde el lente de la Justicia.

PÁGINA DE LOS JÓVENES nos comparte una breve historia de la evolución de los comics en Colombia que seguramente será de mucho interés para los lectores que gustan de este tipo de arte gráfico.

Queremos agradecerles a todos ustedes la solidaridad con nuestro esfuerzo editorial. Buena parte de la fe que nos anima y nos lleva a superar las muchas dificultades que se presentan en este tipo de trabajos, nace de la confianza y la credibilidad que ustedes, nuestros amables lectores, le han dado a nuestra revista. Ciento cincuenta veces queremos decirles gracias a todos ustedes por ese acompañamiento que nos han dado en estos 34 años de existencia de ***ENCUENTRO***.

FRATERNALMENTE EL DIRECTOR

COLOMBIA 1990-2016
LA DIFICIL CONSTRUCCIÓN DE LA ESPERANZA

GAVIRIA, EL REVOLCÓN NEOLIBERAL (1990-1994)

César Gaviria, candidato del partido liberal, ganó en 1990 unas elecciones atravesadas por el miedo que consumía a buena parte de la ciudadanía como consecuencia de la serie de atentados criminales ordenada por el jefe del cartel narcotraficante de Medellín, Pablo Escobar.

La guerra que el jefe mafioso declaró al Estado colombiano no pudo dejar un saldo más trágico. Entre las víctimas de las acciones criminales de Escobar se contaron varios candidatos presidenciales: Carlos Pizarro León Gómez, jefe del grupo guerrillero M-19 recientemente desmovilizado; Bernardo Jaramillo, candidato de la Unión Patriótica, grupo que sufrió la sistemática eliminación de sus dirigentes y Luis Carlos Galán, el candidato liberal a quien reemplazó Gaviria en la candidatura.

Escobar, sin duda alguna, contó con la complicidad de sectores dentro de las instituciones militares, policiales y de seguridad del Estado para cometer estos crímenes.

El presidente saliente, el también liberal, Virgilio Barco, había intentado hacer un gobierno reformista que fracasó en sus intenciones ante la urgencia de enfrentar el desafío que para la estabilidad del mismo Estado significó el ataque criminal del cartel de Medellín.

Gaviria, quien había sido un destacado aliado de Barco, llegó a la presidencia con dos grandes propósitos. De un lado, enfrentar y terminar con el cartel de Medellín; del otro, modernizar las estructuras políticas y administrativas del Estado colombiano, todavía regidas por la Constitución centralista, conservadora y autoritaria de 1886. El país, pese a la oleada de violencia de estos años, había dejado de ser el país pastoril, aislado y

Uribe y Gaviria, una pareja que tuvo días felices

clerical de finales del siglo 19 y principios del siglo 20. Colombia era un país que había sido sometido a un intenso y caótico proceso de urbanización; a un cambio profundo en las antiguas relaciones de familia, de comunidad y del llamado imaginario social.

Nuevas fuerzas sociales, nuevas clases y grupos habían surgido en estos años en la sociedad colombiana. Una sociedad que se hacía más compleja y que necesitaba un nuevo marco institucional para expresarse.

La llegada al poder de Gaviria coincide con grandes cambios en las relaciones de poder mundial. Se disuelve la Unión Soviética y la nueva república rusa adopta el sistema capitalista. Se reunifica Alemania desapareciendo la antigua república alemana socialista. Los países satélites de la Unión Soviética en Europa Oriental regresan al capitalismo. La China opta definitivamente por un "modelo socialista de mercado", palabras que esconden la vigencia del capitalismo, de nuevo, en ese gigantesco país.

Es una época de euforia en los grandes círculos capitalistas internacionales, especialmente en los Estados Unidos que aparece como ganador de la llamada "guerra fría" frente a la Unión Soviética y como única superpotencia mundial. Académicos y banqueros señalan al modelo neoliberal como el único válido para lograr desarrollo y prosperidad en el mundo y se atreven a hablar del "fin de las ideologías", queriendo con esto señalar que fuera del capitalismo neoliberal "no hay salvación".

De hecho, en la capital de los Estados Unidos, Washington, en 1989, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Secretaría o Ministerio de Hacienda de los Estados Unidos expiden una declaración mediante la cual fijan en diez puntos las políticas económicas y financieras neoliberales que todos los países deben seguir para lograr riqueza y bienestar.

Los gobiernos latinoamericanos de la época, incluyendo el de Gaviria, empiezan a poner en práctica esas políticas. Gaviria habla de hacer "un gran revolcón" en la economía.

Por "revolcón" entiende la privatización de los servicios sociales que presta el Estado, la venta o entrega de las empresas estatales a grandes grupos empresariales; el corte de los subsidios o auxilios sociales a los sectores empobrecidos de la población. Se habla de hacer más eficaz el Estado reduciendo sus gastos, la nómina de funcionarios, las entidades e instituciones que lo forman.

Se aceptan como dogmas afirmaciones de la doctrina neoliberal tales como que la administración estatal suele ser minada por la corrupción y, en cambio, las empresas privadas tienen un manejo transparente y más eficaz de los recursos.

El presidente hace aprobar en el Congreso leyes como la 100 que montan un nuevo sistema de seguridad social que le entrega el manejo de los servicios de salud a empresas privadas convirtiendo este derecho básico en campo de enriquecimiento para todo tipo de inversionistas y negociantes.

Gaviria y su ministro de Hacienda, Rudolf Hommes, empiezan en estos años una sistemática venta de las empresas y entidades más valiosas del Estado con el aplauso de los grandes medios de comunicación y de los principales partidos políticos.

...Se aceptan como dogmas afirmaciones de la doctrina neoliberal tales como que la administración estatal suele ser minada por la corrupción y, en cambio, las empresas privadas tienen un manejo transparente y más eficaz de los recursos...

TODO TIENE QUE CAMBIAR

Pero el "revolcón" no se dio solo en la economía. Gaviria era consciente de la necesidad de "modernizar" las instituciones políticas del Estado colombiano. Logró, apelando a la movilización de sectores sociales como el estudiantado universitario, que la Corte Suprema de Justicia validara la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente en 1991.

La votación para elegir los delegados a la Asamblea no fue lo copiosa que se esperaba. Aunque el M-19 logró la votación mayoritaria esta no fue suficiente para entregarle la presidencia de la Constituyente. Para solucionar la situación los tres partidos más votados, M-19, Liberal y Movimiento de Salvación Nacional, decidieron compartir la presidencia de la Asamblea a través de sus líderes, Antonio Navarro, Horacio Serpa y Álvaro Gómez.

El Congreso que había sido elegido en 1990 fue revocado y la Constituyente asumió poderes plenos para reorganizar las estructuras institucionales del Estado colombiano. Después de varios meses de intensas deliberaciones se expidió la nueva Constitución de 1991.

Esta Constitución tiene un carácter liberal; reconoce y garantiza una gran cantidad de derechos para la ciudadanía, fortalece la autonomía administrativa de las regiones, los departamentos y los municipios; afirma la naturaleza pluricultural, multi étnica de nuestra sociedad. La Constitución reorganizó el sistema judicial creando nuevas instituciones como la Corte Constitucional, la Fiscalía e introdujo mecanismos como el de la tutela para agilizar la intervención de los jueces en la defensa de los derechos fundamentales de la población. También se presentaron grandes cambios en el sistema electoral instaurando, por ejemplo, la elección nacional de los integrantes del Senado de la República y una circunscripción o elección especial de dos senadores indígenas.

Rafael Pardo, discípulo del Neoliberalismo Gavirista

...Durante el gobierno Gaviria se vivió una especie de esquizofrenia o división muy marcada en sus actuaciones. De un lado, promovió una nueva Constitución Liberal y progresista que planteaba una ampliación de los espacios democráticos en el país...

Durante el gobierno Gaviria se vivió una especie de esquizofrenia o división muy marcada en sus actuaciones. De un lado, promovió una nueva Constitución liberal y progresista que planteaba una ampliación de los espacios democráticos en el país. Pero, del otro, impuso a raja tabla una serie de cambios en el modelo económico y en la administración del Estado que terminaron aumentando las desigualdades sociales y la concentración de la riqueza en el país.

En materia de orden público el gobierno tuvo que enfrentar una serie de complejas situaciones algunas de las cuales originaron graves crisis de credibilidad en las propias capacidades del presidente para manejarlas y resolverlas adecuadamente.

El jefe del Cartel de Medellín, Pablo Escobar, tras un proceso de negociación en el que participaron voceros de la Iglesia Católica accedió aparentemente a someterse a la Justicia. Fue recluido en una cárcel que el propio capo había mandado construir en las montañas cercanas a Medellín. Escobar aceptó recluirse tranquilizado en parte por la decisión que había tomado la Asamblea Constituyente de prohibir la extradición

de colombianos a los Estados Unidos.

Pero burlándose de los acuerdos hechos siguió delinquiendo desde la cárcel ordenando, por ejemplo, el asesinato de antiguos miembros de su organización criminal en las propias instalaciones donde estaba recluido. El presidente, acosado por las denuncias que la Fiscalía hacía de los manejos criminales de Escobar, intentó cambiarlo de prisión pero el operativo fracasó. El capo huyó y reanudó la oleada de atentados terroristas pero su poder había disminuido visiblemente.

Ahora, no solo tenía que enfrentar la persecución de las fuerzas de seguridad del Estado, sino la de sus enemigos del Cartel de Cali y la de viejos socios en el Cartel de Medellín. Agrupados estos últimos en una red criminal que se conoció bajo el nombre de "Los pepes", en alianza con las autoridades lograron desmantelar el temido aparato de seguridad de Escobar obligando al capo a esconderse para tratar de salvar su vida en un barrio de Medellín.

Allí fue finalmente localizado y dado de baja (diciembre de 1993), pero con su muerte no terminó el negocio del narcotráfico, ni, mucho menos, las consecuencias terribles que este negocio ha traído para nuestra sociedad en materia de impunidad judicial, violación de los derechos humanos e imposición de una nueva cultura pragmática y feroz del "todo vale" en la vida diaria del país.

PAZ A MEDIA LUZ

Si bien durante el gobierno Gaviria se negoció exitosamente la desmovilización de organizaciones guerrilleras como el EPL (Ejército Popular de Liberación) u otras de menor dimensión como el PRT y el "Quintín Lame", los grupos más representativos de la insurgencia, FARC y ELN, continuaron su proyecto político de lucha armada contra el Estado.

En Tlaxcala (México) y en Caracas (Venezuela) se adelantó un frustrado proceso de negociación entre estos grupos guerrilleros y el gobierno Gaviria. Las FARC, la organización guerrillera más importante, tenían muchas reticencias y reclamos frente al gobierno. El hecho, por ejemplo, de haber ordenado el presidente el bombardeo del campamento-madre de las Farc en la zona de La Uribe (Meta) el mismo día en que se votaba la Asamblea Constituyente, fue interpretado por el grupo guerrillero como una acción agresiva que quería recalcar la intención política de Gaviria de hacer de dicha Asamblea un instrumento para excluir a la organización guerrillera de ese proyecto que pretendía modernizar las estructuras políticas del país.

Así mismo, la total impunidad en que habían caído las decenas de crímenes cometidos contra los dirigentes de la "Unión Patriótica", partido surgido de la tregua acordada entre el gobierno del ex presidente Betancur y las FARC, fortalecía en esta organización el escepticismo frente a las negociaciones con el gobierno Gaviria. Igualmente, esa impunidad le daba más alas al propósito de los

líderes insurgentes de seguir poniendo en práctica el plan de rearme y crecimiento militar que había sido acordado en la Conferencia Nacional de la organización en 1991.

De otro lado, y como respuesta criminal a los avances territoriales que los grupos guerrilleros venían haciendo en ciertas zonas del país, se fortalecieron los llamados grupos paramilitares que se decían comprometidos con la lucha antisubversiva. Operaban en alianza con sectores de las Fuerzas Armadas y el respaldo económico y político de empresarios, hacendados y jefes de los partidos tradicionales. Buena parte de su financiación dependía de negocios relacionados con el narcotráfico. En Córdoba y en la región de Urabá sobre la Costa Atlántica su presencia se hizo más visible bajo el liderazgo de los hermanos Castaño.

Las elecciones presidenciales de 1994 registraron una fuerte polarización entre los candidatos de los partidos tradicionales, el conservador, Andrés Pastrana y el Liberal, Ernesto Samper.

Samper, líder del sector que se decía "social-demócrata" en el Liberalismo, había logrado la candidatura tras derrotar en unas elecciones primarias a otros aspirantes como el ex ministro de Gaviria, Humberto de la Calle.

Pastrana, ex alcalde de Bogotá e hijo de otro presidente, se hizo a la candidatura conservadora sin mayores obstáculos.

Tanto Samper como Pastrana eran miembros notables de la èlite bogotana que ha dominado la vida política de la república.

Por primera vez se ponían en práctica los cambios al sistema electoral que había dispuesto la Constitución de 1991. Entre esos cambios estaba la obligación de hacer una segunda vuelta electoral presidencial en caso de que ningún candidato obtuviera más del 50% de los votos en la primera ronda. Además, se adoptaba de nuevo la figura del Vicepresidente. El elector votaría por la boleta o "llave" de candidatos a la presidencia y a la vicepresidencia que ofreciera cada partido.

La primera ronda arrojó un resultado muy reñido. Samper ganó por una cantidad ínfima de votos y hubo necesidad de apelar a una segunda y definitiva vuelta electoral.

Los resultados de la primera vuelta marcaron también el declive, el ocaso del M-19 como partido político. Su candidato, Navarro Wolff, obtuvo una muy pobre votación tal vez como consecuencia de haber terminado los dirigentes del M-19 aliados con un gobierno neoliberal como el de Gaviria ocupando altos cargos en el Estado , desconociendo los intereses y expectativas del electorado que los había acogido con entusiasmo en su primera aparición electoral en 1990.

...Samper, líder del sector que se decía "social-demócrata" en el Liberalismo, había logrado la candidatura tras derrotar en unas elecciones primarias a otros aspirantes como el ex ministro de Gaviria, Humberto de la Calle...

Finalmente, Samper se impuso por una diferencia de 125 mil votos en la segunda vuelta electoral. En su primer equipo de ministros le dio representación al Conservatismo y a fracciones del liberalismo como la del ex presidente Gaviria que se habían opuesto a su nominación como candidato.

Un elefante al acecho

El nuevo presidente prometió adelantar una serie de reformas sociales que complementaran los cambios políticos que había hecho la Constitución de 1991. Pero todos estos planes se fueron a pìque cuando unos meses después de su posesión su rival, Andrés Pastrana, denunció que tenía en su poder unos casettes en los que se comprobaba que la campaña de Samper había recibido una millonaria ayuda del Cartel de Cali para derrotarlo en la segunda vuelta.

Las acusaciones de Pastrana fueron ratificadas por funcionarios de la DEA, la agencia de los Estados Unidos que combate el narcotráfico en el mundo.

Aunque el presidente negó una y otra vez haber solicitado y recibido dineros del cartel de Cali, el escándalo tomó vuelo alimentado por algunos de los principales medios de comunicación del país, por nuevas denuncias de opositores políticos contra el presidente y por las declaraciones calculadas del embajador norteamericano en Colombia, Myles Frechette.

El Cartel de Cali era en ese momento la más poderosa organización del narcotráfico en el mundo y estaba liderada por los hermanos Rodríguez Orejuela. Al contrario de Pablo Escobar y demás capos del cartel de Medellín, los Hermanos Rodríguez se habían negado a enfrentarse política y militarmente con el poder del Estado. Habían optado con mucho éxito por crear una nutrida red de aliados y apoyos entre la clase política y empresarial del Valle del Cauca y del país a través del poder corruptor del dinero y de los tratos de negocios. Esto les había permitido disfrutar de una amplia impunidad en estos años para sus actividades criminales. Incluso durante algún tiempo fueron reconocidos como banqueros e inversionistas en los altos círculos empresariales de la nación.

Llevados por el temor de que un posible triunfo de Pastrana podría significar el endurecimiento del Estado colombiano contra los intereses de los carteles del narcotráfico, decidieron apostarle al triunfo de la candidatura Samper entregándole al jefe de debate de la campaña, Fernando Botero, cerca de 7 millones de dólares para financiar los gastos de la segunda vuelta.

El escándalo, hábilmente aprovechado por los enemigos del gobierno, terminó dividiendo y polarizando no solo a la élite política y empresarial sino

a la población en general. El presidente proclamó su inocencia y dijo que esos dineros habían sido entregados "a sus espaldas". El Fiscal, Alfonso Valdivieso, abrió una investigación contra Samper y dos de sus más cercanos colaboradores, el ministro del Interior, Horacio Serpa y el ministro de relaciones exteriores, Rodrigo Pardo. Esta investigación quedó registrada en la Fiscalía bajo el número ocho mil y de ahí en adelante los medios se encargaron de identificarlo como "El proceso ocho mil".

Valdivieso terminó denunciando al presidente ante el Congreso como responsable de haber recibido dineros del narcotráfico para su elección. Pero la mayoría de los congresistas lo declararon inocente de los cargos no solo tras la brillante defensa que hiciera de Samper, el ministro Serpa sino animados, además, por las muchas prebendas y favores que recibieron en esos días de los altos funcionarios del gobierno.

...Valdivieso terminó denunciando al presidente ante el Congreso como responsable de haber recibido dineros del narcotráfico para su elección...

Sin embargo, el escándalo no cesó. Fernando Botero, quien fue el primer ministro de Defensa de Samper, terminó detenido y en una explosiva declaración para medios periodísticos afirmó que "Samper sabía del trato con el cartel de Cali".

Del gobierno habían salido tanto los representantes del conservatismo como los del sector gavirista del Liberalismo. El propio vicepresidente, Humberto de la Calle, aliado de Gaviria, renunció a su cargo como señal de protesta e indignación por el escándalo.

AQUÍ ME QUEDO

Una gran parte de la élite y de la población reclamaba la renuncia de Samper, pero otro gran sector lo defendía y miraba el escándalo como una conspiración montada por los sectores más anti populares del país.

Samper buscó apoyos en sectores de la izquierda, de los sindicatos. Al mismo tiempo acosado por la necesidad de aumentar su frágil gobernabilidad desmontó la mayor parte del programa de reformas sociales que había ideado y buscó y obtuvo el respaldo de los grandes "cacaos" o multimillonarios del país en esa época: Julio Mario Santodomingo, Carlos Ardila y Luis Carlos Sarmiento.

Empeñado en demostrar su inocencia ordenó a la policía nacional activar la campaña para detener a los capos del Cartel de Cali y desmontar los negocios deesa organización criminal. La campaña tuvo éxito y fueron detenidos y proce-

sados no solo los hermanos Rodríguez Orejuela, sino los demás grandes líderes del grupo.

Samper creyó que al cumplir al pie de la letra la estrategia represiva contra el narcotráfico ordenada por los Estados Unidos neutralizaría las acusaciones que se habían hecho contra él. Pero su obsecuencia, su servilismo, no fue recompensado. El gobierno del presidente Clinton no vaciló en "descertificar" a Colombia como país que no cooperaba en la lucha contra el narcotráfico y para mayor castigo sancionó al propio presidente quitándole la visa de entrada a los Estados Unidos.

Grupos de extrema derecha entraron a conspirar para derrocar a Samper. Como resultado de esta conjura fue asesinado en Bogotá el líder y ex candidato conservador, Alvaro Gómez. (Noviembre de 1995). Todo apunta a que en el crimen participaron militares que querían la caída del presidente y que calculaban que el asesinato de Gómez acabaría de desestabilizar a Samper y le daría vía libre a un nuevo gobierno.

Las fuerzas militares se encontraban profundamente divididas y debilitadas. Un sector de la alta oficialidad respaldaba al presidente, pero otro lo rechazaba y quería su renuncia. Estas divisiones hacían juego con el clientelismo, la corrupción y el burocratismo que reinaban en esas instituciones. Había poca preocupación por enfrentar con eficacia la creciente amenaza que para la estabilidad del Estado representaban organizaciones guerrilleras como las FARC.

En efecto, las FARC aprovechando la confusión y el desgreño administrativo y disciplinario que existía en las fuerzas militares había multiplicado sus frentes especialmente en el suroccidente del país y a lo largo de la cordillera oriental causándole reiteradas derrotas a las tropas oficiales.

...las FARC aprovechando la confusión y el desgreño administrativo y disciplinario que existía en las fuerzas militares había multiplicado sus frentes especialmente en el suroccidente del país y a lo largo de la cordillera oriental...

Decenas de soldados y policías habían muerto en esos enfrentamientos y centenares más se encontraban retenidos en la selva y en las montañas por los frentes guerrilleros de las FARC.

Las FARC empezaban a hacerse al control de las principales carreteras que conectaban a Bogotá con el resto del país sembrando el terror dentro de la población con las llamadas "pescas milagrosas" o secuestros masivos de las personas que viajaban en buses y automóviles por esas vías.

Las extorsiones no solo contra los comerciantes, los ganaderos, los agricultores sino contra las propias autoridades de los municipios se habían convertido en una verdadera plaga. De unos seis mil milicianos en armas que las FARC

tenían cuando terminó el gobierno de Betancur en 1986, las FARC contaban ahora con no menos de 15 mil integrantes. Las finanzas de la organización se habían fortalecido con los dineros de los "impuestos" que cobraban a los campesinos cultivadores de coca; a los narcotraficantes que procesaban y comercializaban la cocaína.

La sensación de inseguridad era tal en el país, que muchos observadores nacionales e internacionales hablaban de Colombia como un "Estado fallido" y algunos se atrevían a pronosticar la toma del poder del Estado por parte de las FARC en unos pocos años si las autoridades del Estado no tomaban medidas radicales para enfrentar la amenaza subversiva.

Tal vez en una de las pocas regiones del país donde en estos años las guerrillas no lograron un avance territorial significativo fue en Antioquia. En 1995, fue elegido como gobernador del departamento el ex senador Álvaro Uribe Vélez, antiguo aliado político de Samper.

Uribe, desde la gobernación, inició una serie de campañas para frenar el avance guerrillero en esa región. Aprovechando que la ley permitía la formación de cooperativas de seguridad por parte de grupos de ciudadanos que trabajaran asociadas con las fuerzas militares para conservar el orden y la seguridad en el país, dio vía libre a la creación de muchas de ellas en Antioquia. Esta figura jurídica la aprovecharon los grupos paramilitares anticomunistas liderados por los hermanos Castaño para legitimar su presencia en regiones claves por su importancia económica como Urabá, la principal zona exportadora de banano del país.

Meses después cuando el gobierno Samper presionado por las denuncias de organismos internacionales de derechos humanos anuló los permisos de existencia jurídica de las cooperativas de seguridad, Uribe no solo protestó airadamente contra esta medida, sino que de forma encubierta continuó tolerando la presencia de los antiguos grupos de las cooperativas que ahora se presentaban abiertamente bajo el nombre de "Autodefensas Unidas de Córdoba y Urabá".

Un joven con muchas garras

Bajo el liderazgo de Carlos Castaño y en alianza con empresarios y políticos de esas regiones, los grupos paramilitares realizaron una extensa y sistemática campaña de "limpieza social" contra sectores de la población civil acusados de ser cómplices de las FARC. Se registraron decenas de masacres, de asesinatos de líderes populares y políticos; desplazamientos masivos de población, desapariciones forzadas en medio de la más completa impunidad.

Para esta campaña las "Autodefensas" se reforzaron con antiguos miembros de la guerrilla del EPL que estaban sufriendo una feroz campaña de persecución y exterminio por parte de los frentes de las FARC que los acusaban de haber traicionado la causa revolucionaria. En esa campaña, estos frentes de las FARC también apelaron a métodos criminales extremos como el de las masacres que tanto utilizaban sus adversarios, los paramilitares.

Cuando terminó su gobernación en 1997, Uribe era el único mandatario regional que podía mostrar un balance positivo en la recuperación del control territorial frente a las FARC. Este hecho sirvió para que una parte de la élite empresarial empezara a verlo como un futuro "presidenciable", como un líder que demostraba tener los arrestos, la voluntad y destreza políticas necesarias para enfrentar con relativo éxito el desafío que las fuerzas insurgentes estaban haciendo al Estado colombiano.

Samper terminó su accidentado gobierno acosado por los inmensos problemas de seguridad que vivía el país, problemas que, a su vez, aceleraron el deterioro de la economía. La fuga de capitales e inversionistas al exterior; el abandono de muchas tierras productivas; la imposibilidad de cubrir la demanda de los consumidores en ciertas zonas muy golpeadas por el conflicto político-militar; la caída de las exportaciones de café y de los precios del grano en los mercados mundiales conspiraron para que se produjera esta situación negativa en las finanzas nacionales.

La polarización política fue la constante de estos años y, en buena parte, esta polarización se vio reflejado en las coaliciones que se armaron para respaldar a los principales candidatos en las elecciones presidenciales de 1998.

Andrés Pastrana insistió en presentar su candidatura en 1998 a nombre de una alianza de conservadores y liberales anti samperistas que llamó "Alianza para el cambio". La campaña la centró en dos puntos básicos; denunciar al gobierno de Samper como ejemplo claro de la corrupción y la degradación a que había llegado la política en nuestro país gracias a la presencia de los dineros del narcotráfico en el sistema electoral y prometer el inicio de un proceso de paz con el grupo guerrillero más importante, las FARC, para acabar con el conflicto político-militar que golpeaba tan severamente al país.

Por su parte como candidato del gobierno y de los sectores mayoritarios del liberalismo fue nominado el ex ministro del interior de Samper, Horacio Serpa.

Serpa había sido el aliado y defensor más inteligente y combativo que había tenido Samper en su gobierno. Esa misma lealtad lo había llevado a ganarse el odio de los enemigos del presidente que lo acusaban, en muchos casos injustamente, de innumerables acciones de corrupción y clientelismo político.

En realidad, Serpa siempre había militado en el ala progresista del Partido Liberal y en sus anteriores actuaciones como co-presidente de la Constituyente, procurador, negociador de paz o senador había demostrado competencia y honestidad.

En medio de esta polarización política la ex ministra Nohemí Sanín decidió lanzar su candidatura a nombre de un movimiento "independiente" que censuraba por igual las actuaciones y los programas de los dos candidatos de los partidos políticos tradicionales. Mal podía hablar de independencia Nohemí cuando su carrera política la había hecho bajo la protección de dos ex presidentes, Betancur y Gaviria. Sin embargo, el hecho de haber escogido como su compañero de fórmula a la vice presidencia al ex alcalde de Bogotá, Antanas Mockus, le dio credibilidad entre

Los Panchos Colombianos, Santos, Gaviria, Pastrana.

En la primera vuelta ganó por un estrecho margen la candidatura oficialista de Serpa sobre la de su más enconado rival, Pastrana. El hecho sorpresivo de la jornada fue la muy alta votación que obtuvo la candidatura de Nohemí Sanín, muestra inequívoca de la gran inconformidad que existía en un sector del electorado por el manejo que los políticos tradicionales habían hecho del Estado en estos años.

Para la segunda vuelta Pastrana y sus asesores decidieron jugarse a fondo la carta de la paz. Gracias a la mediación de uno de esos asesores, Alvaro Leyva, quien tenía muy buenas relaciones con los jefes de las FARC, en especial con su comandante máximo, Manuel Marulanda, se logró que este accediera a colaborar con la campaña pastranista. Marulanda apareció en varias fotos publicitarias del candidato como queriendo indicar con esta actitud que el camino para la anhelada paz en el país necesitaba de la elección del candidato de la "Alianza para el Cambio" a la presidencia.

muchos sectores ciudadanos a su candidatura.

Mockus, había llegado a la alcaldía a nombre de un movimiento cívico después de haberse desempeñado como rector de la Universidad Nacional. Gobernó la ciudad sin repartir las consabidas cuotas clientelistas a los partidos políticos y se rodeó de tecnócratas salidos del medio universitario y de la empresa privada. Se preocupó por impulsar lo que llamaba la "cultura ciudadana" entre los habitantes de la capital fortaleciendo a través de programas educativos la conciencia de pertenencia a la ciudad, el cuidado de los bienes públicos, el respeto a las normas de convivencia social.

...La informalidad laboral, el "rebusque", comprende por lo menos al 60,1% de la población trabajadora del país. La tasa de desempleo golpea más a los jóvenes entre los 14 y los 28 años de edad y llega al 16%, el doble de la tasa de desempleo nacional...

El país estaba viviendo una situación de orden público muy difícil y era cada vez más notorio el deseo de millones de ciudadanos de que se empezara

cuanto antes un proceso de negociación que llevara a una solución pacífica del conflicto político-militar. Animados por la esperanza de encontrar esa solución con la llegada al poder de Pastrana, el resultado de la segunda vuelta marcó un amplio triunfo del candidato conservador sobre el liberal Serpa por más de 500 mil votos con una altísima participación electoral de la ciudadanía.

Sin embargo, apenas tomó posesión de la presidencia Pastrana fue "saludado" por una serie de operativos militares de gran tamaño de las FARC, entre ellas el intento de toma de una capital departamental, Mitú, en la lejana zona de la Amazonía.

Pastrana se apresuró, entonces, a iniciar el proceso de negociación con el grupo guerrillero y le concedió de manera unilateral lo que se llamó una "zona de distensión" de más de 40 mil kilómetros cuadrados, en la región del Caguán entre los departamentos de Caquetá y Meta. El gobierno se comprometió a despejar militarmente esa zona de tal manera que el Caguán sería no solo la sede de las negociaciones con las FARC, sino que en la práctica los insurgentes harían las veces de verdaderas autoridades de ese territorio.

MENTIRAS TUYAS

Marulanda, el jefe máximo de la organización guerrillera, aceptó la propuesta del presidente y las negociaciones se iniciaron en medio de un marcado clima de optimismo entre la población en general. Sin embargo, una era la retórica y otra muy diferente los intereses que guiaban a las partes.

Pastrana entró a negociar sin tener el respaldo pleno de toda la élite empresarial y política del país. Accedió a iniciar el proceso sin definir plazos, etapas, tiempos exactos de la negociación, por lo que esta, como ocurrió realmente, empezó a dilatarse sin ofrecer resultados, avances concretos. Como el presidente aceptó negociar en medio del conflicto sin que hubiera un cese del fuego y de las hostilidades, el proceso empezó a perder credibilidad pública en la medida que las FARC seguían su cadena de atentados, asaltos contra poblaciones, combates con las tropas del Estado, secuestros y extorsiones, mientras al

mismo tiempo en el Caguán los equipos negociadores y decenas de invitados y expertos hablaban sobre la paz y las reformas sociales y políticas que necesitaba el país.

Las FARC, por su lado, tomaron las negociaciones solo como una táctica dilatoria mientras seguían acumulando recursos económicos, reclutando más combatientes y ganando protagonismo político alistándose para lo que ellos consideraban sería el enfrentamiento militar definitivo para tomarse el poder. El ánimo triunfalista dominaba los cálculos políticos de los jefes guerrilleros.

De hecho, la zona del Caguán había sido convertida por los comandantes guerrilleros en territorio donde se reclutaban y entrenaban milicianos, se negociaba la liberación de secuestrados, se preparaban nuevos operativos militares y se planeaba el trabajo de las redes urbanas de apoyo.

Entre tanto, la economía del país seguía viviendo una intensa crisis. Las tasas de interés se habían disparado y el sistema UPAC de financiación de compra de vivienda había colapsado ante la incapacidad de miles de usuarios de pagar el creciente costo de las cuotas de sus préstamos.

Desde el Ministerio de Hacienda, encabezado por Juan Camilo Restrepo, se proponían nuevos impuestos y controles al presupuesto de gastos del Estado para enfrentar el creciente déficit fiscal, de tesorería, del gobierno.

Pastrana inició un proceso de acercamiento político y diplomático con los Estados Unidos. El resultado fue exitoso y este acercamiento permitió que ambos gobiernos acordaran la ejecución de un programa especial para luchar contra el narcotráfico que se conoció como "Plan Colombia" .El gobierno Clinton aportó cerca de 1.380 millones de dólares para financiar la etapa inicial del mismo. (2001).

La mayor parte de este dinero no salió de los Estados Unidos porque se destinó a la compra de helicópteros y armas que se producían en ese país y las cuales sirvieron para reforzar la dotación de varios batallones del ejército colombiano. El departamento de Putumayo, en el sur del país, fue tomado como el territorio piloto donde se empezaría a aplicar el

¡MALDITA SOLEDAD!

Paisaje típico colombiano de estos años

programa de erradicación de los cultivos de coca, destrucción de los laboratorios procesadores de cocaína y persecución de los carteles y de las organizaciones criminales que se lucraban del negocio del narcotráfico.

A pesar del desmantelamiento de los grandes carteles de Medellín y de Cali el narcotráfico seguía en auge. Decenas de carteles más pequeños se habían hecho cargo del negocio y grupos guerrilleros como las FARC sacaban cada vez más dineros de estas actividades. Colombia, era el principal productor mundial de hoja de coca y de cocaína. Había más de 120 mil hectáreas de coca sembradas en el país y el tráfico de cocaína estaba dejando entre 3 mil y 5 mil millones de dólares a la economía nacional.

Los diseñadores del "Plan Colombia" suponían que reduciendo la extensión de los cultivos de coca y destruyendo las redes de producción y de comercialización de la cocaína se terminarían afectando las finanzas de las FARC, debilitando su poder militar.

Detrás del "Plan Colombia" había una gran preocupación del gobierno Clinton por la fragilidad que mostraban el Estado colombiano y sus fuerzas militares ante los avances de los grupos guerrilleros. Esto explica que los Estados Unidos hubieran enviado a nuestro país centenares de asesores militares y civiles para hacerle un proceso total de reorganización, de reingeniería al ejército oficial poniéndolo en condiciones de poder enfrentar la futura y previsible ofensiva militar de la guerrilla.

Colombia era un país de gran importancia estratégica para los Estados Unidos en América Latina y por esta razón en estos años se convirtió en el tercer país del mundo después de Israel y de Egipto que más ayuda militar y económica recibió de los norteamericanos.

En estas condiciones, era fácil concluir que el proceso de negociación del Caguán estaba condenado al fracaso. Ambas partes se estaban preparando para enfrentar la intensificación militar del conflicto y esto hizo que los diálogos se estancaran a pesar de los visibles esfuerzos de organizaciones internacionales como las Naciones Unidas y de terceros países en tratar de hacer avanzar las conversaciones.

Lo cierto es que estaba creciendo el escepticismo, la frustración de grandes sectores de la población con el proceso del Caguán y, en general, con la gestión de gobierno del presidente Pastrana. La situación de orden público seguía visiblemente deteriorada porque además de las acciones violentas de las Farc y en grado menor del ELN, los grupos paramilitares tenían una presencia cada vez más visible en regiones como la Costa Caribe donde seguían aplicando sus terribles políticas de "limpieza social", exterminio y desplazamiento forzado contra grandes sectores de la población civil.

...Lo cierto es que estaba creciendo el escepticismo, la frustración de grandes sectores de la población con el proceso del Caguán y, en general, con la gestión de gobierno del presidente Pastrana...

A mediados del año 2001, cuando empezaba a agitarse el tema de las candidaturas presidenciales, una significativa parte de la opinión pública que se sentía frustrada, engañada por el fallido proceso de paz del Caguán era partidaria de soluciones guerreristas, militaristas para enfrentar a los grupos insurgentes.

LLEGA EL MESÍAS

Muchos empresarios y hacendados que compartían esta posición guerrerista llegaron a la conclusión de que la persona adecuada para darle un vuelco político al país y enfrentar el desafío guerrillero era el ex gobernador de Antioquia, Álvaro Uribe.

Uribe lanzó su candidatura disidente dentro del Liberalismo enfrentándose a la de Horacio Serpa que en esas primeras etapas de la campaña parecía contar con el apoyo mayoritario del partido y dentro de la opinión pública.

En la medida que se hacía más evidente el fracaso del proceso del Caguán, Uribe elevaba su retórica incendiaria y ganaba puntos en las encuestas de opinión. El despegue definitivo llegó cuando el presidente Pastrana después de varios intentos frustrados para salvar las negociaciones declaró terminado el proceso de paz.

La gota que rebosó el aguante político de Pastrana fue el secuestro que hicieron guerrilleros de las FARC de un avión comercial que despegó de

Neiva e iba rumbo a Bogotá. El avión lo hicieron aterrizar en una carretera del departamento del Huila. Luego, huyeron hacia las montañas vecinas llevándose consigo al senador Gechen Turbay, uno de los pasajeros, quien se sumaba, así , a la larga lista de políticos, hacendados, empresarios, militares y policías que las FARC tenían en su poder (febrero de 2002).

Pastrana terminó su gobierno en medio del rechazo popular. No solo el fracaso del proceso del Caguán y la delicada situación de orden público en el país incidieron en ese rechazo, sino también el manejo neoliberal que hizo de la economía favoreciendo los intereses de los grandes empresarios del país y del exterior, el servilismo desbordado ante los Estados Unidos, los hechos de corrupción que comprometieron a miembros de su gobierno o aliados muy cercanos ("Dragacol", Presidente de la Cámara Armando Pomárico). Su propio carácter vanidoso y superficial no le permitió conectarse afectivamente con el ciudadano de a pie, con los hombres y mujeres comunes y corrientes del país.

...Pastrana terminó su gobierno en medio del rechazo popular. No solo el fracaso del proceso del Caguán y la delicada situación de orden público en el país incidieron en ese rechazo, sino también el manejo neoliberal que hizo de la economía...

La candidatura de Álvaro Uribe tomó fuerza en las encuestas y de ser un político regional pasó en unos pocos meses a tener para muchos sectores de la población el carisma del "hombre providencial" que iba a salvar al país de la "amenaza terrorista". En la creación de esta imagen tuvieron un papel destacado los grandes medios de comunicación que siguiendo los intereses de los grupos empresariales a los que pertenecían decidieron apostarle a la carta guerrerista que representaba la candidatura del ex gobernador antioqueño.

La campaña se caracterizó por el clima de intimidación y de violencia en que tuvo que disputarse. Se presentaron atentados terroristas contra los candidatos presidenciales especialmente contra Uribe, no todos atribuibles a los grupos guerrilleros como se hizo creer en los medios de comunicación en aquellos años. Después se comprobó que algunos de estos atentados habían sido planeados y ejecutados por agencias de seguridad del Estado.

Uribe ganó la presidencia en la primera vuelta en forma holgada obteniendo más de 5 millones de votos. Le sacó más de millón y medio de votos de diferencia a su más cercano rival, el candidato liberal oficialista, Horacio Serpa. Las candidaturas de la ex ministra, Nohemí Sanín y del líder de izquierda, Luis Eduardo Garzón tuvieron votaciones que no superaron los 700 mil votos.

La posesión de Uribe en el palacio presidencial se realizó en medio de la zozobra que crearon los cohetes disparados por milicianos de las Farc contra las propias instalaciones del palacio presidencial que dejaron varias decenas de muertos en los alrededores del mismo. Uribe respondió ese mismo día proclamando la puesta en práctica de la estrategia que llamó "Seguridad Democrática" que buscaba derrotar militarmente a organizaciones "narco-terroristas" como empezó a llamar a los grupos guerrilleros, especialmente a las FARC.

Según Uribe ningún ciudadano podía ser neutral en esta confrontación. Los ciudadanos que defendían los valores democráticos debían alinearse con el Estado y colaborar activamente con las Fuerzas Armadas para debilitar y derrotar la amenaza de los terroristas. Además, de acelerar el proceso de reorganización interna de las Fuerzas militares del Estado con la creación de nuevos batallones de alta montaña, batallones de soldados campesinos, brigadas móviles y compra masiva de armas y helicópteros, Uribe promovió la creación de redes de cooperantes civiles que colaboraran con los militares denunciando las actividades de los grupos subversivos, sus miembros y sus cómplices a cambio de jugosas recompensas en dinero.

Para financiar los costos que traía consigo esta nueva estrategia, el presidente creó el impuesto al patrimonio que se aplicó a las personas más ricas del país y que en esos años le representó al Estado un ingreso extra de más de 2 billones de pesos, una cantidad de dinero superior a la que estaba aportando Estados Unidos para el "Plan Colombia".

Uribe nombró, en los altos mandos de las fuerzas armadas, a oficiales "troperos" que habían hecho carrera en "el monte", en contacto directo con los soldados enfrentando al "enemigo".

Sin Palabras

Todo esto lo acompañó de una intensa campaña de propaganda apoyada por los grandes medios de comunicación en la que se presentaba el conflicto político-militar como un enfrentamiento entre las fuerzas que defendían la democracia y un grupo de bandidos terroristas que se habían enriquecido con el narcotráfico.

Esta estrategia estaba en plena sintonía con la que impulsaba el presidente de los Estados Unidos, George Bush, cuando declaró la guerra a los terroristas en el mundo tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. Por esa razón Bush convino en cambiar los objetivos del "Plan Colombia". Los dineros del Plan no se limitarían a financiar acciones en la lucha contra el narcotráfico, sino que abiertamente podrían usarse para enfrentar militarmente a los grupos insurgentes.

Asesorado por consejeros de los Estados Unidos el ejército oficial diseñó y puso en práctica un gigantesco operativo militar bajo el nombre de "Plan Patriota" que buscaba quebrar el control territorial que las FARC habían ganado sobre la cordillera oriental y el sur oriente del país. El plan tuvo éxito y los frentes guerrilleros tuvieron que replegarse y refugiarse en regiones bien aisladas de los centros urbanos ante la ofensiva de las tropas del Estado.

También en esta primera etapa de gobierno se logró recuperar el control de las principales carreteras fortaleciendo así la aceptación que ya tenía el presidente.

Un punto importante para el relativo éxito de la "Seguridad Democrática" fue la alianza que se estableció entre el gobierno, las Fuerzas Armadas y los grupos paramilitares en grandes regiones del país como la Costa Atlántica. Los paramilitares, respaldados por el Estado, multiplicaron los operativos de "limpieza social" en esa región y se hicieron al dominio absoluto de los gobiernos regionales y locales haciendo pactos con los jefes de los partidos y movimientos uribistas.

Sin ese trabajo sucio de los grupos paramilitares el éxito de la "Seguridad Democrática" no habría sido tan notorio.

ENTREGA TOTAL

En lo económico bajo el lema de crear "confianza inversionista" el gobierno Uribe radicalizó el modelo neoliberal que venía de los gobiernos pasados. Dio vía libre a todo tipo de inversiones extranjeras en sectores como la minería y empezó a beneficiarse de los nuevos descubrimientos de pozos petroleros y de los altos precios del combustible en los mercados mundiales.

Las licencias para explotaciones mineras se entregaron sin atender a los más mínimos criterios de conservación del medio ambiente y protección de los derechos de las comunidades ubicadas en las zonas de explotación.

Uribe, cuya fortuna personal está basada en la propiedad de haciendas y

ganado, consecuente con los intereses de la clase a la que pertenece, dio vía libre a la contra reforma sangrienta que los grupos paramilitares y sus aliados estaban haciendo en el país. Aumentó la expulsión o desplazamiento forzado de los campesinos de sus tierras; no menos de 4 millones de hectáreas cambiaron de dueños y fueron a engrosar las propiedades de los grandes terratenientes.

La mayoría de estas tierras se dedicaron a la ganadería extensiva o a cultivos de exportación abandonándose la producción de cultivos de pan coger (alimenticios). Poco a poco y gracias a la nueva bonanza que estaban creando los dólares de las exportaciones del petróleo, del carbón y de otros minerales se optó por importar buena parte de los alimentos que antes abastecían los campesinos locales y se fue perdiendo la autosuficiencia alimentaria.

Uribe y Bush, pura dinamita

Fortalecido por las adulaciones y los halagos de los medios de comunicación que lo aclamaban como una especie de "Mesías" que había liberado al país de la amenaza "narcoterrorista", Uribe decidió promover en el Congreso una reforma que le permitiera postularse a la reelección en el 2006. Argumentaba para tomar esa decisión que necesitaba completar las tareas de la "Seguridad Democrática", entre ellas la total derrota militar de los grupos guerrilleros y la consolidación de la paz en el país.

Fiel a su estilo, Uribe presionó a los congresistas usando todo tipo de recursos para conseguir la aprobación de la reforma. En muchos casos entregó a cambio de los votos favorables contratos de obras públicas, cargos en entidades del Estado y otras prebendas como posteriormente la Corte Suprema de Justicia investigó y denunció

CORAZÓN TRAICIONADO

Al mismo tiempo y para premiar el trabajo de sus aliados, los grupos paramilitares, el presidente también presentó al Congreso una ley que llamó de "Justicia y Paz" para favorecer la desmovilización de esos grupos y el reingreso de sus comandantes a la legalidad.

La ley proponía que los paramilitares fueran reconocidos como delincuentes políticos. En calidad de tal no podrían ser extraditados a los Estados Unidos

donde eran acusados de cargos de narcotráfico por varios tribunales de ese país. Así mismo estipulaba que los jefes "paracos" no tendrían obligación de indemnizar a sus víctimas ni devolver las propiedades que les habían arrebatado. Tampoco pagarían sentencias en las cárceles ordinarias por los crímenes de los que fueran encontrados culpables sino que se les impondrían sanciones alternativas que podrían cumplirse en sus propias casas o haciendas.

Un punto importante de la ley era que los paramilitares tendrían derecho a participar en la vida política del país sin restricciones, a elegir y a ser elegidos en cargos de representación popular.

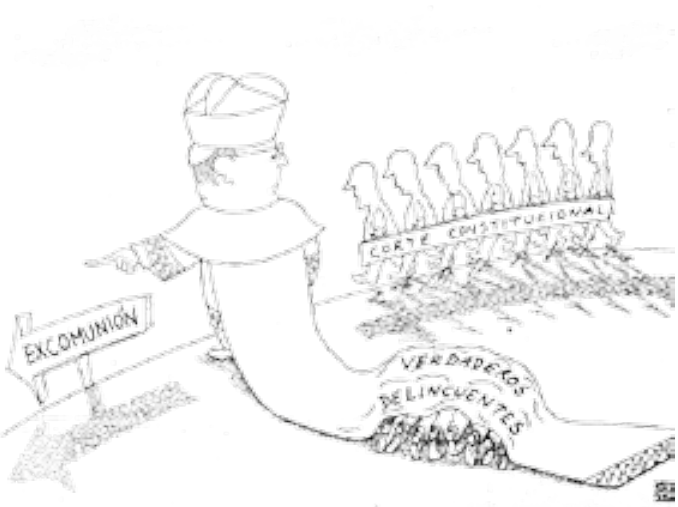
El Congreso, donde cerca del 35% de los congresistas habían sido elegidos en movimientos y alianzas respaldadas por los grupos paramilitares, aprobó la ley. (Ley 975 de 2005). Esta aprobación aceleró, entonces, las primeras desmovilizaciones de esos grupos y de sus comandantes. Estos comandantes se habían concentrado en el pueblo de Santafé de Ralito en el departamento de Córdoba donde acordaron con los delegados del gobierno las condiciones en que se haría el progresivo desmonte de sus organizaciones.

La mayoría de los comandantes estaban vinculados a negocios de narcotráfico; algunos habían militado en los antiguos carteles o habían hecho parte de los nuevos que se habían formado en años recientes. Resultaba muy difícil hacer una diferenciación entre su papel de combatientes antisubversivos y el control mafioso que ejercían en la producción y comercialización de la cocaína.

Pero sus fuentes de financiación no se habían limitado al narcotráfico. Muchos de los grupos paramilitares se lucraban de los presupuestos de los municipios y de las gobernaciones; de los contratos de obras públicas; del sistema subsidiado de salud; de los cobros y extorsiones a comerciantes, hacendados y empresarios; del contrabando de petróleo de Venezuela; del tráfico de armas.

...La mayoría de los comandantes estaban vinculados a negocios de narcotráfico; algunos habían militado en los antiguos carteles o habían hecho parte de los nuevos que se habían formado en años recientes...

Unos meses después la Corte Constitucional revisó la ley y no la encontró ajustada a los principios de la Constitución de 1991. En efecto, procedió a hacerle unos arreglos sustanciales que cambiaron totalmente la situación política de los jefes paramilitares a quienes el gobierno había concentrado provisionalmente en algunas cárceles de alta seguridad.



La Corte, por ejemplo, se negó a reconocerlos como delincuentes políticos; seguían siendo delincuentes comunes y como tales estaban obligados a confesar los crímenes cometidos; a reparar e indemnizar a sus víctimas; podrían ser sentenciados a condenas en cárceles del Estado de hasta 8 años de prisión si colaboraban plenamente con la justicia; si no ofrecían esa colaboración para esclarecer los crímenes que habían cometido se exponían a recibir condenas de 30 y 40 años de prisión.

Sobra decir que la decisión de la Corte sorprendió e indignó a los jefes paramilitares quienes le reclamaron al gobierno el cumplimiento de los acuerdos inicialmente hechos.

Pero mientras se desarrollaba este proceso con los comandantes paramilitares el presidente Uribe había logrado reelegirse en el 2006. Contando con el poderoso respaldo del aparato estatal puso a su servicio esos recursos para "aceitar" la maquinaria clientelista en los departamentos, mientras los grandes medios de comunicación se encargaban de fortalecer en el imaginario del público las maravillosas dotes del gobernante que había salvado al país de la ruina y la disolución.

Uribe ganó con una votación record de más de 7 millones de votos superando ampliamente a su más cercano rival, el ex magistrado y notable humanista, Carlos Gaviria. Gaviria se lanzó como candidato a nombre de una coalición, "Polo Democrático y Alternativo", que recogía en ese momento los sectores y movimientos más significativos de la izquierda legal. Gaviria logró la más alta votación que un grupo o partido de izquierda hubiera logrado en la historia del país, dos millones seiscientos mil votos.

Esta votación demostraba que a pesar de la influencia propagandística de la maquinaria uribista había un sector significativo de la ciudadanía que rechazaba el populismo caudillista del presidente.

El gran derrotado de la jornada electoral fue el candidato liberal, Horacio Serpa, quien apenas sacó 1 millón y medio de votos como consecuencia, entre otras cosas, de haberse aliado temporal-

mente con el presidente al aceptarle el cargo de embajador en la OEA, Organización de Estados Americanos.

EL GRAN PATRÓN

En el segundo mandato de Uribe se fortaleció su tendencia populista y el deseo caudillista de perpetuarse en el poder. Usando un lenguaje belicoso, pendenciero, donde dividía al país entre buenos y malos, entre amigos de la democracia y cómplices del narco terrorismo, realizó una verdadera pedagogía del odio y de la intolerancia a la diversidad social, cultural, sexual.

Dotado de gran inteligencia y astucia política Uribe logró amplio respaldo no solo entre las elites empresariales sino entre el pueblo raso que admiraba el carácter autoritario y la retórica incendiaria que utilizaba.

Uno de los puntos que habían quedado por resolver en la estrategia de guerra total contra las guerrillas era el rescate de las decenas de políticos, empresarios, oficiales, suboficiales y soldados pertenecientes a las fuerzas armadas y policiales que seguían en poder de las FARC.

A pesar de la presión de los operativos militares las FARC habían logrado conservar en su poder estos rehenes algunos de los cuales eran extranjeros. La ex candidata presidencial, Ingrid Betancur, por ejemplo, tenía también nacionalidad francesa y el gobierno francés venía haciendo en estos años un intenso esfuerzo tanto con el gobierno como con intermediarios de la guerrilla para lograr su liberación.

También en poder de las FARC se encontraban tres pilotos norteamericanos encargados de trabajos de fumigación

contra los cultivos de coca, situación que aumentaba las presiones internacionales sobre el gobierno para obtener la liberación de estos y los demás cautivos.

Esto llevó a Uribe, en una jugada política insólita, a buscar la mediación del presidente venezolano, Hugo Chávez para resolver el rescate de los rehenes. Chávez era un líder cuyas ideas socialistas contrastaban totalmente con las de Uribe. Así como Uribe era un populista de ideología conservadora, el presidente venezolano era un populista de izquierda que en esa época había logrado una notable figuración como líder en América Latina y en el mundo. Chávez era amigo de los jefes guerrilleros. De hecho, a algunos de ellos les había brindado protección en su país, pero, al mismo tiempo, se decía un leal amigo de Colombia comprometido en conseguir una verdadera paz para nuestro país inspirado en el pensamiento del libertador de ambas naciones, Simón Bolívar.

La mediación de Chávez avanzó durante algunos meses en medio de un fuerte cubrimiento de los medios de comunicación. Sin embargo, este proceso se quebró a raíz de algunas intervenciones del gobernante venezolano ante militares colombianos que Uribe juzgó violatorias de su autoridad como presidente del país.

El rompimiento, como era de esperarse, fue traumático, cargado de acusaciones e insultos de ambos lados. Terminó en la suspensión de las relaciones diplomáticas y, lo peor, en amenazas de un posible conflicto militar entre ambos países.

Esta crisis se sumó a la muy grave que también causó Uribe con otro país vecino, Ecuador. Uribe autorizó a comandos del Ejército y de la Policía para que realizaran un operativo militar con bombardeo incluido al campamento donde se refugiaba el secretario general de las FARC, Raúl Reyes. El campamento estaba situado en territorio ecuatoriano muy cerca de la frontera colombiana. Después del operativo Uribe y el alto mando militar anunciaron con ánimo triunfalista haber dado de baja a Reyes, el segundo líder más importante del grupo guerrillero. (1 de marzo de 2008)

Pero no contaron con la reacción airada del presidente ecuatoriano, Rafael Correa, quien rechazó indignado la violación que el gobierno colombiano hizo de la soberanía de

su país. Correa era otro político de centro-izquierda que venía haciendo un gobierno reformista en el Ecuador y cuya amistad con Hugo Chávez era notoria. El pleito tuvo mucha resonancia a nivel internacional y Ecuador también terminó rompiendo las relaciones diplomáticas con Colombia.

El populismo autoritario Uribista había creado una grave crisis política en el continente. Pero Uribe en lugar de mostrarse abierto a reconocer los errores que había cometido insistió en asumir una actitud belicosa, arrogante que lo llevó a extremar su servilismo y obsecuencia con la gran potencia del continente, los Estados Unidos.

Inclusive, llegó a ofrecerle a los norteamericanos la posibilidad de instalar varias bases militares en el territorio colombiano tratando de convertirse así en el aliado más cercano e incondicional de los Estados Unidos.

En medio de estas tormentas políticas Uribe tuvo un gran golpe de suerte al lograr a través de un operativo militar encubierto como una misión de organismos internacionales humanitarias el rescate de algunos de los más importantes secuestrados que tenían en su poder las FARC como la ex candidata, Ingrid Betancur (2 de julio de 2008). Semanas después este operativo se complementó con otros que consiguieron rescatar al resto de los secuestrados que habían sido motivo de tantos intentos de negociación en los años anteriores.

Sobra decir que estos éxitos dispararon de nuevo el prestigio político del presidente y el de su ministro de Defensa de aquella época, Juan Manuel Santos, autor intelectual de los afortunados rescates.

GOLPE CON GOLPE YO PAGO

Por esos mismos meses Uribe decidió extraditar a Estados Unidos a 14 de los jefes paramilitares que se habían desmovilizado y estaban recluidos provisionalmente en cárceles de alta seguridad (agosto 13 de 2008). Alegando que seguían delinquiendo desde las cárceles operando redes mafiosas, resolvió deshacerse de ellos. Estos comandantes se habían convertido en un peligro para el prestigio político del presidente con las amenazas que le venían haciendo de hacer revelaciones sobre los antiguos negocios y alianzas que habían tenido con el presidente, si no les cumplía las condiciones que habían pactado en Santafé de Ralito para su desmovilización.

Uribe con esa decisión ganó políticamente por punta y punta. De un lado, cumplió con las solicitudes de extradición de estos jefes paramilitares que el gobierno de los Estados Unidos venía haciendo fortaleciendo su imagen ante ese país. Uribe sabía que al extraditarlos los silenciaba ya que los tribunales norteamericanos solo los iban a investigar por delitos relacionados con el narcotráfico y no por los delitos de lesa humanidad que habían cometido en Colombia.

Del otro lado, Uribe dio así un mentís a sus críticos que lo sindicaban de venir favoreciendo sistemáticamente los intereses de los paramilitares y renovó la imagen de político valiente, audaz que había cultivado en un gran sector de la ciudadanía.

La Corte Suprema de Justicia, entre tanto, entró a investigar, procesar y sentenciar a decenas de congresistas uribistas por haber hecho alianzas políticas con los grupos paramilitares y , en algunos casos, haber sido los determinadores de masacres y asesinatos contra comunidades y líderes populares. El presidente acusando a la Corte de parcialidad no vaciló en ordenarle a la agencia de seguridad del Estado, DAS, que espiara a los magistrados de ese tribunal, "chuzando" no solo sus teléfonos, sino instalando en la propia sala de sesiones de la corte aparatos para grabar los debates que allí se daban.

El DAS también tenía interceptados los teléfonos de periodistas, políticos, académicos que se oponían a su gobierno por órdenes del presidente y de sus más cercanos asesores. El asedio a los opositores fue en ciertos casos más allá. El DAS montó campañas de desprestigio e intimidación contra algunos de ellos apelando a la ayuda de gentes vinculadas con organizaciones criminales.

Aunque algunos medios de comunicación hicieron denuncias documentadas de todos estos abusos en poco afectaron estas denuncias el prestigio político de Uribe. Seguía gozando de gran popularidad tal vez como una muestra de la cultura del "todo vale" que se había apoderado de la vida social del país. Este pragmatismo que hace culto al dinero, al poder, sin atender a los medios que se usen para conseguirlos había tomado vuelo en la nación, como consecuencia, entre otras cosas, de los métodos inescrupulosos y violatorios de la legalidad que el mismo Uribe había aplicado desde el poder.

Otro escándalo que demostró la naturaleza siniestra del régimen fue el llamado de "los falsos positivos". Presionados por los altos mandos militares que les exigían resultados visibles en la lucha contra los grupos insurgentes, muchos oficiales decidieron para cubrir esas cuotas asesinar a personas comunes y corrientes que no tenían nada que ver con la insurgencia y presentarlos como enemigos dados de baja. Para cumplir este propósito se valieron de grupos de suboficiales y soldados quienes se encargaron de conseguir a las víctimas y asesinarlas a cambio de premios en dinero, en permisos extras de descanso.

Se calcula que no menos de 4 mil personas fueron asesinadas en estas circunstancias por diferentes brigadas y batallones del ejército. Cuando el escándalo estalló el presidente y su ministro de defensa, Santos, se apresuraron a pasar al retiro a varios generales y altos oficiales que aparecían comprometidos en estos procesos criminales.

Sin embargo, presionado por organismos internacionales de derechos humanos, Uribe tuvo que aceptar que la Fiscalía iniciara varias investigaciones sobre estos hechos criminales. Como resultado de las mismas fueron detenidos, procesados y sentenciados varias decenas de oficiales, suboficiales y soldados. Pero lo cierto es que buena parte de los casos siguen hasta el presente en la más vergonzosa impunidad.

El segundo período de Uribe se caracterizó por la sucesión de escándalos en que se vieron comprometidos altos funcionarios y aliados de su gobierno. Pese a esto, Uribe aspiraba a perpetuarse en el poder y logró que el Congreso aprobara la posibilidad de poder aspirar a un tercer mandato presidencial.

Sin embargo, en esta ocasión la Corte Constitucional negó esta posibilidad poniéndole fin a la aventura uribista y al caudillismo populista que representaba. El presidente, entonces, se vio obligado a buscar un heredero que le permitiera seguir gobernando al país sin ocupar oficialmente el puesto de primer mandatario. El candidato más opcionado para

hacer las veces de "mandadero" de Uribe era el ex ministro de agricultura, Andrés Felipe Arias, joven y ambicioso político conservador antioqueño que estaba haciendo carrera a la sombra del presidente apareciendo como el más incondicional seguidor suyo.

Pero la alternativa de Arias como candidato oficial del gobierno se truncó cuando en forma sorpresiva perdió las elecciones primarias dentro de su partido conservador con la ex ministra Nohemí Sanín.

En estas circunstancias Uribe y sus socios determinaron seleccionar como candidato oficial del partido Uribista, el llamado partido de la "U", a su ex ministro de Defensa, Juan Manuel Santos. Santos, había dado una gran voltereta política para participar en el gobierno Uribe. Opositor a su campaña en el 2002 como integrante del Liberalismo oficialista. en el 2006 había apoyado la reelección del presidente. Infiltrado en el círculo de aliados de Uribe consiguió ser nombrado ministro de Defensa. Como ministro disfrutó de los éxitos de los operativos militares que permitieron el rescate de los políticos, empresarios y miembros de las fuerzas armadas que las FARC tenían en su poder.

Uribe lo escogió como el heredero que continuaría las políticas de la "Seguridad Democrática" y la guerra contra los grupos insurgentes en el país y puso toda la maquinaria clientelista del gobierno a su disposición.

La primera vuelta electoral resultó más competida de lo que esperaban los uribistas. El candidato del Partido Verde, el ex alcalde de Bogotá, Antanas Mockus, pareció en determinado momento capaz de derrotar a Santos según lo indicaban las encuestas en esos días de campaña. Además, las candidaturas del Senador Germán Vargas Lleras y de la ex ministra Nohemí Sanín, antiguos aliados de Uribe, también terminaron quitándole votos al candidato oficialista.

Por la izquierda se presentó la candidatura del Senador, Gustavo Petro, quien obtuvo una votación decorosa de cerca de millón cuatrocientos mil votos. Mientras tanto, el Liberalismo sufrió otra aparatosa derrota con la candidatura del ex ministro Rafael Pardo, quien escasamente obtuvo 600 mil votos.

Aunque al final la maquinaria del gobierno se impuso los votos conseguidos no le alcanzaron a Santos para ser elegido en primera vuelta. En la segunda vuelta se enfrentaron Santos y Mockus pero la tarea se le facilitó al candidato Uribista por la gran cantidad de errores que el ex alcalde cometió en esos días entre ellos la actitud vacilante, las respuestas vagas que tuvo en los debates televisados con su rival.

Santos ganó ampliamente la segunda vuelta con más del 65% de los votos y llegó a la presidencia siendo considerado por amigos y enemigos como el heredero de las políticas de Uribe.

Jurando Amor Infinito

Juan Manuel Santos es un político experimentado, astuto. Su familia pertenece a la élite que ha gobernado al país desde hace siglos. La familia obtuvo fortuna económica y prestigio político gracias a la propiedad que durante muchos años tuvieron los Santos del principal periódico nacional, El Tiempo.

Con la protección del apellido familiar Juan Manuel Santos se aventuró a la lucha política partidista durante el gobierno de César Gaviria, quien lo nombró ministro de Comercio Exterior. Como militante del partido Liberal y teniendo el periódico a su servicio, Santos se caracterizó como el portavoz de un sector tecnocrático, neo liberal, que hablaba de una supuesta "tercera vía" para encaminar al Estado colombiano, como la proponía su amigo, el ex primer ministro de Inglaterra, Tony Blair.

Santos nunca había participado en elecciones presentando su nombre a un cargo de votación popular. Había sido ministro de varios gobiernos, pero sin guardarles mayor lealtad política después de terminados sus ministerios. Ambicionaba ser presidente y eso lo llevó a hacer parte del segundo mandato de Uribe.

Santos representa en el poder los intereses de la burguesía financiera y empresarial de Bogotá, tal vez el sector más importante de la clase dominante colombiana. Este sector estuvo de acuerdo con la llegada al poder de Uribe y con la aplicación de la política de "Seguridad Democrática" hasta derrotar estratégicamente a los grupos guerrilleros, especialmente a las FARC.

Decimos "derrota estratégica" porque durante el gobierno Uribe la guerrilla

no solo perdió la iniciativa territorial y debió replegarse perdiendo el control de muchas regiones, sino que tuvo que presenciar el acelerado fortalecimiento del aparato militar del Estado. Este aparato, mejor armado, mejor preparado, ha hecho imposible ahora el triunfo en la guerra de los insurgentes.

Un candidato en apuros.

Otra cosa muy distinta es asegurar como lo dicen los uribistas que los grupos guerrilleros fueron completamente derrotados por el ex presidente. Estos grupos terminaron adaptándose después de sufrir muchas pérdidas a la nueva modalidad de guerra que impuso el Estado y han logrado sobrevivir con cierta capacidad militar en algunas regiones del país. Aplastarlos totalmente implicaría duplicar o triplicar el gigantesco gasto militar que el gobierno venía haciendo, carga que no podrían resistir las finanzas estatales. Desde 1990 hasta el presenta el gasto militar ha aumentado más del 1.100%; los gastos anuales ascienden a más de 14 mil millones de dólares y con cerca de 500 mil integrantes Colombia es el país latinoamericano que tiene las fuerzas militares y policiales más grandes del continente latinoamericano.

Santos y el sector de la clase dominante que representa eran conscientes de esas realidades. Por esta razón y traicionando los intereses de su antiguo protector Uribe, desde que llegó al poder el nuevo presidente inició una compleja estrategia política y diplomática para invitar al grupo guerrillero más importante FARC a participar de unas negociaciones de paz que llevaran a su desmovilización y reintegración a la vida civil.

En primer lugar y para despecho de Uribe, Santos se acercó al presidente venezolano Hugo Chávez y normalizó las relaciones diplomáticas con ese país. Ganarse la buena voluntad de Chávez era clave para Santos si quería convencer a los líderes de las FARC de empezar una ronda de conversaciones preliminares de paz. Recordemos que varios de estos líderes estaban asentados en Venezuela bajo la protección del gobierno Chavista.

Santos en su primer equipo ministerial había nombrado a varios de los más firmes contradictores de Uribe en carteras claves. Por ejemplo, el nombramiento de Germán Vargas Lleras en el ministerio del Interior y de Juan Camilo Restrepo en Agricultura fue tomado por

Uribe como una traición a sus intereses políticos.

Las relaciones entre Santos y Uribe se rompieron definitivamente cuando el presidente anunció después de varios meses de conversaciones secretas la iniciación oficial del proceso de negociación con la guerrilla de las FARC. El proceso arrancaría con una primera reunión de los delegados de ambas partes en Oslo (Noruega) (Octubre 2012). Luego, las sesiones se trasladarían a La Habana (Cuba). Venezuela y Chile fueron nombrados países garantes por las partes.

La noticia fue recibida con mucha esperanza por una buena parte del país y con beneplácito por diferentes gobiernos de América Latina, Europa y Norte América. Sin embargo, fue violentamente rechazada por Uribe y sus aliados del nuevo partido que había creado para defender sus políticas "Centro Democrático". El presidente fue señalado como un traidor a la causa uribista y empezó a ser objeto de una campaña sistemática de difamación, de propaganda sucia por parte de este sector opositor de extrema derecha.

...La agricultura campesina fue abandonada por el Estado y muchos pequeños campesinos fracasaron financieramente al ser incapaces de competir con las importaciones de alimentos que se hacían desde países como Estados Unidos...

SIGUE EL REINO DE SAN BILLETE

Santos, siguió aplicando el modelo económico neoliberal basado en la exportación de petróleo y de otros minerales que venía del gobierno de Uribe. El peso, la moneda nacional, comenzó un proceso de revaluación que creó una bonanza artificial en el país a base de importaciones baratas de todo tipo de artículos y servicios, incluyendo alimentos, que fueron sustituyendo a los producidos en nuestro país.

La agricultura campesina fue abandonada por el Estado y muchos pequeños campesinos fracasaron financieramente al ser incapaces de competir con las importaciones de alimentos que se hacían desde países como Estados Unidos a precios muy favorables para los consumidores.

El país también sufrió un proceso de des industrialización, no solo porque a causa de la revaluación del peso nuestros productos perdieron competitividad en el exterior, sino porque la serie de tratados de libre comercio firmados en estos años por el gobierno colombiano facilitó a las grandes empresas transnacionales concentrar sus plantas industriales en dos o tres países de América Latina desde los cuales podía surtirse a todos los mercados del continente, incluyendo el colombiano.

El gobierno seducido por la catarata de dólares que generaban los inversio-

nistas mineros y las regalías que estos pagaban al Estado por la explotación del petróleo, del carbón, fue indiferente a la suerte de campesinos e industriales.

En estos años los altos funcionarios del gobierno con bastante miopía se ilusionaban confiando que los altos precios del petróleo, del carbón y de las demás materias primas se conservarían por mucho tiempo. La economía china, principal responsable de la gran demanda de estos productos, seguía creciendo a tasas superiores al 8% convirtiéndose en la gigantesca locomotora que movía las finanzas del planeta y , sobre todo, la que originaba la bonanza de precios que disfrutaban no solo Colombia, sino otros países de América Latina.

...En estos años los altos funcionarios del gobierno con bastante miopía se ilusionaban confiando que los altos precios del petróleo, del carbón y de las demás materias primas se conservarían por mucho tiempo...

Con una total falta de provisión se empezó a gastar sin control el dinero de las regalías mineras financiando, por ejemplo, los programas de subsidios a 3 millones de personas que hacían parte de la población más pobre del país. El gobierno no creaba empleo, ni oportunidades de vida digna para estos sectores y prefería, más bien, perpetuar en estas gentes la sumisión y la dependencia de las "limosnas " del Estado, porque esta realidad asistencialista le permitía al presidente y a los políticos en las regiones aceitar las maquinarias clientelistas y ganar elecciones.

Lo peor no fue el gasto de las regalías en programas de subsidios sociales; la mayor parte del dinero se derrochó en la financiación de obras públicas que quedaron sin terminar o que exigieron gastos que doblaban o triplicaban los presupuestados inicialmente. Una sub clase social, la de los contratistas con el Estado, prosperó y se enriqueció en estos años en complicidad con muchos de los líderes políticos en la mayoría de los departamentos del país.

Cerca del 20% de los ingresos del Estado provenían directamente de las regalías del petróleo y de otros minerales; el 75% de las exportaciones y el 95% de las inversiones internacionales que se hacían en el país correspondían a este sector. Pero el sector minero apenas creaba el 4% de los empleos del país. Más del 60% de los empleos generados en Colombia en estos años hacían parte de la economía informal, del llamado "rebusque".

Colombia, seguía siendo uno de los 12 países más desiguales del mundo. El 1% más rico controlaba más del 50% de la economía nacional y el modelo vigente perpetuaba esta situación.

La concentración en la propiedad de la tierra era asombrosa. El 0,44% de los propietarios tenían la propiedad del 41%

de las tierras utilizables del país. Más del 90% de los trabajos creados en el campo pertenecían a la economía informal. De 25 millones de hectáreas aprovechables para la agricultura escasamente se usaban 7 millones principalmente en cultivos para la exportación.

Ante esta realidad el gobierno Santos reaccionó expidiendo una tímida ley de "restitución de tierras y de víctimas"! que buscaba devolver a los campesinos desplazados por el conflicto político-militar las tierras de las que eran legítimos propietarios. No menos de 6,5 millones habían sido desplazadas desde 1985 y alrededor de 4.5 millones de hectáreas habían cambiado violentamente de dueños.

Así mismo la ley ordenaba que con dineros del Estado se indemnizara a las decenas de miles de víctimas del conflicto. Las indemnizaciones ofrecidas por la ley en términos generales no eran muy significativas en relación con la magnitud de las pérdidas que habían sufrido estas personas.

La aplicación de la restitución de tierras ha tenido numerosos obstáculos, no siendo los menores las amenazas y los asesinatos que los nuevos grupos paramilitares en alianza con hacendados de las regiones han hecho contra los líderes campesinos que promueven esas devoluciones.

Hay que advertir que tras la extradición que Uribe hiciera de los antiguos jefes paramilitares a los Estados Unidos muchos de sus subalternos decidieron continuar o reorganizar los grupos paramilitares, pero con una notable diferencia. Los grupos reorganizados renunciaron a su pretendido carácter político de aliados del Estado en la lucha subversión y se convirtieron en aparatos criminales enfocados en el control de negocios como el narcotráfico o la minería ilegal del oro y en seguir captando rentas o dineros derivados de la extorsión a la población civil, de los presupuestos de los municipios, del contrabando de petróleo.

El gobierno no quiso seguirlos reconociendo como paramilitares y empezó a llamarlos "Bacrim" o "bandas Criminales". Algunas de ellas han logrado obtener gran poder y control territorial siendo la más poderosa la llamada de "Los Urabeños", que ha extendido su influencia por departamentos como Antio-

quia y la Costa Atlántica, incursionando en las barriadas populares de ciudades como Medellín, donde tiene a su servicio decenas de pequeñas bandas juveniles.

Pero una cosa es que los "neo paramilitares" ya no ostenten como justificación de su existencia su presunta naturaleza "antisubversiva" y otra muy distinta es que sean apolíticas o no tengan ningún interés en los poderes regionales o locales. De hecho, el interés que tienen en seguir controlando esos poderes los ha llevado a hacer alianzas con políticos, hacendados y empresarios de las regiones convirtiéndose en instrumentos al servicio de sus aliados para "castigar" y perseguir a los líderes y organizaciones sociales que pretenden, por ejemplo, recuperar las tierras que se les arrebataron.

EL SINUOSO CAMINO DE LA PAZ

En la primera etapa del gobierno de Santos, las FARC continuaron sufriendo fuertes golpes por parte de las Fuerzas militares del Estado. En bombardeos a campamentos y en operativos especiales fueron muertos destacados jefes de la organización guerrillera como el comandante máximo de ese momento "Alfonso Cano" (noviembre 2011) o el principal líder militar "el Mono Jojoy"(septiembre 2010).

Quizás estos nuevos golpes tuvieron también influencia en los líderes sobrevivientes de las FARC para animarlos a aceptar el proceso formal de negociaciones que les proponía el presidente Santos.

El proceso de negociación se centró en los siguientes puntos: (i) Política Agraria integral (ii) Participación política (iii) Narcotráfico (iv) Víctimas y aplicación de un sistema de justicia transicional (v) Fin del Conflicto (vi) Mecanismos de refrendación de los acuerdos

Una diferencia radical con el fallido proceso de negociación del Caguán adelantado por el ex presidente Pastrana es que en esta ocasión la correlación de fuerzas mostraba una superioridad militar del Estado y la derrota estratégica de las FARC en su propósito de tomarse el poder por la vía de las armas. Además, en el plano internacional Santos logró pleno apoyo para las conversaciones tanto del gobierno de los Estados Unidos como de gobiernos de izquierda en América Latina como Cuba y Venezuela.

De la Calle, diseñador de la paloma de la paz

Sacando provecho de las lecciones del Caguán, el presidente evitó que las negociaciones se convirtieran en un espectáculo mediático que permitiera la libre participación de terceros en las mismas a nombre de organizaciones sociales, de los partidos políticos, de la sociedad civil.

Desde un principio gobierno y FARC nombraron sus equipos negociadores. El gubernamental ha estado liderado por un político experimentado y de solidez intelectual, el ex ministro y ex vicepresidente, Humberto de la Calle. El equipo de la guerrilla ha estado coordinado por el Comandante Iván Márquez, quien integró el partido "Unión Patriótica", partido que naciera de la tregua firmada entre el ex presidente Betancur y el antiguo líder de las FARC, Manuel Marulanda. Recordemos que el partido y el experimento político de las FARC de luchar desde la legalidad por el poder del Estado fueron exterminados a sangre y fuego por la alianza de paramilitares, capos del narcotráfico y agencias de seguridad del Estado.

La negociación se tomó por ambas partes como un proceso limitado a los representantes de dos grupos de poder: el que representaba a la élite que tradicionalmente ha gobernado el Estado colombiano y el que representaba el contra poder o poder alternativo de las FARC.

Esta decisión de no permitir la participación de la llamada "sociedad civil" en las deliberaciones fue muy criticada en algunos sectores. Pero a juzgar por lo complejo que ha resultado el proceso de negociación resultó ser eficiente para irconcretando los acuerdos parciales que lleven finalmente al acuerdo de desmovilización y reintegro de los integrantes de las FARC a la vida legal del país.

Santos pecó de excesivo optimismo cuando se iniciaron las negociaciones. Declaró que esperaba que duraran a lo sumo un año, pero la realidad ha sido muy diferente. Las negociaciones han entrado en su cuarto año de trabajo y es muy posible que este sea el año final en que se logre el acuerdo definitivo.

Durante todo este tiempo el proceso ha estado sometido a implacables ataques de la oposición de extrema derecha liderada por el ex presidente Uribe y el procurador Alejandro Ordóñez. Ambos personajes han alertado al país por la supuesta entrega que Santos le estaría

haciendo del país a la guerrilla para que esta organización estableciera un régimen "castro-chavista" en Colombia.

Aunque las críticas no solo son injustas sino grotescas por los extremos de odio a los que han llegado han terminado por debilitar la credibilidad política del presidente entre grandes sectores de la opinión pública. El país está polarizado entre quienes apoyan las negociaciones y quienes las rechazan.

Santos y los grupos de la clase dominante que lo acompañan en estas negociaciones, saben muy bien que la continuación del conflicto político-militar con las FARC solo le dejaría al país un saldo de cientos de víctimas más, pérdidas y oportunidades frustradas para sus negocios. Con el agravante que tras años de violencia inútil las partes de todas maneras tendrían que sentarse a negociar un acuerdo. Pero la demagogia populista de Uribe y sus aliados ha hecho creer que la derrota militar total de la guerrilla es fácil de obtener y, sobre todo, que no va a tener un costo grande para la población civil.

El presidente ha sido claro en que no se está negociando el cambio del sistema capitalista en las conversaciones de La Habana, ni de las instituciones básicas del modelo democrático-liberal que Colombia tiene. Se han hecho concesiones a las demandas de las FARC en algunos aspectos de la negociación pero nada que implique la pérdida de poderes para la elite dominante.

Por ejemplo, en política agraria el gobierno accedió a crear programas que ayuden a la agricultura campesina, a los pequeños productores; a aumentar la inversión social en las zonas rurales.

En el punto de políticas contra el narcotráfico, las FARC se comprometieron a ayudar a erradicar los cultivos de coca, en tanto el gobierno convino en crear programas de cultivos alternativos y de asistencia financiera para los campesinos cocaleros y parar las fumigaciones que se venían haciendo con glifosato, una sustancia nociva para la salud humana, de los animales y para el medio ambiente en general.

Como una gran concesión jurídica a los líderes de las FARC el gobierno también planteó que el delito del narcotráfico fuera considerado un delito conexo al de rebelión. De esta manera se evitaría que los jefes insurgentes tuvieran que responder ante los tribunales como responsables de haber promovido cultivos de coca y de haber hecho parte de la cadena de comercialización de la cocaína.

UN MILAGRO ELECTORAL

Pero una cosa son los pactos que se hacen en La Habana y otra la gestión social de la administración Santos. Por ejemplo, el gobierno tuvo que enfrentar varios paros nacionales agropecuarios que tuvieron mucho apoyo popular en departamentos como Boyacá, Nariño, Huila y en la llamada

zona cafetera. En las protestas se unieron muchos gremios de productores agrícolas, los productores de café, de papa, de arroz, de cacao. El gobierno los había abandonado; la mayoría estaban en la quiebra; la competencia de alimentos del exterior los estaba arruinando.

Santos y Llerras, una nueva oportunidad para el amor

Después de muchos días de arduas negociaciones y de muchas promesas del presidente y de sus ministros se logró resolver temporalmente el grave problema de orden público que significaron no solo los paros, sino el corte de carreteras y el desabastecimiento que sufrieron ciudades como Tunja, Neiva, Pasto. Este desgaste político sufrido por Santos se vería luego reflejado en los resultados de las elecciones presidenciales

Pero mientras las conversaciones avanzaban en medio de muchos debates entre los equipos negociadores, el país se aprestaba para la nueva campaña presidencial del 2014.

Santos logró unir alrededor de su nombre a tres de los partidos que formaban la coalición de gobierno, la llamada "Unidad Nacional". Los partidos que apoyaron su propuesta de reelección fueron el de la U, el Liberal y Cambio Radical. El jefe de este partido el ex ministro, Germán Vargas Lleras, hubiera podido ser un rival de Santos en la campaña y para neutralizar un posible lanzamiento de su candidatura el presidente le ofreció que fuera su nuevo compañero de fórmula en la vicepresidencia para el período 2014-18.

Vargas aceptó la propuesta y de esta manera quedó eliminado del juego electoral el anterior Vicepresidente, Angelino Garzón. Garzón es un antiguo líder sindical, cuya gran habilidad para convivir con todo tipo de movimientos y propuestas políticas lo había hecho emigrar de los grupos de extrema izquierda hasta aparecer como independiente y a la vez amigo del ex presidente Uribe. Uribe lo había impuesto en el 2010 como compañero de Santos, pero durante este primer período santista, Angelino se convirtió en una rueda suelta dentro del equipo presidencial. En este papel no vaciló en hacer comentarios críticos contra la gestión de varios de los ministros, cuestionar programas del gobierno y presentarse como una especie de defensor de los intereses populares

frente a las decisiones que muchas veces aprobaba el presidente.

En el Centro Democrático, el nuevo partido Uribista, hubo una intensa disputa entre varios aspirantes a la candidatura presidencial. Después de hacerse una consulta "a las bases" y realizarse una convención nacional fue Uribe quien definió el nombre del candidato.

Escogió al ex ministro de Hacienda, Oscar Iván Zuluaga. Zuluaga, un hombre sin mayor carisma no generaba fervor popular, pero gracias al apoyo incondicional de Uribe logró conseguir durante la campaña el respaldo mayoritario en muchas zonas del país, especialmente en aquellas donde los paros agrarios habían tenido mayor impacto.

El Conservatismo abandonó la coalición de gobierno y en forma sorpresiva un sector mayoritario impuso la candidatura de Marta Lucía Ramírez, ex ministra uribista y opositora de las políticas de paz de Santos. Sin embargo, un grupo de congresistas amigos del presidente contra el querer de los aliados de la candidata se sostuvo en la decisión de apoyar la reelección de Santos.

De su lado, el partido más importante de la izquierda legal, Polo Democrático, lanzó la candidatura de la ex alcaldesa de Bogotá, Clara López. Clara, es una persona con una trayectoria amplia y limpia en la política. Desde muy joven ha estado vinculada a causas y movimientos progresistas y en estos años fue presidenta del partido liderándolo con habilidad y prudencia en medio de las muchas crisis que ha tenido por el retiro de algunos de sus antiguos dirigentes.

Finalmente, Enrique Peñalosa, un tecnócrata de centro derecha quien había sido alcalde de Bogotá, se lanzó como candidato a nombre del partido Verde que nunca lo respaldó abiertamente porque algunos de los sectores progresistas que lo integran no juzgaban a Peñalosa un candidato auténticamente comprometido con una plataforma de gobierno de avanzada social.

La primera vuelta arrojó lo que para muchos fue una verdadera sorpresa electoral: el triunfo del candidato Uribista, Zuluaga, por más de 400 mil votos sobre el presidente Santos , quien ocupó el segundo lugar. El Uribismo impuso sus mayorías en buena parte de los departamentos de la región Andina y, también, en los departamentos petroleros golpeados por la nueva política de administración de las regalías ordenada por el gobierno.

Marta Lucía Ramírez y Clara López, obtuvieron votaciones bastante significativas de cerca de 2 millones de votos cada una. Peñalosa quedó relegado al último puesto con un millón de votos.

Como ningún candidato registró más del 50% del total de votos hubo necesidad de pasar a una segunda vuelta en la que se enfrentaron Oscar Iván Zuluaga y el presidente saliente, Juan Manuel Santos.

Santos, alarmado por los resultados llamó de urgencia al ex presidente César Gaviria para que liderara y reorganizara la campaña. Gaviria, movió con rapidez sus influencias dentro de bloques de congresistas como los de la Costa Caribe cuyo apoyo era clave si se quería ganar la presidencia.

Por su lado, Santos dialogó con diferentes líderes de izquierda para tratar de conseguir su respaldo para la segunda vuelta. El argumento central de Santos era que si ganaba Zuluaga, los uribistas acabarían el proceso de paz con las FARC y la guerra continuaría por muchos años en el país.

La ex candidata Clara López y muchos de los dirigentes que la apoyaron en su campaña decidieron darle su voto a Santos para salvar el proceso de paz. Sin embargo, hubo algunos que no aceptaron entregar ese apoyo como el senador Jorge Robledo, afirmando que no había mayor diferencia para el pueblo en que ganara Santos o ganara el candidato uribista.

Santos triunfó gracias a dos factores muy importantes: La gigantesca movilización de las clientelas electorales que hicieron los "caciques" políticos costeños, región donde Santos aplastó virtualmente la candidatura uribista y el apoyo mayoritario de sectores independientes y de izquierda que le dieron un nítido triunfo en Bogotá.

EL SEGUNDO TIEMPO (2014-2018)

El segundo mandato de Santos ha girado alrededor de dos grandes temas: el avance y terminación exitoso del proceso de paz con el grupo guerrillero de las FARC y el montaje de un plan gigantesco que comprende construcción de autopistas, modernización de aeropuertos, de las terminales portuarias marítimas y la continuación del programa de construcción de vivienda social, de acueductos y alcantarillados, Según el presidente de ser realizado exitosamente le permitiría al país entrar al siglo 21 con una "infraestructura" adecuada para tener una mayor competitividad en los mercados mundiales.

De acuerdo a los pactos hechos entre Santos y su vicepresidente, Vargas

El nuevo patrón

Lleras, el presidente le entregó a este el liderazgo de este plan de construcciones al igual que el control de los ministerios de Transportes y de Vivienda. Vargas pasó a administrar un presupuesto multimillonario y a través de contratos, de inversiones en municipios y regiones ha ido fortaleciendo su influencia política en muchas regiones proyectándose como el sucesor natural del presidente Santos en el 2018.

El excesivo poder y protagonismo que ejerce el vicepresidente en el gobierno ha sido motivo de roces, de tensiones con los demás partidos que integran la coalición de gobierno, la llamada "Unidad Nacional". Santos ha tratado de mitigar esas tensiones buscando evitar que las amenazas de algunos congresistas de retirarse de la coalición se hagan realidad.

Lo cierto es que el presidente, en su segundo mandato, ha tenido que entregar grandes cuotas de poder a los jefes políticos que lo apoyaron. Esta entrega de puestos, de contratos de obras, de proyectos con dineros públicos ha incidido gravemente no solo en el aumento de la corrupción en la administración estatal a todos los niveles, sino en el crecimiento del déficit de tesorería del gobierno. Este déficit se ha hecho cada vez más grande ante la brutal caída de los precios del petróleo, del carbón y de otras materias primas en los mercados mundiales.

Aunque el gobierno sigue teniendo una mayoría cómoda en el Congreso que le permite hacer aprobar la mayoría de las iniciativas legislativas que presenta, también es verdad que Santos no es un líder que inspire grandes afectos, simpatías o pasiones en los ciudadanos comunes y corrientes. No tiene ni el poder de la elocuencia que hace brillar a otros jefes de gobierno, ni ese carisma que atrae multitudes.

El presidente es muy consciente que la gestión de su gobierno solo podrá ser juzgada positivamente si logra concluir exitosamente las negociaciones de paz con las FARC. En ese sentido Santos ha demostrado gran constancia, firmeza y seguridad para ir superando todos los obstáculos que el proceso presenta. Esta actitud del presidente ha resultado clave para lograr avances en las conversaciones entre las partes.

Quizás el acuerdo más significativo logrado y que ha aumentado la credibilidad en que se llegará a la ansiada firma de la paz es el relacionado con la creación de un sistema de justicia transicional. El sistema de justicia transicional acordado permite definir la situación no solo de los guerrilleros que hayan cometido crímenes de guerra y de lesa humanidad, sino de todos los grupos o sectores que han intervenido en el conflicto y han cometido, también, ese tipo de delitos llámense militares, policías, paramilitares, empresarios, hacendados, políticos.

Los jefes de las FARC habían sido muy claros en sostener que no aceptarían pagar largas condenas de cárcel por los delitos que habían cometido. Ellos se consideraban víctimas del sistema social que los había obligado a tomar las armas para defender sus derechos y los del pueblo empobrecido. Si habían aceptado negociar con el gobierno era porque esperaban que se les brindaran garantías para poder participar activamente en la vida política del país desde la legalidad.

El sistema de justicia transicional habilidosamente creado por un equipo de juristas, que asesoró a los negociadores, propone sanciones de 5 a 8 años de libertad restringida para los líderes de las FARC que confiesen los crímenes de guerra y lesa humanidad cometidos y colaboren plenamente con los jueces investigadores en los respectivos procesos. Por libertad restringida se entiende que estarían obligados a vivir en determinada región o localidad haciendo una serie de trabajos comunitarios que sirvieran de actos de reparación a las víctimas de los delitos que cometieron. En caso de negarse a reconocer tales delitos y ser encontrados culpables tendrían que cumplir penas de hasta 20 años de duración en cárceles del Estado.

Para la mayoría de los guerrilleros, para los guerrilleros de base, se contempla la suspensión de cualquier acción penal contra ellos. Una vez desmovilizados pasarían a participar de procesos de formación y capacitación para hacer su reingreso a la vida civil. Solo unos pocos estarían sometidos a sanciones de libertad restringida de 2 a 5 años de duración.

..Una vez desmovilizados pasarían a participar de procesos de formación y capacitación para hacer su reingreso a la vida civil. Solo unos pocos estarían sometidos a sanciones de libertad restringida...

El sistema de justicia transicional contempla la creación de un tribunal especial con varias salas que no solo procesaría a los líderes guerrilleros sino también a todos aquellos integrantes de las fuerzas armadas del Estado, empresarios, políticos, hacendados que fueran denunciados como autores o determinadores de crímenes de lesa humanidad. Con ellos se aplicaría un sistema de sanciones similar al que se le aplicaría a los jefes subversivos.

Los jueces del nuevo tribunal serían nombrados por un comité especial designado por ambas partes que estudiaría cuidadosamente las hojas de vida de juristas nacionales y extranjeros para conformarlo.

Sobra decir que este acuerdo sobre justicia transicional fue calificado por la oposición de extrema derecha como un pacto de impunidad para los líderes guerrilleros y una traición a los derechos de las víctimas. En ese sentido las críticas del ex presidente Uribe y del procurador Ordóñez coincidieron con las de voceros de organismos de derechos humanos internacionales como "Human Rights" que afirman que las sanciones planteadas en ese acuerdo no se corresponden con la gravedad de los crímenes cometidos.

Pero lo cierto de este tipo de negociaciones es que ninguna parte va a negociar para recibir a cambio un gran castigo, una larga condena en las cárceles. Y menos cuando los guerrilleros no han sido derrotados contundentemente en el campo militar. Como lo afirman muchos observadores del proceso a veces es necesario pasar por alto lo que pide el sistema ordinario de justicia en materia de castigos contra los victimarios para poder conseguir un bien social mayor que en este caso sería la paz política de la nación.

Lograr el acuerdo sobre justicia transicional se había convertido en uno de los escollos más complejos de las negociaciones. Muchos observadores se atrevían a afirmar que este obstáculo no se podría resolver y que esto significaría el fracaso de todo el proceso. Esto explica que cuando finalmente se logró el acuerdo el presidente Santos viajara a Cuba y en compañía del máximo comandante de las FARC, el comandante Timoléon Gómez, "Timochenko" y teniendo como testigo de honor al presidente de Cuba celebraran ese acuerdo en una ceremonia especial. Más aún en la ceremonia se declaró que la fecha para la firma

definitiva del acuerdo de paz sería la del 23 de marzo, fecha que no pudo cumplirse por la complejidad de los asuntos que aún quedan por discutir entre el gobierno y las FARC.

Después de este paso exitoso vino otro que recompensó los trabajos diplomáticos de Santos y de su ministra de relaciones exteriores, María Ángela Holguín. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aceptó nombrar una misión especial de delegados de ese organismo que supervisaría el cese bilateral del fuego entre las partes después que se firmara el acuerdo definitivo, así como la dejación de las armas por parte de los guerrilleros y su concentración en ciertos territorios mientras se implementaran todos los puntos concernientes a su desmovilización. En la misión también participarían delegados de la CELAC, Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

Pero a pesar de estos logros tan notables todavía subsisten grandes desacuerdos entre las partes en temas como el de la refrendación de los acuerdos finales de paz por parte del pueblo colombiano. Santos ha insistido en la realización de un plebiscito después de haber reducido con la complicidad del Congreso el umbral o número de votos que se necesitan para considerar sus resultados válidos.

Los líderes de las FARC no aceptan el plebiscito y hablan en cambio de la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente que el presidente encuentra no solo inoportuna, sino peligrosa para proteger los acuerdos de paz alcanzados.

A esto hay que sumar los grandes interrogantes que crea el segundo grupo guerrillero, ELN, cuyo comando central no parecía estar muy dispuesto a aceptar las condiciones que el gobierno había fijado para iniciar una mesa formal de negociaciones de paz. Se habían dado conversaciones preliminares entre las partes pero se siguía dilatando el concretar la mesa de las negociaciones. Finalmente se llegó a un acuerdo para iniciarlas contando con el apoyo de países como Ecuador, Venezuela, Brasil, Cuba, Noruega y Chile.

...Finalmente se llegó a un acuerdo para iniciarlas contando con el apoyo de países como Ecuador, Venezuela, Brasil, Cuba, Noruega y Chile...

Mientras tanto, el ELN ha arreciado sus operativos militares en las regiones donde tiene influencia y control territorial: Arauca, Norte de Santander, Sur de Bolívar, Chocó, Cauca, Nariño. Inclusive decretó un paro armado que se hizo cumplir durante varios días en estos departamentos en conmemoración de los 50 años de la muerte en combate del máximo símbolo de su organización, el sacerdote católico, Camilo Torres (Febrero 15 de 1966).

QUIEBRA NEOLIBERAL

En estos días se vive la quiebra del modelo neoliberal basado en la exportación de minerales que la administración Santos heredó del gobierno Uribe. El dólar se ha revaluado, las importaciones se han encarecido, el costo de vida se ha disparado y empiezan a verse las consecuencias de haber abandonado a su suerte a la agricultura campesina y a la industria local.

El gobierno, acosado por la gigantesca caída de las exportaciones del petróleo y el recorte de las regalías que se derivaban de la venta de ese combustible y del carbón, ha apelado para solucionar temporalmente el déficit en el presupuesto, a las fórmulas clásicas del recetario neoliberal.

...En síntesis la nueva carga tributaria sería pagada principalmente por los bolsillos de la clase media y los sectores populares...

Estas fórmulas son, entre otras, aumentar el endeudamiento externo del Estado, hecho que el Congreso aprobó al autorizar que el gobierno consiga préstamos por 13 mil millones de dólares.

Los préstamos se van a complementar con los nuevos impuestos que traerá la Reforma Tributaria que el ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas, está preparando para presentarla al Congreso. Cárdenas dice que esta será una reforma estructural que permitirá reorganizar de una vez por todas el sistema tributario del país. Según los estudios de una comisión de expertos nombrada por el gobierno los nuevos tributos implicarían que un mayor número de asalariados pagara impuesto a la renta; aumentar el impuesto a las ventas del 16% al 19%; mantener el impuesto a las transacciones financieras; aumentar el impuesto a los combustibles y un punto muy importante: reducir los impuestos que pagan las grandes empresas.

En síntesis la nueva carga tributaria sería pagada principalmente por los bolsillos de la clase media y los sectores populares.

A esto se suma la venta de las pocas empresas e instituciones rentables que están en poder del Estado como el caso de Isagen, empresa generadora de energía. Esta empresa fue vendida a empresarios canadienses por más de 6 billones de pesos, pasando por alto la importancia estratégica que tiene en la economía nacional. Buena parte de este dinero se prestará a los contratistas de las autopistas y demás obras públicas coordinadas por el vicepresidente, Vargas Lleras.

A esto hay que sumarle los gravísimos escándalos de corrupción en entidades del Estado. El caso más significativo es el de la nueva refinería de petróleo

de Cartagena, cuyo presupuesto original era de 4 mil millones de dólares. Los costos reales se subieron a más de 8 mil millones de dólares sin que los ministros del área o los altos funcionarios de Ecopetrol, la compañía estatal de petróleos, puedan ofrecer una explicación coherente de esos gastos excesivos. Por ahora, todo se ha quedado en un señalarse mutuamente la responsabilidad del despilfarro entre el ex presidente Uribe y el presidente Santos, aumentando así la polarización política que vive el país.

Esta situación crítica de la economía puede incidir en la puesta en práctica de los programas de paz pactados en La Habana. Se van a necesitar para los próximos 10 años no menos de 80 billones de pesos = 24 mil millones de dólares para financiarlos y a menos que ocurra un milagro en los precios del petróleo no se ve como podrá conseguir todos estos recursos el Estado colombiano.

Hay un problema más. Mientras Santos, por ejemplo, firma en La Habana acuerdos para apoyar a la agricultura campesina hace expedir en el Congreso leyes como la llamada ley "ZIDRES", que permite la entrega de las tierras baldías que tiene en su poder el Estado para su explotación a grandes consorcios o grupos empresariales.

La suma de estos factores ha terminado por debilitar la imagen y la credibilidad del presidente Santos. En las encuestas de opinión sus porcentajes de favorabilidad son muy bajos, situación nada positiva para un mandatario que desea refrendar a través de un plebiscito los acuerdos de paz que se firmen en La Habana con el grupo guerrillero de las FARC.

ANOTACIÓN FINAL

De toda esta coyuntura queda claro que mientras no se cambie el modelo neoliberal que rige la economía colombiana continuaremos siendo un país de grandes desigualdades sociales; de una gran concentración de la propiedad de los medios de producción; de una administración pública caracterizada por el clientelismo, la corrupción y el despilfarro de los dineros estatales; con un mercado laboral muy precario que crea empleo inestable y mal pagado. Un país cuya economía es dependiente de las alzas y caídas de los precios de las materias primas en los mercados mundiales y cuya élite gobernante no está interesada en promover un modelo alternativo de desarrollo que permita elevar los niveles de vida de toda la población, no de unas minorías, mientras se protege al mismo tiempo las abundantes riquezas de nuestra biodiversidad para que la disfruten las siguientes generaciones.

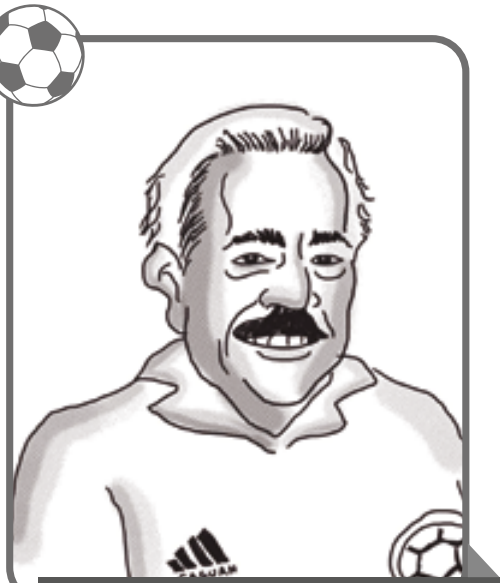
Otra conclusión evidente que se deduce de este análisis es que la paz política no podrá convertirse en una efectiva paz social mientras continúe el modelo económico actual con todas las consecuencias de exclusión y discriminación social que ha generado en el país.

LA SELECCIÓN COLOMBIA

Cesar Gaviria ***EL MAESTRO DEL REVOLCÓN***

Pablo Escobar ***EL SEÑOR DE LAS SOMBRAS***

Ernesto Samper ***UN ELEFANTE EN APUROS***



Andrés Pastrana ***Primo hermano de Simón el bobito***

DEL ALBUM PA ÑOÑOS

Marulanda **PREMIO NOBEL DE LA AUDACIA**

Alvaro Uribe **PATRÓN DE PATRONES**

Juan Manuel Santos **REY DE LA MERMELADA**

Vargas Lleras **EL MAESTRO CONSTRUCTOR**

1990-2016

ENTRE EL REFORMISMO Y LA EXCLUSIÓN NEOLIBERAL

LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

Hacia 1990 se hacía nítido el triunfo de los Estados Unidos en la llamada "guerra fría" o competencia militar, política y económica por la hegemonía o dominio mundial que sostuvo esa superpotencia con su rival la Unión Soviética desde 1945. La Unión Soviética estaba en pleno proceso de disolución habiéndose derrumbado el llamado "muro de Berlín" que separaba a las dos Alemanias, mientras los países satélites comunistas de Europa Oriental uno tras otro iban haciendo tránsito al capitalismo.

La euforia dominaba a los círculos gobernantes de Washington. Creían que el triunfo del capitalismo neoliberal y de su modelo de globalización o integración mundial sería pleno y definitivo en la historia de la Humanidad. Esto explica que el gobierno de los Estados Unidos, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial hubieran sacado una declaración en la que sintetizaban las políticas que todos los países del mundo debían seguir si querían alcanzar desarrollo y progreso social. Esa declaración conocida como el "Consenso de Washington" se convirtió en palabra sagrada para muchos políticos y economistas de nuestro continente.

MÉXICO: CORRUPCIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL

En México, por ejemplo, el presidente de la época, Carlos Salinas de Cortari (1988-1994) se había apresurado a integrar a su país en un tratado de libre comercio con los Estados Unidos y Canadá, el NAFTA, que presentó como el paso necesario que debía dar México para hacer parte del pequeño grupo de países ricos del mundo. Sin embargo, veinte años después el balance del NAFTA es bastante oscuro para

Salinas, el rey de la piñata

México. El tratado quebró la agricultura local y convirtió al país, por ejemplo, en neto importador de maíz, producto básico de la alimentación nacional. Facilitó la instalación de plantas industriales de los Estados Unidos en suelo mexicano haciendo del país un gigantesco sitio de ensamblaje de automóviles, de camiones, de electrodomésticos, que luego se venden en las otras naciones socias del NAFTA con grandes utilidades para los empresarios gracias a la abundante mano de obra barata mexicana.

Salinas, un gobernante corrupto cuya familia se enriqueció a la sombra del poder que durante más de setenta años concentró el partido de gobierno, el PRI, aplicó el recetario neoliberal al pie de la letra. Privatizó grandes empresas del Estado que tenían el monopolio de actividades estratégicas para la economía como el sector de los teléfonos y las telecomunicaciones. En vez de abrir esos monopolios a la competencia se los entregó a capitalistas privados muy allegados, cambiando un monopolio estatal por uno privado. Así empezó a hacer su gigantesca fortuna un hombre como Carlos Slim. Slim, quien luego llegaría a ser el millonario más rico del mundo, recibió un gigantesco e inapreciable regalo de su amigo el presidente mexicano, la empresa de teléfonos de México de donde saldrían luego sus empresas TELCEL, CLARO y otras.

El modelo neoliberal de Salinas concentró aún más la riqueza en México. Salinas era admirado en los grandes círculos del poder norteamericano como el ideal de gobernante "progresista" y "modernizador" para los países del tercer mundo. Pero tanto Salinas como sus admiradores se llevaron una gigantesca sorpresa el primero de enero de 1994. Ese día se produjo un levantamiento armado en el estado sureño de Chiapas, uno de los más pobres de la república y con mayoría de población indígena. El mundo se enteró de la existencia de un movimiento guerrillero con gran respaldo popular, el llamado "Ejército Zapatista de Liberación".

Los Zapatistas con el liderazgo del carismático subcomandante Marcos destrozaron el supuesto paraíso neoliberal que había creado Salinas de

Cortari. Al contrario de otros grupos guerrilleros del continente los Zapatistas mostraron siempre en sus actitudes un talante, un carácter moderado, humanista. Un gran respeto por las bases, por las comunidades indígenas donde se había formado el movimiento. Hablaban un lenguaje progresista, que defendía y promovía los derechos olvidados de los indígenas y, a la vez, convocaba a un diálogo a las autoridades del gobierno para transformar las realidades de exclusión que vivían esos pueblos sin encender odios, sectarismos y nuevas violencias.

Esta actitud atrajo para los Zapatistas la simpatía y el apoyo de millones de personas en México y el mundo. El gobierno en un principio intentó responder por medios violentos el desafío político de los Zapatistas pero acorralado por la inteligencia y el apoyo mundial que estaban consiguiendo los rebeldes tuvo que resignarse a coexistir con la presencia de los insurgentes en Chiapas.

Sin embargo, los grandes hacendados y dirigentes del partido de gobierno en Chiapas organizaron grupos paramilitares que realizaron horrendas masacres contra las comunidades indígenas buscando desatar la guerra en la región. El odio los llevó a señalar como autor intelectual del levantamiento a Monseñor Samuel Ruiz, obispo católico de San Cristóbal de Las Casas desde hacía más de 35 años. El gran pecado de Don Samuel fue proponerse la construcción de una iglesia local basada en los más pobres. Una iglesia constructora de derechos con los indígenas, que hiciera verdad el mandamiento de amor del Evangelio. Esta iglesia que formó miles de catequistas indígenas y que defendió la identidad cultural de los pueblos indígenas de Chiapas fue responsabilizada por el PRI y sus aliados del levantamiento Zapatista.

Sin embargo, los políticos del PRI olvidaron que sus gobiernos solo habían traído pobreza y exclusión para millones de campesinos e indígenas mexicanos; que la corrupción galopante en todos los niveles del gobierno mexicano había sembrado las semillas de la insurrección.

Que esa corrupción era una verdadera peste lo comprobaron los asesinatos del candidato del PRI

Marcos, sembró esperanza

para suceder a Salinas, Luis Donaldo Colosio, el 23 de marzo de 1994 en la ciudad de Tijuana y del Secretario del partido, José Francisco Ruiz, el 28 de septiembre del mismo año y en el que apareció complicado como autor del mismo un hermano del presidente.

Sobra decir que Salinas terminó su gobierno con los peores índices de credibilidad y confianza. Su figura por muchos años despertó una gran animadversión dentro de la mayoría del pueblo mexicano, que lo convirtió en símbolo de la corrupción y de las peores prácticas políticas del país.

EL SALVADOR: UNA PAZ NECESARIA PERO INCOMPLETA

El Salvador había sufrido desde finales de la década de los años 70 una cruel guerra civil. En la guerra, el Estado controlado por una élite u oligarquía de familias propietarias de las grandes haciendas, la industria, la banca y contando con el respaldo militar y económico de los Estados Unidos, se había enfrentado a una rebelión popular liderada por el "Frente Farabundo Martí para la liberación Nacional " (FMLN), alianza de cinco grupos guerrilleros de tendencia marxista.

La rebelión tomó fuerza en muchas de las regiones de este pequeño país.

...Después de una ofensiva militar final del FMLN que intentó tomarse la capital del país y que fracasó, ambas partes llegaron a la conclusión de que la única salida para el conflicto era la negociación...

En determinado momento se pensó en la caída del régimen pero la ayuda masiva entregada por los gobiernos Reagan y Bush fortaleció al ejército oficial con nuevas armas y el reclutamiento de miles de soldados. La verdad sea dicha, el régimen, a través de partidos como la Democracia Cristiana de centro derecha y de extrema derecha como "ARENA", fundado por el asesino intelectual de Monseñor Romero, Roberto Daubisson, logró apoyos políticos significativos en algunas zonas campesinas y en sectores de clase media.

Después de una ofensiva militar final del FMLN que intentó tomarse la capital del país y que fracasó, ambas partes llegaron a la conclusión de que la única salida para el conflicto era la negociación. Las conversaciones preliminares empezaron en 1989, y el 16 de enero de 1992 se firmaron los acuerdos de paz de Chapultepec (México). El FMLN, aceptó desmovilizarse y convertirse en partido político para buscar el poder del Estado por la vía electoral. La Policía nacional fue reorganizada con elementos que venían de la antigua policía y otros que procedían de las filas del FMLN. El gobierno del presidente Alfredo Cristiano, líder de ARENA, se comprometió a proteger la vida y

los derechos ciudadanos de los ex guerrilleros.

En realidad, la dirigencia del FMLN comprendió que la coyuntura internacional había cambiado por completo. Ya no era favorable a sus intereses porque la Unión Soviética se había disuelto, Cuba estaba muy debilitada económicamente, la China había tomado la senda capitalista y en Nicaragua, la revolución Sandinista sufría un gran golpe con la derrota en las elecciones presidenciales de su líder, Daniel Ortega.

Los acuerdos dejaron, en cambio, intacto el modelo económico capitalista neo liberal, situación que terminó profundizando la crisis social del país en los siguientes años. Por ejemplo, miles de familias vivían y siguieron viviendo de las remesas que les enviaban sus parientes emigrados a los Estados Unidos.

Firmados los acuerdos fueron desmovilizados miles de jóvenes que habían combatido en las filas del ejército o de la guerrilla. Para estos jóvenes no se previeron programas de varios años de duración de capacitación laboral, de readaptación a la vida civil. Sin apoyo estatal terminaron engrosando las filas de las grandes pandillas o "maras" que se convirtieron desde esa época en las verdaderas dueñas de las barriadas populares de la capital y demás ciudades del país imponiendo el terror sobre la población civil y desafiando la autoridad del Estado

GUATEMALA: PAZ SIN ESPERANZA

Un largo y sangriento conflicto azotó a Guatemala desde los años 50 y se radicalizó en la década del 60 con la aparición de organizaciones guerrilleras marxistas. El ejército oficial fue uno de los mejores alumnos de las estrategias y tácticas antisubversivas puestas en circulación en el continente por las fuerzas militares de los Estados Unidos.

La población campesina e indígena fue la principal víctima de esta guerra en la que los militares guatemaltecos llegaron a aplicar sin ninguna compasión políticas de tierra arrasada en zonas indígenas, no permitiendo la existencia de una oposición democrática en el país. La confrontación terminó con un saldo de 200 mil guatemaltecos asesinados, 45 mil desaparecidos, más de un millón de emigrados del país.

Las organizaciones guerrilleras se habían agrupado desde 1982 en una coordinadora llamada "Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca"(URNG). Esta coordinadora nunca tuvo la influencia popular y política que alcanzó su similar, el FMLN en El Salvador.

Desde 1991 hasta 1996 se desarrollaron las negociaciones entre los delegados del Estado Guatemalteco y los de la URNG. Finalmente y con la mediación de las Naciones Unidas se firmaron los acuerdos definitivos de paz el 29 de diciembre de 1998. Al igual que los acuerdos planteados en El

Otra frustración más

Salvador proponían una serie de modificaciones en la composición y misión institucional del Ejército y en el sistema político, pero las reformas sociales de fondo que necesitaba con urgencia el país quedaron en el tintero.

De hecho, fue tan poco el entusiasmo o la sintonía de la población con estos acuerdos que en la Consulta refrendatoria de los mismos en 1999 solo participó el 18% de los electores y la mayoría de los votantes rechazaron el texto de los mismos. De todas maneras ya los diferentes grupos guerrilleros se habían desmovilizado y se habían integrado a la vida política legal con muy pobres resultados electorales. Desaparecieron de la historia del país sin dejar una huella profunda en la memoria popular.

En 1998 se conoció el Informe de una Comisión de la verdad que fue establecida por las partes para esclarecer, para investigar la autoría de los crímenes cometidos durante el conflicto. La comisión, presidida por el obispo católico, Juan José Gerardi, concluyó que el 90% de los crímenes tenían como responsable al Ejército guatemalteco y a sus aliados paramilitares.

Sobra decir que los militares han conservado un gran poder en la vida política del país. Como también lo ha conservado la élite de grandes hacendados y comerciantes que se apoyaron en el ejército para sostener sus privilegios.

Como muestra de lo implacable de esos poderes está el asesinato del propio Obispo Gerardi, en su casa, el 26 de abril de 1998, por parte de un grupo de militares en retiro que lo mataron a golpes. El crimen ocurrió dos días después de que Monseñor Gerardi hubiera hecho público el informe de la Comisión de la Verdad. El crimen finalmente quedó en la impunidad.

NICARAGUA: LA REVOLUCIÓN ABORTADA

En 1979 la insurrección popular liderada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) había derrocado al dictador Anastasio "Tachito" Somoza, firme aliado de los capitales y el poder de los Estados Unidos.

En el período 1979-1990, el FSLN se convirtió en el movimiento político que tuvo bajo su

control el Estado Nicaraguense. Un Estado que había quedado desmantelado, en quiebra como consecuencia de la guerra contra la dictadura de Somoza y del saqueo que los somocistas habían hecho de los recursos de la nación. En medio de grandes dificultades económicas y políticas el jefe del FSLN, el comandante Daniel Ortega, debió conducir el llamado proceso revolucionario.

Inspirados en la vida y obra del héroe nacional, Augusto César Sandino, los líderes del FSLN intentaron desarrollar un programa de reformas sociales en el que convivieran la propiedad estatal y la libre empresa capitalista. Con la ayuda de países amigos como Cuba y con algún apoyo financiero de la Unión Soviética y de los países escandinavos se impulsaron campañas de alfabetización, de explotaciones agrícolas e industriales, de salud y nutrición que se vieron en buena parte debilitadas por la gran cantidad de dinero y de recursos exigidas por el sostenimiento del nuevo Ejército Sandinista.

Para el gobierno revolucionario se convirtió en la máxima prioridad el fortalecimiento de este ejército porque durante estos años Nicaragua tuvo que enfrentar no solo el bloqueo económico sino la permanente agresión militar del gobierno de los Estados Unidos. Reagan, furibundo anticomunista, organizó y patrocinó un ejército de antiguos somocistas, los llamados "Contras", con el propósito de sabotear y desestabilizar el régimen Sandinista.

Aunque los Sandinistas nunca fueron comunistas y siempre sostuvieron un régimen político pluralista con libertad para crear partidos y movimientos, Reagan los satanizó ante la opinión pública de los Estados Unidos como integrantes del comunismo internacional. El desgaste económico que para el gobierno nicaragüense representó el enfrentamiento con los "contras" terminó deteriorando su prestigio y su credibilidad ante muchos sectores populares del país.

En 1990 la situación internacional había cambiado notablemente. La Unión Soviética estaba agonizando; Cuba se encontraba muy debilitada y la única superpotencia

Ortega, el gran patriarca nicaraguense

mundial eran los Estados Unidos.

Daniel Ortega como candidato del FSLN se enfrentó en ese año en las elecciones presidenciales a la candidata de la Oposición, Violeta de Chamorro, viuda del periodista Pedro Joaquín Chamorro asesinado por la dictadura somocista. Para sorpresa de muchos observadores Ortega fue derrotado y Chamorro lideró el país en el período 1990-96. Muchos de los votantes de Doña Violeta estaban convencidos que al ser la candidata bien vista por los norteamericanos una vez en el poder lloverían ayudas económicas de ese país y se re establecería la paz en Nicaragua.

Hubo ayudas, pero no tantas como se esperaban. Se desmovilizaron los principales grupos "Contras", pero quedaron reductos dedicados a todo tipo de actividades criminales en todo el país. EL FSLN se dividió a raíz de algunas decisiones bastante cuestionables que tomaron Ortega y otros dirigentes de quedarse con la propiedad de casas, fincas y otros bienes que antes habían sido de partidarios de Somoza y que nominalmente eran del Estado nicaragüense.

Daniel Ortega pareció opacarse como figura política y, más aún, sufrió otra derrota en las elecciones de 1996 frente al candidato del partido liberal y antiguo alcalde de la capital, Managua, Arnoldo Alemán.

...Daniel Ortega pareció opacarse como figura política y , más aún , sufrió otra derrota en las elecciones de 1996 frente al candidato del partido liberal...

Alemán dio vía libre a las inversiones de los empresarios del país y del exterior dentro de un marco económico neoliberal. Pero al mismo tiempo aprovechó su cargo para enriquecerse sin control dando origen a una serie de escándalos de corrupción que más adelante le costaron varios procesos judiciales y la pérdida del prestigio político que antes había logrado acumular.

CUBA: UN AMOR QUE SE ACABÓ

La disolución de la Unión Soviética complicó la crisis económica que venía padeciendo la isla desde hacía unos años. En la medida que se venía reduciendo la ayuda financiera que los soviéticos le daban al país por las reformas que trató de imponer el líder del partido comunista de ese país, Mijail Gorbachov, la situación económica del Estado cubano se hacía más apremiante.

El golpe definitivo a esa vieja relación entre los soviéticos y los cubanos llegó en 1991 con la disolución oficial de la superpotencia y la proclamación de una nueva república rusa bajo el liderazgo de Boris Yeltsin claramente pro-capitalista. Recordemos que desde 1961 se había establecido una relación económica y política muy especial

entre el gobierno cubano de Fidel Castro y los gobernantes soviéticos. Gracias a esa relación especial Cuba no solo había resistido el embargo comercial decretado por los Estados Unidos, sino que había logrado crear un estado de bienestar social que suministraba servicios de salud, de educación y garantizaba pleno empleo a la población del país.

La Unión Soviética y sus países aliados compraban, por ejemplo, toda la cosecha de caña de azúcar a Cuba a un precio cuatro veces superior al que marcaban los mercados capitalistas. La Unión Soviética pagaba con maquinaria, tecnología y petróleo parte de la cosecha. Todos estos subsidios llegaron a sumar en determinado momento cerca de 8 mil millones de dólares anuales.

En esta nueva coyuntura Cuba tenía que enfrentar la nueva realidad política mundial. Solo existía una superpotencia, los Estados Unidos y el capitalismo neoliberal se imponía en todo el planeta como supremo rector de la economía mundial. Cuba, para sobrevivir, tendría que competir en ese mundo neoliberal donde palabras como solidaridad y fraternidad no existen.

Toda esta crisis obligó al gobierno cubano a decretar una serie de severas medidas que incluían racionamientos de los artículos de primera necesidad, del consumo de energía y combustibles en todo el país. Llamaron a ese período un "período especial"; el ciudadano común y corriente sufrió dificultades extremas en su vida cotidiana por el desabastecimiento de alimentos, artículos de aseo, ropa. El gobierno de Fidel Castro en la búsqueda de dólares para sostener la economía decidió impulsar el turismo internacional en la isla asociándose con capitalistas de Europa Occidental y Canadá. Además, exploró con otros inversionistas posibilidades de explotar algunos yacimientos

Fidel y Raúl, hasta que la muerte los separe

minerales, la pesca, la producción de cierto tipo de medicinas aprovechando los avances que en ciertas áreas de la misma se habían logrado en Cuba.

VENEZUELA: EL REINO DEL COMEJÉN

Desde 1959 se venían alternando en el gobierno del país los partidos COPEI, de centro-derecha y Acción Democrática, de centro. Gracias a los gigantescos ingresos del petróleo desde el Estado se había creado una vasta red asistencialista y clientelista que beneficiaba a miles de ciudadanos. Pero a la par con esta red había también una gran corrupción establecida en todos los niveles del gobierno.

Mientras los altos precios del petróleo duraron esta "bonanza" siguió funcionando convirtiendo a Venezuela en uno de los países con más altos niveles de vida del continente. El consumismo y el derroche eran símbolos del poder adquisitivo que en aquellos años tenía la clase media del país.

En la medida que los precios del petróleo fueron cayendo en los mercados mundiales los gobernantes optaron por endeudar al país para sostener el nivel de gastos. Las deudas empezaron a crecer sin control a tal punto que el reelegido presidente Carlos Andrés Pérez, jefe de Acción Democrática, iniciando su nueva administración se vio obligado a aplicar un plan económico de "choque". Este plan tenía toda una serie de medidas de corte neoliberal que golpearon no solo los bolsillos de los venezolanos, sino la gran credibilidad política con la que Pérez había empezado su segundo mandato(1989-1994).

La gente en los barrios populares de Caracas y de otras ciudades salió a protestar contra las medidas del gobierno y este respondió a las protestas con acciones represivas de los cuerpos de seguridad del Estado que al final dejaron más de 300 muertos y miles de heridos. Este levantamiento popular conocido como "el Caracazo" duró del 27 de febrero al 8 de marzo de 1989.

Pérez quedó herido políticamente por estos actos de gobierno y luego tuvo que enfrentar dos intentos de golpe de estado conducidos por militares nacionalistas. El primero fue liderado por el coronel Hugo Chávez el 4 de febrero de 1992. Chávez fue hecho prisionero pero su actuación en el golpe le sirvió para convertirse en personaje nacional. El segundo golpe, que también fracasó, se dio el 27 de noviembre de ese mismo año.

Pérez también fue acusado ante el Congreso de varios actos de corrupción. El 21 de mayo de 1993 el Congreso de la República lo destituyó y para terminar su período se nombró al intelectual, Ramón Velásquez.

La crisis económica y política era cada vez más seria en el país. Las finanzas del Estado estaban en bancarrota. En medio de esta crisis algunos sectores de la clase dominante vieron en la figura del ex

Obama y Chávez, un amor que se frustró

presidente y antiguo líder del COPEI, Rafael Caldera, el líder que podría salvar de la crisis al país.

Caldera, un político inteligente, honesto, lanzó su candidatura como disidente del COPEI y ganó su segundo mandato como presidente con un porcentaje de votos que no llegó al 33% del total.

Aunque intentó tomar correctivos para frenar la crisis económica y política esos correctivos no fueron suficientes para salvar de la quiebra a las finanzas estatales y de la miseria a millones de venezolanos que antes habían disfrutado de unos aceptables niveles de vida.

En esas circunstancias, el coronel Chávez quien había sido liberado de la cárcel por el presidente Caldera, se lanzó como candidato para el siguiente período 1999-2004 a nombre de un movimiento bolivariano e independiente. Los partidos tradicionales habían perdido credibilidad dentro de la ciudadanía; la mayoría del pueblo buscaba nuevas alternativas; caminos diferentes al modelo corrupto y clientelista que promovían COPEI y Acción Democrática.

Chávez ganó la presidencia en 1999 prometiendo acabar con la vieja Constitución política del país y con el sistema clientelista que había llevado a la ruina al país.

PERÚ: EL POPULISMO NEOLIBERAL

En 1990, el presidente Alan García del partido de centro-izquierda APRA finalizaba su gobierno entregando un país sumido en una gravísima crisis económica. El costo de vida y la devaluación de la moneda nacional se habían disparado, a lo que se le sumaba el acoso implacable de organizaciones guerrilleras como la Maoísta "Sendero Luminoso" y la Guevarista "Tupac Amaru".

"Sendero Luminoso" había nacido en el departamento andino de Ayacucho y sus principales líderes como el dirigente máximo, Abimael Guzmán, provenían del medio universitario. Se decían seguidores del pensamiento revolucionario del líder comunista chino, Mao Tse Tung, no dudaron en apelar a todo tipo de tácticas terroristas para extender su control territorial en el país. La población de

Lima, la capital peruana, fue víctima en aquellos años de continuos apagones del servicio eléctrico y de otras formas de intimidación como resultado de decenas de bombas explotadas por las redes urbanas de ese movimiento guerrillero en la ciudad.

Los líderes de "Sendero" se caracterizaban por el apego sectario, intransigente a los principios teóricos que justificaban el quehacer político de su organización y a la interpretación de la realidad peruana que hacían. Esa interpretación no admitía la alianza o la presencia de otros movimientos de izquierda, legales o no legales. De hecho fueron asesinados por miembros de "Sendero Luminoso" varios de los líderes de esas organizaciones que promovían una democracia pluralista y respetuosa de los derechos humanos de la población civil.

Ante el fracaso de Alan García, la derecha tradicional del país se unió alrededor de la figura del conocido escritor, Mario Vargas Llosa, para presentarlo como su candidato presidencial. Vargas no ocultó que de ser presidente aplicaría un rígido programa económico basado en el recetario neoliberal.

Muchos sectores independientes inconformes con la oferta política del escritor y deseosos de apoyar nuevas opciones que oxigenaran al país terminaron dándole su voto a un desconocido ingeniero agrónomo de origen japonés que se había presentado sin el apoyo de ninguno de los grandes partidos, Alberto Fujimori.

El "Chino" Fujimori venció en forma contundente a Vargas Llosa en la segunda vuelta electoral y llegó a la presidencia en 1990. Para sorpresa de muchos una vez posesionado decretó un paquete de medidas neoliberales muy parecido al que proponía el candidato perdedor, Vargas Llosa. Al mismo tiempo dio vía libre a las fuerzas militares para que aplicaran todos los recursos legales e ilegales disponibles para enfrentar la amenaza de los grupos guerrilleros.

Se organizaron, por ejemplo, grupos paramilitares en el campo y en la ciudad. En el campo se llamaron "rondas campesinas" y pronto demostraron su eficacia en el combate con los grupos guerrilleros.

Un verdadero cuento chino

El carácter autoritario de Fujimori lo llevó a cerrar el Congreso el 5 de abril de 1992, en un "autogolpe" respaldado por las fuerzas militares. Fujimori argumentó que los partidos de oposición le estaban impidiendo aplicar su programa de gobierno. Con la vía libre para imponer su propio modelo político el presidente no vaciló en buscar el apoyo de los sectores más empobrecidos del país a través de programas asistenciales y de la retórica populista.

El prestigio de Fujimori se vio reforzado en septiembre de 1992 con la captura en Lima del máximo líder de "Sendero Luminoso", Abimael Guzmán y de varios de los integrantes del equipo de dirección de esa guerrilla. Unos meses atrás las fuerzas del Estado habían capturado al jefe máximo del movimiento guerrillero "Tupac Amaru", Victor Polay Campo.

Estos éxitos en la lucha antisubversiva sumados a los buenos resultados económicos que empezaban a obtener los grandes empresarios del país permitieron que el presidente y sus aliados expidieran en 1993 una nueva constitución política para el país.

En 1995 se presentó a la reelección y ganó con el 64% de los votos. Pero en este segundo gobierno se hicieron más visibles los efectos del clientelismo y la corrupción que acompañaban la gestión del presidente. El secretario de inteligencia de Fujimori, Vladimiro Montesinos, experto en sobornos, extorsiones e intimidaciones, hizo más visible su presencia convirtiéndose en el hombre que manipulaba a los medios de comunicación, que premiaba y perseguía a los periodistas, que acosaba por razones económicas y políticas a empresarios y dirigentes de los partidos.

...El carácter autoritario de Fujimori lo llevó a cerrar el Congreso el 5 de abril de 1992, en un "autogolpe" respaldado por las fuerzas militares...

Las denuncias contra Montesinos y Fujimori empezaron a multiplicarse sobre todo en medios de comunicación internacionales. El mismo Fujimori fue acusado de haber sido el autor intelectual de unas matanzas cometidas en universidades de Lima contra estudiantes y profesores presuntamente vinculados con grupos guerrilleros.

A pesar de las protestas de la oposición, Fujimori modificó la constitución para permitir una tercera elección suya en el año 2000. Este nuevo abuso político se sumó al deterioro de la situación económica del país.

Pese a las protestas Fujimori se presentó como candidato ganando la primera vuelta Su principal rival fue Alejandro Toledo, quien se negó a participar en la segunda vuelta por falta de ga-

rantías y pidió el voto en blanco del electorado.

Acosado por las graves denuncias que se hacían contra su subordinado Montesinos, Fujimori le pidió la renuncia y este terminó exilándose en Panamá. En noviembre del 2000 el presidente viajó al Asia para realizar unas visitas como jefe de Estado. Estando en Japón envió por fax su renuncia a la presidencia y decidió no regresar al Perú.

Ante estas circunstancias el Congreso no solo lo destituyó sino que reclamó su presencia para que fuera juzgado por una serie de delitos que se le atribuían entre ellos las matanzas de estudiantes y profesores en una universidad de Lima.

En el 2005 regresó a América Latina, a Chile. Chile lo extraditó al Perú donde fue sometido a juicio y condenado en el 2009 a 25 años de prisión, condena que sigue pagando en la actualidad.

CHILE: DEMOCRACIA RESTRINGIDA

Tras haber perdido el plebiscito de 1988 con el que buscaba perpetuarse en el poder el dictador Augusto Pinochet llegó a un acuerdo con los partidos de oposición, la llamada Concertación Democrática para convocar al pueblo a elegir democráticamente su sucesor en 1990.

El dictador y la derecha del país que se había beneficiado de sus políticas impulsaron la candidatura del ex ministro, Hernán Buchi.

La coalición opositora de partidos de centro-izquierda, Concertación democrática, nominó al presidente de la Democracia Cristiana, Patricio Aylwin, como su candidato. Aylwin ganó con el 55% de los votos, pero encontró que su poder como presidente civil estaba bastante restringido por los controles e influencia que Pinochet seguía teniendo en el aparato estatal. Por ejemplo, el ex dictador siguió siendo

Bachelet tuvo postre de rosas en su primer gobierno.

Una sola sombra larga

comandante de las fuerzas armadas hasta 1998. El día que entregó el mando fue nombrado "senador vitalicio".

El modelo económico neoliberal que había sido impuesto a raja tabla en la época de la dictadura continuó sin mayores variantes. Chile, en América Latina, había sido el primer país donde se había puesto en práctica con todo su recetario esta teoría económica que favorece los intereses de los grandes inversionistas a costa de los salarios y niveles de vida de los trabajadores. Cuando Pinochet lo implementó causó una gravísima crisis social en el país. El desempleo en algunas regiones llegó al 50% y muchas familias aguantaron literalmente hambre, mientras se consolidaban las fortunas de las familias multimillonarias de Chile.

Aylwin y sus socios de la Concertación Democrática no se atrevieron a tocar el modelo. Los años 90 eran años de triunfo para los neoliberales y el "Consenso de Washington". Chile, en esta época, creció a tasas del 7% anual y se convirtió en el país exitoso, el país cuyo rumbo debían imitar los demás países latinoamericanos.

En 1994 las elecciones presidenciales para el período 1994-2000 dieron el triunfo a Eduardo Frei, hijo del ex presidente del mismo nombre y como él líder de la Democracia Cristiana con el 57% de los votos. Durante su gobierno se profundizó la vigencia del modelo neoliberal con la firma de varios tratados de libre comercio que abrieron el país a nuevos mercados internacionales.

Sin embargo, pese a ciertos avances democráticos el control y la influencia de los militares seguía siendo muy fuerte en el aparato estatal.

ARGENTINA: CUESTA ABAJO EN LA RODADA

El peronista Carlos Menem sucedió al Radical, Raúl Alfonsín, en

la presidencia de Argentina en 1999. Agobiado por la crisis económica que había desatado una hiper inflación Alfonsín aceleró la entrega del cargo a su sucesor.

Menem, un ex gobernador de la lejana provincia de La Rioja, se rodeó en este primer mandato de un círculo de consejeros conectados con los grandes empresarios del país. Echando para atrás sus promesas progresistas en lo social decidió aplicar en el país el recetario neoliberal. Entró a privatizar empresas estatales mal vendiendo activos muy valiosos a cercanos amigos. Abrió los mercados argentinos a los inversionistas internacionales. Redujo la nómina de empleados del gobierno y todas estas medidas fueron saludadas en los medios de comunicación de los grupos financieros amigos del presidente como las que necesitaba Argentina para salir de la crisis. La mayoría de la ciudadanía creyó también en las bondades del modelo ya que se logró contener la inflación desbocada que ahogaba la economía del país.

Por un tiempo todo pareció funcionar bien y Menem con un gran respaldo mediático se animó a promover un cambio en la Constitución que le permitiera postularse a la reelección en 1995. El Congreso aprobó la reforma y el período presidencial quedó de 4 años y no de 6 como decía la norma anterior.

Habiendo ganado la reelección y envanecido por la adulación de sus asesores desarrolló una conducta errática en su vida personal convirtiéndose con sus escándalos en una verdadera figura de la farándula de Buenos Aires. Pero al mismo tiempo aprovechó su posición como jefe de Estado para enriquecerse haciendo todo tipo de negocios con los bienes del Estado incluyendo entre ellos la venta de armas a terceros países.

En este segundo mandato se dio la caída del modelo neoliberal que había promovido Menem. La deuda del Estado se fue haciendo inmanejable; la tesorería del gobierno empezó a quedarse sin fondos y la inflación comenzó de nuevo a desbocarse.

Para 1999 Menen es reemplazado en la presidencia por Fernando De La Rúa, el candidato del partido opositor, Unión Cívica Radical. Buena parte del electorado creía que De la Rúa cambiaría el modelo económico y le haría frente a la crisis. Pero en un acto de absoluta miopía política y social De La Rúa decidió seguir el modelo neoliberal impuesto por Menem.

El país terminó hundiéndose en la bancarrota. Ya para el 2001 eran frecuentes los saqueos de supermercados por la gente cuyos ingresos económicos no les permitían comprar el mínimo de alimentos para subsistir. Los gobiernos de las provincias también se quebraron y en Argentina, uno de los principales productores de alimentos en el mundo, se empezó a dar el hecho vergonzoso de miles de

familias hundidas en la miseria y el hambre.

Las protestas sociales se multiplicaron y se hicieron cada vez más violentas. Finalmente De la Rúa, acosado por la inconformidad popular, abandonó, huyó de la presidencia en Diciembre de 2001. Terminó su período de gobierno el veterano líder Peronista, Eduardo Duhalde, quien trató de suavizar el impacto de la crisis social repartiendo subsidios estatales entre los sectores más empobrecidos.

BRASIL: LA DESEADA ESTABILIDAD

Los gobiernos de la dictadura militar que se extendieron desde 1964 hasta 1985 dejaron finalmente un saldo bien oscuro no solo en lo social, sino en la estabilidad económica del país. Aunque le dieron vía libre a los inversionistas internacionales reprimiendo salvajemente las demandas y protestas de obreros y campesinos, el manejo de las finanzas estatales fue bastante accidentado e influenciado por la corrupción, la devaluación de la moneda nacional y la presencia de la hiper inflación.

Presionados por la nueva coyuntura internacional que mostraba el triunfo de Estados Unidos en la guerra fría y la disolución de la "amenaza comunista" los militares le entregaron el poder político de nuevo a los civiles en 1985.

Entre 1985 y 1994 se sucedieron una serie de presidentes débiles, sin mayor visión, ni talento político para darle un viraje al aparato estatal. Uno de ellos, Collor de Mello, fue destituido al comprobársele una serie de escándalos de corrupción en el ejercicio del gobierno federal.

En 1995 llega a la presidencia Fernando Henrique Cardoso, intelectual y sociólogo de centro-izquierda muy destacado, quien había hecho carrera en la vida política brasileña liderando el llamado partido social demócrata. Su verdadero punto de impulso llegó cuando el presidente Itamar Franco lo nombró en 1993 Ministro de Hacienda. Como ministro aplicó un plan que tuvo resultados efectivos para dominar la inflación y la devaluación de la moneda brasileña.

Como presidente lideró un gobierno que trató de modernizar el envejecido aparato estatal brasileño dinamizando la marcha de la economía aplicando un modelo neoliberal moderado que permitió el relativo despegue de las finanzas brasileñas. Esta labor le permitió ser reelegido en 1998.

Sin embargo, al terminar su gestión y pese a los avances sociales hechos Brasil seguía siendo un país de muy grandes desigualdades sociales donde más del 50% de la población continuaba en la pobreza. Un país donde, por ejemplo, una minoría de hacendados tenía el control de buena parte de la tierra del país y no menos de 11 millones de campesinos estaban hundidos en la más completa miseria.

El fracaso social y político de los experimentos neoliberales en buena parte del continente permitió la llegada al poder por la vía electoral de movimientos, sectores sociales y nuevos líderes comprometidos con proyectos reformistas que planteaban una distribución más equilibrada de la riqueza de los países.

Estos movimientos renovaron la política latinoamericana y abrieron nuevos caminos de esperanza para grandes sectores de nuestra población que parecían condenados por los sistemas tradicionales de dominación al olvido y a la exclusión social.

Sectores como los pueblos indígenas, los afro descendientes, la clase media empobrecida, los militares nacionalistas, los antiguos movimientos guerrilleros incorporados ahora a coaliciones pluralistas de centro izquierda, los sindicatos, fueron los protagonistas de los cambios políticos que impulsaba esa nueva oleada reformista en el continente.

Estos movimientos reformistas no obedecían a un único modelo organizativo. Los liderazgos de estos movimientos tuvieron sus propias características en cada país. Unos se mostraron más prudentes, más recatados en sus declaraciones y propósitos. Otros se mostraron más ambiciosos en sus metas e inclusive en algunos casos extremaron la radicalidad de su discurso político.

Pero todos estaban identificados en dos principios básicos.

Primero, el firme rechazo a la intervención imperialista en el continente latinoamericano y la defensa de la soberanía y las riquezas de nuestros pueblos frente a la acción depredadora del capitalismo globalizado neoliberal.

Segundo, el compromiso de redistribuir los dineros y recursos de los Estados financiando programas sociales que permitieran sacar de la miseria, de la extrema pobreza a buena parte de la población cuyos intereses y necesidades habían sido sacrificados por los gobiernos neoliberales.

En la mayoría de los casos los gobiernos reformistas cumplieron con las políticas de defensa de la soberanía nacional y en la promoción de políticas redistributivas a favor de las mayorías excluidas.

Durante buena parte de estos años contaron con un factor que favoreció la aplicación de esas políticas, la gran prosperidad y demanda de materias primas de la economía china que se convirtió en la principal compradora del petróleo, el carbón, el hierro, el cobre, los cereales que producían los países latinoamericanos. Mientras esa prosperidad

duró los precios de estas materias primas se mantuvieron al alza en los mercados mundiales dándole relativa estabilidad a la economía de nuestra región.

En estos días la economía china se ha estancado, los precios de las materias primas en el mundo se han hundido y esta situación ha afectado gravemente la estabilidad financiera y política de buena parte de los gobiernos del continente, en especial de los que estaban comprometidos con el reformismo social.

Sobra decir que la coyuntura la han aprovechado los viejos dueños del poder, los que habían dejado en la bancarrota social a sus países con el recetario neoliberal, para presentarse como los defensores del pueblo pobre y como adalides de gobiernos transparentes y eficaces. Esto no solo les ha permitido ganar votos y adhesiones en ciertos sectores, sino que les ha facilitado la tarea de sabotaje y distorsión que están haciendo contra los gobernantes progresistas. En algunos casos la estrategia les ha resultado y han retomado al poder o tienen muchas probabilidades de hacerlo en un futuro cercano.

¿Por qué se han debilitado los gobiernos progresistas en América Latina? ¿En que está fallando el nuevo modelo social que impulsaban?

Por lo pronto vemos dos grandes razones para ese debilitamiento.

Los movimientos progresistas que llegaron al poder conservaron el modelo económico exportador de materias primas que había en nuestros países. "Engolosinados", tal vez, por los altos precios de esas materias primas y la bonanza financiera que disfrutaban los Estados no se preocuparon por tratar de montar un modelo económico diferente que dependiera no de la venta de materias primas en los mercados internacionales, sino del propio mercado nacional y de unos espacios o "nichos" de productos industriales de exportación que le permitieran autonomía y estabilidad a las economías de nuestros países.

Redistribuyeron la bonanza de las materias primas entre grandes sectores de población, pero olvidaron que en el mundo capitalista esas bonanzas suelen ser cíclicas, durar unos cuantos años y luego perderse.

Un segundo factor ha sido la corrupción que se ha enquistado en varios de los gobiernos progresistas de América Latina destruyendo en muchos casos la confianza y la credibilidad que se habían ganado esos gobiernos en los sectores populares. La corrupción ha agravado la situación de debilidad económica que padecen los gobiernos y les ha restado capacidad de maniobra política para resistir con mayor eficacia los ataques de las fuerzas opositoras.

MÉXICO: LA VERDADERA LEY DEL MONTE

La hegemonía o dominio casi absoluto

que el PRI ejerció durante 70 años en la vida política mexicana terminó con el gobierno de Ernesto Zedillo 1994-2000. Zedillo, es un tecnócrata egresado de universidades de Estados Unidos, que fue llamado a última hora a reemplazar al asesinado candidato Colosio. Como presidente, presionado por los cambios que se habían registrado en la política mundial y por las fuerzas opositoras de izquierda y derecha del país se vio obligado a impulsar una reforma electoral que daba mayores garantías a partidos diferentes al PRI para competir por los cargos públicos.

En realidad, la credibilidad del partido de gobierno estaba muy disminuida. A la corrupción y el clientelismo habituales, el PRI sumaba una serie de fraudes en las recientes elecciones presidenciales, el fracaso de las políticas neoliberales que habían aumentado la desigualdad social en el país, el conflicto social sin resolver con los indígenas de Chiapas y el Ejército Zapatista, el crecimiento de los carteles del narcotráfico y de la criminalidad.

En el 2000 las elecciones dieron como nuevo presidente de la república a Vicente Fox, candidato del PAN, un partido Conservador que había sido creado por empresarios de Monterrey y de otras ciudades del norte del país en 1939 y que solo hasta ahora alcanzaba la silla presidencial. La llegada de Fox al poder creó muchas expectativas dentro de grandes sectores de la población. Se hablaba de un gran programa de reformas para hacer la administración pública más eficaz y transparente; el sistema judicial más operativo; para acabar de limpiar de trampas y manipulaciones el régimen electoral.

...la credibilidad del partido de gobierno estaba muy disminuida. A la corrupción y el clientelismo habituales, el PRI sumaba una serie de fraudes en las recientes elecciones presidenciales...

Sin embargo, buena parte de esas promesas se quedaron en el tintero. Las fuerzas políticas que habían apoyado al PRI seguían teniendo gran influencia política en el país. No era tan fácil hacerles perder esa influencia. Esto coincidió con replanteamientos en el negocio del narcotráfico que dejaron a los carteles o mafias mexicanos con el control de la venta y la comercialización de cocaína en los Estados Unidos ante la desaparición de los grandes carteles colombianos. Ese control le permitió a las organizaciones criminales del país aumentar no solo su poder económico, sino la importancia y solidez de las alianzas que habían hecho con políticos y policías en muchos estados de la república.

Tanto dinero en juego producto no solo del tráfico de cocaína, sino del tráfico de otras sustancias tóxicas, llevó a que los jefes de los carteles se

enfrentaran para aumentar el tamaño y la influencia de sus organizaciones. Surgieron, así, capos de nombradía nacional como los hermanos Félix Arellano, Amado Carrillo Fuentes, Joaquín "El Chapo" Guzmán, entre otros que se convirtieron en el verdadero poder en sus regiones de origen.

El tráfico de emigrantes mexicanos y centroamericanos a los Estados Unidos se convirtió en otro negocio manejado por las mafias. Pese a los empleos creados en desarrollo del tratado comercial "Nafta" buena parte de la población trabajadora mexicana carecía de trabajos estables y bien pagados. Ante esa realidad surgía la opción de emigrar como "ilegales" a los Estados Unidos para ayudar al sostenimiento de sus familias. Millones de mexicanos tuvieron que apelar a esta alternativa que los convertía en verdaderos parias o excluidos en la sociedad de los Estados Unidos.

En el 2006 y en una muy reñida elección el candidato del partido de gobierno, Felipe Calderón del PAN, derrotó al candidato del PRD, el partido de centro izquierda, Andrés Manuel López de Obrador ex alcalde de Ciudad de México. López se negó a reconocer el resultado oficial y durante muchos meses estuvo liderando una serie de protestas populares contra la elección de Calderón.

Calderón, tal vez con el ánimo de fortalecer su imagen dentro de la ciudadanía, cometió el error de declararle la guerra a los carteles del narcotráfico. Esto condujo a que las acciones represivas del Estado fueron respondidas con una gigantesca oleada de violencia por los grupos mafiosos. Se multiplicaron los asesinatos, los desaparecidos, los masacrados en toda la república.

A esta oleada se sumó la que causaron nuevos grupos mafiosos disidentes de los antiguos carteles que aspiraban a quedarse con los negocios de estos. Se hicieron célebres por su crueldad y excesos criminales carteles como el de los "zetas", "la familia michoacana", "nueva generación". El Estado mexicano, pese a haber dado algunos golpes exitosos a los carteles, se mostró incapaz de contener el ciclo de terror organizado por estos grupos mafiosos. Muchos de ellos contaron y siguen contando con la complicidad abierta o encubierta de las policías municipales y regionales, de los gobernadores y alcaldes de muchos Estados.

En muchas ciudades los medios de comunicación se silenciaron atemorizados por el poder mafioso. Más de 20 mil personas fueron asesinadas durante el mandato de Calderón.

A este lamentable saldo social se agregó una economía que seguía acaparada por unos cuantos grupos empresariales que habían conseguido aumentar sus fortunas con la abierta complicidad del gobierno, mientras millones de trabajadores, casi el 50%, estaban hundidos en la pobreza.

El desgaste del PAN era evidente y para las elecciones del 2012, el PRI, el viejo partido dominante, resucitó políticamente proponiendo como su candidato al joven gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto. Peña contó en la campaña con todo el apoyo mediático del poderoso monopolio televisivo "Televisa". A Peña Nieto lo mercadearon electoralmente como un producto de consumo; sus asesores le dieron un libreto que debía seguir al pie de la letra. Diferenciándose de los antiguos candidatos del PRI, Peña se presentó ante el electorado como un hombre joven, innovador, no contaminado con el clientelismo y la corrupción.

Era tal la situación del país que la mayor parte de los votantes optaron por volver a llevar al PRI al poder confiando en que los líderes de ese partido podrían sacar a México del baño de sangre, de horror que se estaba viviendo.

Sin embargo, Peña Nieto pronto reveló que era un ídolo con pies de barro. No tenía las capacidades intelectuales, ni la visión política para conducir al país en esta encrucijada. Ante el Congreso, cumpliendo los compromisos con sus grandes patrocinadores, presentó unas leyes que planteaban, por ejemplo, el desmonte del monopolio estatal de los petróleos, Pemex o la reforma del sistema educativo quitándoles derechos a los profesores y a sus sindicatos.

Peña Nieto, un mediocre actor de televisión

Mientras tanto él y su esposa fueron denunciados por algunos medios de comunicación de haber recibido sobornos de varios empresarios a cambio de los cuales les fueron adjudicados jugosos contratos de obras públicas. Uno de esos sobornos estaba representado en una mansión que la pareja estaba estrenando y que nominalmente era propiedad de la esposa de Peña, una ex actriz de telenovelas.

La oleada de criminalidad ha continuado en el país. Prueba de ello es la desaparición de 43 estudiantes de Atyozinapa, quienes se teme fueron víctimas de una horrenda

masacre en la que aparecen comprometidos la policía municipal , el alcalde local, autoridades militares a nivel federal y carteles del narcotráfico para los que trabajan estos funcionarios públicos. La actuación indiferente del presidente ante este caso y, luego, el manifiesto deseo de encubrir y trabar la investigación judicial es una buena muestra de los abismos de corrupción que se viven en el aparato estatal mexicano.

El prestigio de Peña Nieto está por el piso y solo algunos golpes exitosos de las fuerzas militares como la recaptura del capo del narcotráfico, "el Chapo" Guzmán, quien se había fugado de una prisión de alta seguridad, le han servido al presidente para ganar algún oxígeno político.

Mientras no se desmonte la tenebrosa alianza criminal entre las fuerzas de policía locales, los políticos regionales, los grupos mafiosos y muchos dirigentes nacionales de los partidos será imposible transformar las oscuras realidades que el pueblo mexicano vive en la actualidad.

CENTROAMÉRICA: ¿EL REINO DE PEDRITO NAVAJA Y DE JUANITO ALIMAÑA?

Guatemala, no logró la paz social a pesar de haberse pactado una paz política con los grupos guerrilleros. Estos grupos no han tenido mayor protagonismo en la política electoral; el país ha seguido gobernado por una serie de partidos que representan a la vieja élite dueña de las tierras, el comercio, la industria. Si bien la riqueza ha crecido en la nación, la desigualdad social también ha aumentado. Buena parte de la población guatemalteca que es de origen indígena sigue padeciendo la pobreza y la exclusión. La emigración a los Estados Unidos ha sido una salida parcial para algunos, pero buena parte de la gente carece de oportunidades de trabajo, de educación, especialmente los jóvenes.

Esta realidad ha alimentado la multiplicación de la delincuencia, de la criminalidad en el país. Los carteles mexicanos del narcotráfico han penetrado con sus dineros y prácticas violentas a Guatemala. Sin embargo, ha habido una luz de esperanza con la actuación de la Comisión Internacional contra la Impunidad, patrocinada por las Naciones Unidas, que ha destapado escándalos de corrupción entre las más altas autoridades del Estado.

El más sonado es el que comprometía al presidente Otto Pérez, a su vicepresidenta y a otros funcionarios del gobierno en el montaje de una red que a cambio de sobornos pagados por empresarios del país les garantizaba la reducción sustancial de los impuestos que debían pagar.

La denuncia de esta red sirvió para que parte de la ciudadanía, especialmente clases medias de la capital, se movilizaran exigiendo la renuncia del presidente. Finalmente este tuvo que hacerlo el año pasado, 2015, y ahora se encuentra detenido y

está siendo procesado por los tribunales del país.

Tal vez como una reacción ante estas conductas corruptas de los políticos tradicionales en las pasadas elecciones presidenciales de finales de 2015 fue elegido un candidato inesperado, el comediante de televisión, Jimmy Morales. Pero sería ilusorio hacerse falsas expectativas con el nuevo presidente. Sus antecedentes lo marcan como un hombre conservador, como una pieza de recambio para mantener las actuales estructuras de poder fingiendo que hay cambios reales en la política del país.

En ***El Salvador***, al contrario de Guatemala, el FMLN, partido político nacido de las organizaciones guerrilleras que participaron en la guerra civil, ha jugado un papel principalísimo en la vida del país. Desde su entrada a la vida legal ha estado disputando con ARENA, el partido de la derecha, el control de la Asamblea Nacional, de la presidencia, de la alcaldía de la capital, San Salvador.

De hecho el FMLN ganó la presidencia por primera vez en el 2009 con el periodista, Mauricio Funes, rompiendo el control que sobre el gobierno nacional ejercía ARENA. En el 2014, en una muy estrecha votación, el FMLN conservó la presidencia triunfando con su candidato, el ex guerrillero, Salvador Sánchez.

Pero pese a estas victorias electorales de este partido de centro-izquierda las realidades salvadoreñas son bastante complejas, de pronóstico muy reservado. Los acuerdos de paz lograron la paz política para el país, pero no consiguieron la paz social. Se conservaron las mismas estructuras elitistas de poder económico y lo peor fue que no se previeron programas que

Morales en Guatemala, los payasos al poder

facilitaran a mediano y a largo plazo la reincorporación de los jóvenes que habían participado como guerrilleros o soldados en la guerra civil.

A esto se suma que muchas familias que habían emigrado durante el conflicto a los Estados Unidos regresaron al país con notables cambios en la formación de sus hijos. Estos se habían familiarizado con las pandillas que abundan en los vecindarios pobres de las ciudades norteamericanas y sintiéndose extraños, desarraigados en su propio país terminaron aportando la experiencia de vida que tenían, a las llamadas "Maras" o gigantescas pandillas que hoy por hoy controlan las barriadas populares de la capital y demás ciudades del país. Se han convertido en un verdadero contra poder del Estado. El dinero del narcotráfico, las alianzas con los carteles mexicanos han fortalecido su influencia.

La violencia que estas "maras" generan supera con creces la que se tuvo en las peores épocas de la guerra civil. El Salvador es uno de los países con mayor tasa de homicidios, de asesinatos en el mundo. Esta verdadera plaga social, que también se ha extendido a otros países de Centroamérica como Honduras y Guatemala, parece salida de control pese a los programas que el gobierno salvadoreño ha ensayado para tratar de mitigar su impacto. Han fracasado, por ejemplo, algunos intentos de tregua entre las dos maras más importantes. La inseguridad, el sentimiento de zozobra permanente acompaña el diario vivir de la mayoría de la ciudadanía.

...La violencia que estas "maras" generan supera con creces la que se tuvo en las peores épocas de la guerra civil. El Salvador es uno de los países con mayor tasa de homicidios, de asesinatos en el mundo...

Nicaragua ha tenido una evolución política diferente. La derecha tuvo la oportunidad de dirigir los destinos del país desde 1990 hasta 2007 con los presidentes Violeta de Chamorro, Arnoldo Alemán y Enrique Bolaños. El balance de esa gestión fue bastante negativo. Nicaragua siguió siendo uno de los países de América Latina con mayor porcentaje de población en la pobreza, casi un 70% y con grandes desigualdades sociales alimentadas de nuevo por el modelo neoliberal que aplicaron estos gobiernos.

En 2007 el electorado después de varias derrotas consecutivas, decidió darle de nuevo la oportunidad de gobernar al país al jefe sandinista, Daniel Ortega. Pero el Ortega de esta época era muy diferente al Ortega que lideró la revolución en 1989.

De un lado, una parte de los antiguos sandinistas habían abandonado el partido acusando a Ortega de corrupción y clientelismo en el manejo de la agrupación. Del otro, para

Ortega y su esposa, la política es todo amor.

llegar al poder el nuevo presidente hizo alianzas con antiguos enemigos como el Cardenal Obando con quien se comprometió a seguir la línea oficial de la Iglesia Católica en temas como la prohibición del aborto. También se acercó a sectores del empresariado asegurándoles que haría un gobierno que evitaría choques innecesarios con sus intereses.

Ya en el poder, Ortega, con gran habilidad, maniobró para quedarse con el control de la Asamblea Nacional y de la Corte Suprema haciendo un pacto político con su viejo enemigo y ahora aliado, el ex presidente Alemán.

En el plano internacional, Ortega convirtió a Nicaragua en un leal aliado del gobierno venezolano de Hugo Chávez a cambio de lo cual su país recibió grandes subsidios en petróleo y en dinero que le permitieron al presidente impulsar programas de subsidios sociales entre la población empobrecida del país. Pero la alianza con Venezuela no impidió que tuviera buenas relaciones con entidades del mundo capitalista como el Fondo Monetario Internacional.

Un éxito de su gobierno al que Ortega le ha sacado buen "jugo" político ha sido la decisión de la Corte Internacional de La Haya (Holanda) que le da en buena parte la razón a Nicaragua en el pleito que sostiene con Colombia por la posesión del archipiélago de San Andrés y las aguas vecinas.

Si bien la sentencia reconoce la propiedad colombiana de San Andrés obliga a este país a devolverle varias decenas de miles de kilómetros cuadrados de aguas marinas a Nicaragua a quien considera su legítimo dueño.

Ortega se ha hecho reelegir y en la actualidad sigue ocupando el cargo presidencial. Para ello ha hecho modificar la Constitución y se ha valido de las mayorías que tiene en la Asamblea Nacional. Su gobierno ha sido acusado con razón de haber caído en excesos clientelistas, en haber favorecido indebidamente los intereses de la familia llevando a varios de sus integrantes como su esposa Rosario Murillo a ocupar ministerios y altos cargos en la administración pública.

Pero lo que no se puede negar es que el gobierno Ortega ha evitado que el país caiga presa de

la oleada de violencia criminal, del dominio de las pandillas, de las mafias como lo han sido países vecinos. Hay pobreza, mucha pobreza en el país, pero el gobierno ha sostenido programas de ayuda que han mitigado un tanto el impacto de esa pobreza y de la desesperanza en la población.

Honduras es el más perfecto modelo de un país arrasado por la violencia de las "maras", la extrema pobreza, el dinero de las mafias de los carteles de México y Colombia y la profunda corrupción de la clase política.

Manuel Zelaya, quien asumió la presidencia en el 2006, intentó darle un viraje a la situación social y política del país. Se alió internacionalmente con Venezuela y adoptó una actitud antiimperialista en defensa de la soberanía nacional. El intento de querer hacerse reelegir llevó a la clase política y al ejército nacional a darle un golpe de Estado en el 2009. Aunque el golpe fue condenado internacionalmente Zelaya perdió el poder y quedó el campo libre para que los políticos tradicionales siguieran disputándose la presidencia de un país que se parece cada vez más a un Estado fallido.

Las dos principales ciudades, Tegucigalpa y San Pedro, están clasificadas entre las diez más violentas del mundo. Honduras mismo tiene el triste título de ser el país del planeta con más alta tasa de asesinatos. Este desangre permanente ha llevado al propio gobierno de los Estados Unidos a intervenir financiando un programa que crea cuerpos especiales de la policía y de las fuerzas militares cuyo objetivo es perseguir a los integrantes de las "maras" y a los capos del narcotráfico que se han apoderado del país.

...Honduras es el más perfecto modelo de un país arrasado por la violencia de las "maras", la extrema pobreza, el dinero de las mafias...

Sin embargo, mientras una corrupción tan descarada persista en la administración pública será difícil pensar en una verdadera recuperación del país. El actual presidente, el conservador Juan Orlando Hernández, financió su campaña con dineros robados al instituto de seguridad social del país según lo han comprobado las investigaciones hechas contra otros funcionarios del Estado, pero sigue muy campante en el cargo sin darse por enterado de estas denuncias.

Costa Rica, país que había sido modelo de relativa estabilidad y prosperidad en el área, ha sufrido una aguda crisis de gobernabilidad en años recientes. Los viejos partidos que se habían turnado en el poder, Liberación Nacional y Unión Social Cristiana, están muy desacreditados por los reiterados actos de corrupción cometidos por varias de sus principales figuras entre ellas algunos ex presidentes.

El modelo neoliberal que se implementó fraca-

só en garantizar empleo y estabilidad social a la mayoría de los ciudadanos. El neoliberalismo desbarató la antigua red de seguridad social que pese a todos sus defectos en algo protegía a la población. Al mismo tiempo sectores de la clase dominante se han convertido en aliados de las mafias extranjeras sirviéndoles de testaferros para lavar dineros y hacer inversiones en el país.

En las pasadas elecciones presidenciales la mayoría de la ciudadanía optó por apoyar a candidatos independientes de centro y de centro izquierda abandonando a los partidos tradicionales. Resultó elegido en 2014, Luis Guillermo Solís con una arrasadora votación en la segunda vuelta. Pero Solís, un ex profesor universitario, ha tenido muchas dificultades para hacer realidad el programa de cambio que le prometió al electorado.

Panamá sigue beneficiándose de su privilegiada situación geográfica y en estos últimos años ha vivido una bonanza de inversiones en finca raíz y en muchos negocios financieros. La ampliación del canal de Panamá, la construcción del metro en la capital son una buena muestra del "progreso" material que ha tenido el país.

Sin embargo, tras ese aparente progreso se ocultan una creciente desigualdad social, la pobreza que padecen grandes sectores en las zonas urbanas y rurales, la corrupción de la clase política. Prueba de esta corrupción son los procesos judiciales que se han abierto contra el ex presidente, Ricardo Martinelli y varios de sus principales colaboradores.

...En las pasadas elecciones presidenciales la mayoría de la ciudadanía optó por apoyar a candidatos independientes de centro y de centro izquierda...

El actual presidente, Juan Carlos Varela, de centro-derecha, antiguo aliado de Martinelli y ahora su mayor enemigo, ha continuado el modelo neoliberal en la economía vigente desde hace años, modelo que está terminando por exacerbar, por hacer más intensas las tensiones sociales en el país.

Cuba ha vivido en estos años un progresivo acomodamiento de su economía socialista a las realidades del mundo capitalista globalizado de hoy. Gracias a las ayudas del gobierno venezolano en petróleo y dinero este acomodamiento tuvo un ritmo más pausado, más lento. Pero ahora la brutal baja de los precios del petróleo en los mercados mundiales ha golpeado a la economía venezolana llevándola a una situación de crisis que hace muy difícil a mediano plazo pensar en la continuación del programa de subsidios y donaciones para Cuba.

Desde el 2008 ejerce la presidencia del país, Raúl Castro, hermano menor

La santísima trinidad revolucionaria

del jefe máximo de la revolución, Fidel, quien por enfermedad debió retirarse del cargo. Sin embargo, Fidel permanece enterado de todas las grandes decisiones de gobierno y sigue teniendo una influencia muy importante en el curso del mismo.

Consecuencia de las nuevas realidades económicas es el acercamiento político que ha tenido Cuba con el gobierno del presidente Obama, que ha impulsado el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países y la posible llegada masiva del turismo norteamericano a la isla. Este re establecimiento de relaciones le conviene a ambos países económicamente. De ahí el interés de Obama y de muchos empresarios de Estados Unidos de conseguir el levantamiento del bloqueo comercial contra Cuba en el Congreso norteamericano.

El acomodamiento al capitalismo ha llevado a que el Estado cubano permita que los ciudadanos puedan montar pequeños negocios para sobrevivir; haya compra venta de casas y de la propiedad raíz en general; se hayan facilitado los procesos para salir al exterior; se permita la venta de teléfonos celulares y se hubieran multiplicado las inversiones conjuntas del gobierno con capitalistas del exterior en áreas que se han convertido en básicas para la economía como el turismo.

Con esos cambios se han hecho más visibles las grietas, las tensiones existentes entre las viejas generaciones que participaron en los días gloriosos de la revolución y las nuevas que están viviendo en tiempos en que el capitalismo pareciera ser amo y señor del planeta. Muchos jóvenes no aceptan los principios ideológicos socialistas que el Estado promueve. Con el aumento de los emigrantes al exterior y de las familias que en la isla viven de las remesas de dinero que sus parientes les envían ha habido un campo más propicio para el surgimiento de movimientos disidentes, de oposición al régimen de partido único que sostiene el Estado.

Tal vez, el rumbo que quiere seguir el gobierno de Cuba en los próximos años sea muy parecido al que ha seguido la China, el modelo llamado "Socialismo de mercado". Un modelo con un fuerte componente capitalista privado, la participación directa del Estado en ciertos sectores estratégicos, pero con un régimen político de partido único sin mayor apertura a las disidencias.

Sin embargo, la transición deja muchos interrogantes. Los hermanos Castro, líderes del país, tienen una edad muy avanzada. Los observadores se preguntan, por ejemplo, que será del modelo socialista actual una vez desaparezcan sus máximos dirigentes.

VENEZUELA, UN SUEÑO EN PELIGRO

El 2 de febrero de 1999 se posesionó como nuevo presidente de Venezuela, el coronel Hugo Chávez a nombre de un movimiento independiente inspirado en el pensamiento del libertador Simón Bolívar. Cumpliendo la promesa de derogar la Constitución "moribunda" de 1961 convocó a un Referendo para hacerlo obteniendo un apoyo de casi el 80% de los votantes.

Con un segundo referendo en ese mismo año 1999 la ciudadanía, por abrumadora mayoría, apoyó la expedición de la nueva Constitución de la "República Bolivariana de Venezuela".

Chávez empezó a hablar duro y fuerte contra la élite que había dominado y reventado económicamente al país. Se acercó a Cuba y a su revolución firmando acuerdos de intercambio comercial, cultural con ese país. Se pronunció sin reticencias contra la intervención imperialista de los Estados Unidos en América Latina, convocando a la unidad de los países latinoamericanos en contra de sus explotadores.

Chávez demostró tener carisma e inteligencia política. Con su verbo y maneras desenfadadas se ganó el respaldo de un gran sector de la población venezolana. Además su manera de hablar le permitía conectarse fácilmente con el pueblo, con los de abajo. Chávez quiso hacer una distribución más justa de los ingresos petroleros entre los grupos empobrecidos de Venezuela promoviendo "misiones" o programas sociales de salud, de educación, de abastecimiento de alimentos de primera necesidad.

Empezó a tomar medidas que lesionaban los intereses de empresarios y grandes hacendados lo que llevó a que estos y sus aliados respondieran con una gran campaña en los medios de comunicación acusando al presidente de ser un demagogo populista e ignorante, que quería copiar el modelo de Cuba en Venezuela.

En las elecciones del 2001, las primeras que se hacían bajo la nueva Constitución, Chávez ganó ampliamente con el 60% de los votos quedando electo para el período 2002-2007.

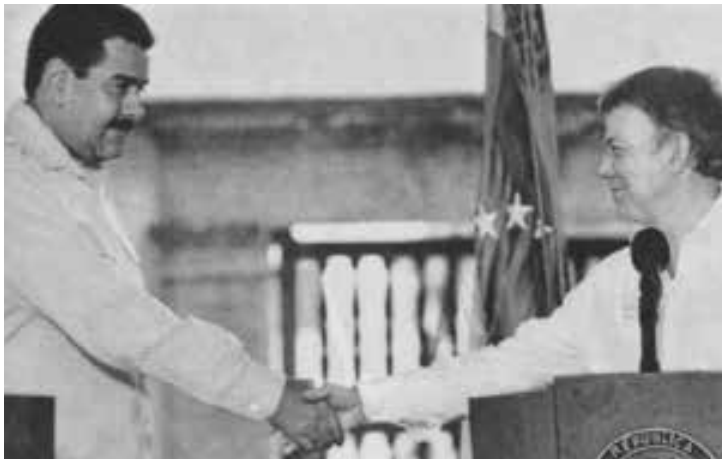
Sin embargo, la derecha venezolana con el respaldo tácito del gobierno norteamericano dio un golpe de Estado el 11 de abril de 2002, que fue frustrado por un contragolpe popular dos días después.

Militares leales a Chávez liberaron de la prisión al presidente y lo pusieron nuevamente al frente de los destinos del Estado venezolano. Mientras tanto algunos dirigentes del golpe como Pedro Carmona, presidente del gremio de los industriales, huyeron del país. Carmona se asiló en Colombia.

No contentos con haber intentado derribar a Chávez mediante un golpe de Estado, la derecha venezolana quiso de nuevo derribar a Chávez promoviendo la huelga en la primera empresa del país, la petrolera PDVSA. Calculaban que sin los ingresos petroleros el gobierno se debilitaría y sería fácil presa de la oposición.

En realidad en la huelga se enfrentaron dos visiones de la sociedad. La visión capitalista tradicional defendida por los directivos de PDVSA planteaba que el grueso de las ganancias de la compañía tendría que reinvertirse en la misma, en su modernización y en nuevos proyectos.

Entre tanto, Chávez sostenía que la riqueza petrolera de PDVSA le pertenecía al pueblo venezolano y debía servir para financiar programas de ayuda a todos los golpeados por la pobreza y la exclusión.



Maduro y Santos, te odio y te quiero

La huelga se prolongó entre diciembre de 2002 y febrero de 2003. Chávez ganó la confrontación e hizo una total reestructuración de la empresa poniendo al frente de la compañía a funcionarios de toda su confianza. Muchos de los directivos retirados emigraron al extranjero; algunos se establecieron en Canadá y fundaron la "Pacific Rubiales", empresa que se enriqueció en Colombia explotando yacimientos de petróleo en los Llanos Orientales.

Chávez, entre tanto, seguía destacándose como un líder latinoamericano que rompía barreras y tradiciones. Estableció relaciones políticas y de comercio con muchos gobiernos de Asia y África. En América Latina a través de convenios especiales subsidió con donaciones en petróleo a gran parte de los gobier-

nos de las islas del Caribe y a países amigos como Bolivia, Nicaragua, Cuba.

Promovió la creación de la UNASUR, organización de países de América del Sur y la CELAL (Comunidad de Estados del Caribe y América latina) para hacerle contrapeso político a la influencia de la OEA, organización en la que Estados Unidos tenía mucha injerencia. Así mismo promovió un bloque comercial y político llamado ALBA, que integraron los gobiernos latinoamericanos más identificados con su ideario político.

En junio de 2004 aceptó el desafío de la oposición y sometió su nombre a un referendo revocatorio. El referendo lo ganó con más del 60% de los votos. Este triunfo se ratificó en las urnas con la elección de la nueva Asamblea Nacional en la cual la oposición no quiso participar según ellos "por falta de garantías".

En el 2006, Chávez fue reelegido con cerca del 60% de los votos para el período 2007-2013.

Ya por esos años el presidente venezolano emergía como el líder latinoamericano más conocido y controvertido en el escenario político mundial. Chávez hablaba del "socialismo del siglo 21" que supuestamente su gobierno representaba. Buscando radicalizar la revolución todos los grupos, movimientos, facciones que respaldaban al presidente se unieron en un solo partido, el partido Socialista Unido de Venezuela.

En esa misma época, Chávez intentó mediar en el conflicto político-militar de Colombia aprovechando la gran influencia que tenía sobre los jefes guerrilleros colombianos. La gestión fracasó y terminó en un acalorado enfrentamiento personal, político y diplomático con el presidente colombiano, Álvaro Uribe, un populista conservador. Hubo hasta rumores de guerra entre los dos países y las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela se rompieron.

Chávez fue sindicado por Uribe de ser cómplice de las guerrillas colombianas y de tener a buena parte de sus líderes bajo protección en territorio venezolano.

Uribe, a su vez, fue atacado por Chávez como jefe de los matones paramilitares colombianos y de ser un violador de los derechos humanos de la población de ese país. Esta crisis política se extendió entre el 2008 y el 2010.

...Chávez fue sindicado por Uribe de ser cómplice de las guerrillas colombianas y de tener a buena parte de sus líderes bajo protección en territorio venezolano...

El presidente venezolano durante todos estos años en el poder contó con un factor muy positivo para poder realizar sus gigantescos programas sociales en Venezuela y en el exterior, los precios

altos del petróleo. Pero la verdad es que la abundancia de recursos financieros propició en ciertos grupos de empleados públicos del país la corrupción, el enriquecimiento con los dineros del Estado.

A la sombra del socialismo bolivariano, de los controles a la compra venta del dólar, de la importación de alimentos hicieron fortuna muchos empresarios, políticos, militares allegados al gobierno. Se descuidó el aparato productivo del país y no hubo mayor preocupación por guardar, por ahorrar parte de la renta petrolera para cuando llegaran "las vacas flacas".

Otro punto que se descuidó en estos años fue el de la seguridad ciudadana. En las ciudades los grupos de delincuencia común empezaron a multiplicarse aprovechando la corrupción de ciertos sectores de la policía. Se presentó, así mismo, una grave crisis energética que obligó a aplicar racionamientos en la prestación de ese servicio.

Aunque Chávez volvió a ganar una nueva reelección en el 2012 para el período 2013-2019 con el 55% de los votos ya no era el Chávez vigoroso de sus primeras etapas. Era un Chávez enfermo, debilitado por un cáncer que padecía y que terminó inhabilitándolo para poder ejercer activamente su cargo. Oficialmente el país fue informado de su muerte el 5 de marzo de 2013.

...A la sombra del socialismo bolivariano, de los controles a la compra venta del dólar, de la importación de alimentos hicieron fortuna muchos empresarios, políticos, militares allegados al gobierno...

Fue sucedido por el vicepresidente, Nicolás Maduro, ex ministro de relaciones exteriores.

Maduro, según las normas constitucionales vigentes, tuvo que someter su nombre a elecciones para poder continuar en el cargo. Derrotó por muy estrecho margen al candidato de la oposición Henrique Capriles, quien en un principio se negó a reconocer la derrota. 200 mil votos fue la diferencia entre la votación del candidato oficialista y la del opositor, menos del 2% de la votación total.

En los días que siguieron a la elección algunos sectores de la oposición protagonizaron desórdenes y enfrentamientos callejeros con las fuerzas de la policía lo que dejó un saldo trágico de decenas de muertos y heridos. Leopoldo López, líder opositor, fue acusado por el gobierno de haber sido el autor intelectual de estas protestas. Detenido, procesado y condenado a varios años de prisión, su proceso judicial y encarcelamiento han sido cuestionados como totalmente arbitrarios no solo por voceros de la oposición sino por organismos internacionales de derechos humanos.

Maduro no tiene el carisma, ni la inteligencia

política de Chávez. Le ha tocado lidiar con la crisis profunda que padece el país a raíz de la caída estrepitosa de los precios mundiales del petróleo. Los ingresos actuales no son suficientes para sostener el nivel de gastos del Estado. Como se vivía literalmente del petróleo el país durante estos años se habituó a comprar en el exterior los alimentos y artículos que se necesitaban. Hay un grave desabastecimiento de productos de primera necesidad al que se suman una inflación galopante de más del 200% anual y la devaluación brutal del Bolívar, la moneda nacional, complicada por la enredada tabla de cambios del dólar creada por el gobierno.

La criminalidad rampante ha hecho de Venezuela uno de los países más inseguros del planeta. Toda esta situación ha traído una gran angustia, una gran insatisfacción dentro del pueblo venezolano. La oposición ha trabajado políticamente esa insatisfacción y eso le permitió derrotar contundentemente al gobierno en las elecciones para la Asamblea Nacional celebradas en diciembre de 2015. Los opositores se quedaron con las 2/3 partes de las curules y amenazan con destituir al presidente mediante una ley que recorte su período de gobierno o con la convocatoria de un referendo revocatorio.

Sobra decir que los grandes medios de comunicación y los grupos políticos conservadores de América Latina se solazan hablando del desastre venezolano, del fracaso de las políticas socialistas, de la corrupción y el mal manejo de las finanzas, dando a entender que la fórmula para crear progreso y desarrollo en el continente es de nuevo la fórmula neoliberal. Se olvidan que precisamente el fracaso neoliberal a finales del siglo 20 fue el que permitió la llegada al poder de gobiernos de izquierda como el de Chávez.

La situación es bastante difícil para Maduro y sus aliados. Se han cometido muchos errores en el manejo de la economía del país. La continuidad del gobierno chavista es de pronóstico reservado. Pero sin embargo, a pesar de todos los errores que pueden anotársele a este proceso son, también, muchos los puntos positivos que tienen que abonársele: programas sociales que mejoraron la calidad de vida de la gente empobrecida; un nuevo concepto de dignidad política , de defensa de la soberanía ante los imperialismos en la vida latinoamericana; el protagonismo de nuevos grupos o "sujetos" sociales; la búsqueda de una verdadera unidad de los pueblos latinoamericanos; la generación de un nuevo clima de esperanza social en América Latina; el plantear la economía nacional al servicio de la gente y no la gente al servicio de la economía y del enriquecimiento de unas minorías tradicionales.

ECUADOR: CORREA PARA LOS PODEROSOS

Ecuador vivió una etapa de gran inestabilidad política y

económica entre finales del siglo 20 y principios del siglo 21. El sucre, la antigua moneda nacional, estuvo sometida a continuas devaluaciones frente al dólar que terminaron por afectar gravemente las finanzas privadas y estatales. El desempleo y la falta de oportunidades llevó a un porcentaje significativo de la población trabajadora a emigrar a países como Estados Unidos, España, Venezuela.

El electorado ecuatoriano le dio la oportunidad de ejercer el poder y tratar de resolver la crisis que vivía el país a líderes de diferentes partidos e ideologías. El conservador Sixto Durán gobernó entre 1992 y 1996 con un saldo social negativo para las mayorías populares. Esas mayorías creyeron ver una alternativa en el populismo que representaba Abdalá Bucaram y lo hicieron presidente en 1996.

Pero Bucaram en vez de gobernar para el pueblo que lo había elegido gobernó para su familia y amigos patrocinando redes de corrupción en la administración pública demostrando, al mismo tiempo, un carácter violento, arrogante que lo llevó a enfrentarse con la mayoría de los movimientos políticos de la época. Un levantamiento popular lo derrocó en 1997 y tras un interinato de Fabián Calderón fue elegido en 1998, Jamil Mahuad.

Correa, el dueño del balón.

Mahuad era el clásico representante de la ideología neoliberal y no vaciló en aplicar el recetario de esa teoría económica con resultados desastrosos para el país. El sucre se devaluó a niveles jamás vistos; se desató una crisis bancaria y financiera en el país y todo terminó para Mahuad con su derrocamiento en el año 2000 por otro movimiento popular.

Terminó su mandato el vicepresidente Gustavo Noboa. En el 2003 fue elegido el ex militar Lucio Gutiérrez, quien había aparecido como uno de los líderes de la revuelta contra Mahuad.

Gutiérrez llegó a la presidencia hablando un lenguaje progresista, pero ya en el poder dejó atrás esa máscara de avanzada social y se transformó en un aliado de los poderes tradicionales establecidos en el Ecuador. También fue derrocado por otro levantamiento popular y su período fue terminado por Alfredo Palacio, quien intentó hacer un gobierno con algún sesgo progresista.

En este gobierno se da a conocer nacionalmente la figura del economista Rafael Correa. Nombrado Ministro de Hacienda, Correa intenta defender la soberanía y las finanzas nacionales del asedio y presiones de organismos internacionales como el Fondo Monetario. Para esa época la economía del país estaba dolarizada. Desde el gobierno de Mahuad se había suprimido el sucre como moneda nacional y se había adoptado el dólar de los Estados Unidos como la moneda de intercambio comercial en el país.

Correa se retiró del gobierno por tener diferencias políticas insalvables con el presidente Palacio y creó un partido, Alianza País, por el que lanzó su candidatura presidencial en las elecciones del 2006. Con una plataforma progresista, anti imperialista, prometiendo el cambio de la Constitución y la creación de unas nuevas instituciones, Correa fue elegido en segunda vuelta con el 56% de los votos derrotando al millonario, Alvaro Noboa.

Correa, se alió internacionalmente con el eje de gobiernos de izquierda que en Latinoamérica lideraba el presidente venezolano, Hugo Chávez. Cumpliendo su promesa convocó a una Asamblea Constituyente que en el 2008 expidió la nueva Constitución del país, una constitución de centro-izquierda que consagraba una serie de derechos para el pueblo empobrecido del Ecuador y para las naciones indígenas.

Ecuador es un país que ha vivido en las últimas décadas de la exportación de petróleo, de banano. La bonanza de los precios petroleros que se vivía en este primer gobierno de Correa empezó a ser administrada con prudencia y sirvió para financiar programas de construcción de carreteras, aeropuertos, para reorganizar el sistema de salud; renovar instalaciones educativas; mejorar el sistema que administra las pensiones de jubilación y distribuir subsidios sociales entre la población más pobre.

Todas estas realizaciones le sirvieron a Correa para ganar la reelección en el 2009 con el 52% de los votos. Pese a estos éxitos el presidente ha tenido que enfrentar la furiosa oposición de la derecha ecuatoriana y de algunos sectores de la izquierda que lo acusan de haber traicionado los intereses de los pueblos indígenas en la negociación de algunos contratos para explotación petrolera con compañías chinas y de otros países. Además, la ley que regula los medios de comunicación en el país le ha traído innumerables acusaciones de despotismo, violaciones a la libertad de prensa y de expresión por parte de los dueños de los grandes medios de comunicación en Ecuador y de sus aliados en el exterior.

Reelegido nuevamente para el período 2013-2017 con el 57% de los votos, Correa ha tenido que enfrentar los efectos negativos de la caída de los precios del petróleo en los mercados mundiales. Esta caída no solo ha resentido las finanzas del Estado, sino que ha perjudicado la marcha de los programas sociales

del gobierno. El encarecimiento del dólar en países vecinos como Colombia y Ecuador ha hecho que los productos ecuatorianos pierdan competitividad en el exterior y que el país se vea inundado de mercancías extranjeras.

La coyuntura la ha estado aprovechando la oposición para culpar de todos los males que sufre el país al presidente Correa. En las pasadas elecciones regionales los candidatos oficiales a las alcaldías de Quito y Guayaquil sufrieron graves derrotas, pero pese a ello el presidente conserva el apoyo de un gran sector de la población.

Despejando las dudas de amigos y enemigos Correa anunció que no se presentará a una nueva reelección en el 2017. Alega que su partido tiene figuras muy importantes que pueden reemplazarlo en la conducción del Estado. Pero ya la experiencia histórica nos ha enseñado que el carisma y la inteligencia de los grandes líderes no se heredan, ni se delegan.

PERÚ; BOLIVIA, CHILE: ESPERANZAS Y FRUSTRACIONES

En el PERÚ desde la caída de Fujimori en el año 2000, los gobernantes que lo sucedieron han seguido aplicando el recetario neoliberal más ortodoxo permitiendo, por ejemplo, la entrada de todo tipo de inversionistas extranjeros en áreas como la minería del cobre o del oro; favoreciendo con privilegios y exenciones de impuestos a los grandes grupos empresariales; conservando una legislación laboral claramente favorable a los intereses de los patrones.

Los resultados se han visto; Perú, en estos años, ha tenido altas tasas de crecimiento y ha sido saludado y aplaudido en círculos de las finanzas internacionales como un país exitoso y estable.

Sin embargo, la riqueza creada no se ha distribuido equitativamente; las élites y sectores de clase media han prosperado, pero tanto en la capital, Lima, como en el interior del país hay un alto porcentaje de población que sigue viviendo en la pobreza y la extrema miseria.

...En su segundo período cambió por completo el discurso y las alianzas políticas. No vaciló, por ejemplo, en usar el poder militar del Estado, para reprimir las decenas de protestas populares...

Los presidentes Alejandro Toledo (2001-2007) , Alan García (2007-2012) y Ollanta Humala (2012-2017) han trabajado en una permanente alianza de intereses con la élite empresarial del país. Hay que resaltar, sin embargo, que García y Humala han tenido grandes cambios ideológicos. García, en su primer mandato, llegó al poder con un estridente mensaje nacionalista y anti imperialista. La estridencia y la demagogia no le alcanzaron para sacar al Perú de la terrible crisis económica y de seguridad en que se hundió el país en esos años (1985-1990).

En su segundo período cambió por completo el discurso y las alianzas políticas. No vaciló, por ejemplo, en usar el poder militar del Estado, para reprimir las decenas de protestas populares que surgieron como reacción a las explotaciones mineras depredadoras del medio ambiente y de los derechos de las comunidades locales que protegió su gobierno.

El caso de Ollanta es muy significativo porque muestra con claridad los extremos oportunistas a que pueden llegar ciertos políticos latinoamericanos que se dicen nacionalistas y de izquierda mientras están buscando el poder. Cuando lo consiguen se olvidan de toda la ideología progresista y terminan acomodándose a los intereses de los poderes tradicionales con la mayor desvergüenza.

Del militar izquierdista y nacionalista que posaba de ser compañero de lucha del presidente venezolano Chávez no queda nada. La gestión de su gobierno no puede ser más negativa para los sectores populares. El presidente fortaleció la gran minería en el Perú y protegió los intereses de los grandes empresarios de las finanzas y del comercio sin olvidarse de recibir coimas o sobornos por los servicios prestados directamente o por intermedio de parientes y allegados. Así lo muestran las denuncias que en forma reiterada se han hecho contra la esposa de Humala, Nadine Heredia y contra varios de los ministros y altos funcionarios del Estado.

Keiko Fujimori, la gran esperanza populista

No sorprende, entonces, que el gobierno tenga bajísimos índices de popularidad y que para las próximas elecciones presidenciales aparezca como gran favorita, Keiko Fujimori, la hija del ex

presidente Fujimori, el mismo que está pagando una condena de 25 años de cárcel por corrupción.

El apoyo popular a la hija de Fujimori es, sin duda, la muestra de un claro rechazo a los políticos tradicionales, a los falsos líderes de izquierda. Es un síntoma de la necesidad que tiene buena parte del electorado de poder contar con un gobierno que realmente se interese por la suerte de los pobres, de los excluidos. Keiko, con mucha habilidad, se está jugando esta carta populista, aunque es muy probable que si llega a la presidencia termine haciendo un gobierno muy parecido al de sus antecesores.

De todas maneras, la hija de Fujimori no inspira mucha confianza en la élite empresarial por su perfil populista. Hace cinco años los sectores derechistas prefirieron apoyar al militar nacionalista, a Humala, que se decía de izquierda antes que a la hija del hombre que quiéranlo o no les había salvado sus intereses políticos derrotando a un movimiento insurgente como "Sendero Luminoso", que amenazó la estabilidad del sistema institucional a finales del siglo 20.

BOLIVIA, a pesar de tener más del 65% de su población indígena, siempre había sido gobernada por una élite blanca y mestiza que despreciaba e ignoraba los intereses, las voces, las expectativas de la mayoría de sus habitantes. Con algunas excepciones históricas los pueblos indígenas bolivianos solo habían sido usados de comparsas, de marionetas en los juegos de poder que se daban entre los diferentes sectores de la clase gobernante.

...Con algunas excepciones históricas los pueblos indígenas bolivianos solo habían sido usados de comparsas, de marionetas en los juegos de poder que se daban entre los diferentes sectores de la clase gobernante...

Todo esto cambió a partir del triunfo del indígena, Evo Morales, en las elecciones presidenciales de 2005 en las cuales obtuvo el respaldo del 54% de los votantes. Evo se había iniciado en la política y en las luchas populares como dirigente de los cultivadores de coca de la zona del Chapare, en el departamento de Cochabamba. Había hecho parte de las directivas regionales de la federación de campesinos y desde 1997 había empezado a militar en un partido de izquierda, el MAS, Movimiento al Socialismo.

En el 2002 se presentó como candidato presidencial del MAS siendo derrotado por Gonzalo Sánchez de Losada, quien ya había sido presidente y se había destacado en su primer gobierno por la aplicación que había hecho a raja tabla de todos los principios neoliberales de la economía. Sánchez había sido educado en los Estados Unidos, no hablaba bien el Español y era el símbolo de los gobernantes blancos colo-

nialistas entregados a los intereses de los grandes empresarios de Bolivia y del exterior.

El nuevo presidente había ganado con apenas el 23% de los votos totales pero entró a gobernar como si gozara de un respaldo mayoritario. Para resolver la crisis económica del país decidió aplicar un plan de choque neoliberal, una serie de impuestos a la ciudadanía, que despertaron la ira popular. Sánchez envió a las tropas y a la policía para contener las protestas populares en la ciudad de El Alto y en algunos barrios de la capital, La Paz. La acción represiva de los militares dejó un saldo de decenas de personas muertas y heridas entre la población civil. Al frente de las protestas se hallaba el diputado, Evo Morales. (febrero 2003).

Sánchez se vio obligado a renunciar y huyó del país. Fue nombrado como presidente provisional el periodista Carlos Mesa, quien gozó por unos meses de un período de calma política y social que se quebró en el 2005 por algunas medidas sobre el manejo del petróleo y el gas bolivianos que miembros del MAS y de sectores populares consideraron lesivas para los intereses del país.

En ese mismo año 2005 se realizaron las elecciones en las que por primera vez en la historia de Bolivia un indígena llegaba a la presidencia del país. Evo había prometido nacionalizar el gas y el petróleo y en el 2006 tomó las medidas legales para hacerlo. Así mismo empezó una gran campaña de alfabetización en el país.

También había prometido reconocer los derechos y la dignidad de los pueblos indígenas y para ello realizó en Julio de 2009 un Referendo para convocar una Asamblea Constituyente.

Esa Asamblea cambió el marco jurídico y político del país. Bolivia pasó a ser un Estado Plurinacional que reconocía plenamente los sistemas de gobierno y las organizaciones comunitarias de los pueblos indígenas. Estos cambios fueron logrados después de un intenso forcejeo político con los sectores de la oposición derechista que no se resignaban a aceptar los cambios que se estaban produciendo en el país. Santa Cruz, la ciudad más poblada del país, se

Evo, el renacimiento de un pueblo milenario

convirtió en el reducto de esas fuerzas opositoras.

Ya en el 2008 Evo había enfrentado un referendo revocatorio que había ganado ampliamente con el 67% de votos a su favor.

En las nuevas elecciones para el período 2010-2015, el presidente volvió a triunfar ampliamente con el 64% de los votos.

Evo, en lo internacional, estaba firmemente identificado con las políticas y el liderazgo del presidente venezolano, Hugo Chávez. Bolivia hacía parte del pacto comercial del "Alba" y se había beneficiado de la solidaridad del gobierno Chavista con préstamos y donaciones para desarrollar programas sociales en el país.

Así mismo, el presidente Morales había sido claro en rechazar la intervención de los Estados Unidos en la vida del país y se había negado a seguir las políticas contra los cultivos de coca que promovía esa gran potencia.

Los altos precios del petróleo y del gas le permitieron al gobierno boliviano redistribuir buena parte de esos dineros entre los sectores más empobrecidos del país y, en especial, dentro de los pueblos indígenas.

La buena gestión del gobierno se vio refrendada en una nueva reelección presidencial de Evo para el período 2015-2020. La oposición no solo no tenía líderes de peso para enfrentar el prestigio del presidente, sino que se encontraba bastante dividida.

...La buena gestión del gobierno se vio refrendada en una nueva reelección presidencial de Evo para el período 2015-2020...

Al contrario de otros gobiernos de centro izquierda, Evo y su equipo de asesores han hecho una gestión bastante prudente y ordenada en el manejo de los dineros públicos del Estado. No se ha incurrido en despilfarros y este estilo de administración ha sido bien calificado aún por técnicos de organismos que no simpatizan con sus ideas como el Fondo Monetario Internacional.

Los resultados son bastante significativos. Bolivia ha venido creciendo económicamente a tasas del 5% anual, tasas muy superiores a las de la mayoría de los países latinoamericanos. El desempleo es el más bajo del continente, apenas 3,2%. Lo más importante es que el porcentaje de población en la pobreza se ha reducido del 65% a menos del 40% en la actualidad.

La caída de los precios mundiales del petróleo, del gas y de otros minerales también ha resentido a la economía boliviana y de esto han querido aprovecharse los sectores de la oposición.

En un reciente referendo popular convocado para que la ciudadanía aprobara o rechazara la

posibilidad de que Evo se presentara a una nueva reelección para el período 2020-2025, el presidente fue víctima de una feroz guerra sucia de los medios de comunicación enemigos de sus políticas. La campaña tomó más fuerza gracias a unos casos de corrupción protagonizados por miembros del partido de gobierno pero, tal vez, el hecho más sonado fue el de los supuestos contratos de obras públicas gestionados por una ex compañera del presidente para favorecer a unos empresarios chinos.

Evo perdió el referendo en una votación bastante estrecha: 51% votaron en contra de una nueva reelección; 49% a favor.

Lo cierto es que como el mismo presidente lo declaró después de este resultado, "se ha perdido una batalla, pero no la guerra". Ahora, viene un período de reorganización en el gobierno y en el MAS, de rectificación de los errores que se han podido cometer.

Pero este reciente resultado electoral no invalida, no deslegitima los muchos avances, aciertos e impactos positivos que ha logrado el gobierno de Evo Morales en la transformación de Bolivia.
El saldo social es muy positivo y su papel en la historia latinoamericana como líder indígena, líder de nuevos caminos para nuestros pueblos parece estar asegurado.

...Pero este reciente resultado electoral no invalida, no deslegitima los muchos avances, aciertos e impactos positivos que ha logrado el gobierno de Evo Morales en la transformación de Bolivia...

En ***CHILE***, durante los primeros años del siglo 21 se sucedieron los gobiernos de Ricardo Lagos (2000-2006) y de Michelle Bachelet (2006-2010), ambos miembros del Partido Socialista pero representando a la alianza de partidos de centro-izquierda, "Concertación Democrática".

Ambos mandatarios trataron de hacer algunas reformas al modelo político y económico que se había heredado de la época de la dictadura, aprovechando los procesos judiciales y la pérdida de poder político que sufrió Pinochet. Pinochet fue detenido en Londres en 1998 por órdenes del juez Español, Baltasar Garzón, quien lo acusaba de haber cometido crímenes de lesa humanidad. A su regreso a Chile en el 2000 el ex dictador tuvo que enfrentar varias investigaciones por violaciones a los derechos humanos, se vio obligado a renunciar a su puesto de senador vitalicio y sobre todo se lo encontró culpable de haberse enriquecido con dineros del Estado, hecho que siempre había negado.

Quizás uno de los problemas más sentidos por toda la población, especialmente por los jóvenes, era el de la educación universitaria. Las universidades públicas tenían pocos cupos para los estudiantes de bajos recursos económicos y las universidades

Frei, un paquete chileno

privadas cobraban precios escandalosos por las matrículas enriqueciéndose a costa de los jóvenes y de sus padres que terminaban ahogados en deudas para cubrir los gastos de sus hijos en esas universidades.

Decenas de marchas y de protestas se realizaron, sobre todo en el gobierno de Bachelet, exigiendo una reforma del sistema educativo heredado de Pinochet. Las soluciones que planteó el gobierno eran demasiado tímidas y no ofrecían un verdadero arreglo al problema que afrontaban las familias de los sectores populares para financiar las matrículas universitarias de sus hijos.

Esto llevó a la radicalización política de algunos sectores juveniles y a que muchos otros que antes habían votado por la Concertación expresaran cansancio, apatía para seguir apoyando a los candidatos presidenciales de la alianza. Porque aparte del problema educativo había otros que creaban tensiones sociales en el país como el de la reivindicación de tierras, derechos y cultura que hacían organizaciones del pueblo indígena mapuche; la creciente brecha de ingresos entre la élite, la clase media alta y el resto de la población; el fracaso social del sistema de fondos privados de pensiones de jubilación.

En el 2010 la Concertación cometió el error de escoger como su candidato al ex presidente Eduar-

do Frei. Para muchos Frei era más de lo mismo que ya habían tenido. Un sector de centro izquierda se alineó con la candidatura independiente de Marco Enríquez Ominami. Esta división facilitó el triunfo del conservador, Sebastián Piñera.

Piñera, un millonario, gobernó al país tratando de echar para atrás las reformas políticas que se habían hecho durante las administraciones de la Concertación. Las protestas de los estudiantes se multiplicaron y a ellas se sumaron las de los indígenas y las de otros grupos sociales haciendo que la administración Piñera tuviera un fuerte desgaste en las encuestas de opinión.

Para el 2014, la Concertación lanzó la candidatura de la ex presidenta, Michele Bachelet, quien gozaba de credibilidad y confianza en muchos sectores de la opinión pública. La mediocre gestión de Piñera se había convertido en su mejor carta de presentación.

Tras ganar la primera vuelta con el 46% de los votos, Bachelet derrotó contundentemente en la segunda vuelta a la candidata del gobierno, la ex ministra Evelyn Matthei, sacando el 62% de los votos depositados.

Todo estaba dado para que la presidenta hiciera una gestión con gran apoyo popular. Bachelet había prometido adelantar un programa radical de reformas sociales y políticas que el país necesitaba con urgencia. Pero un escándalo de corrupción en el que aparecieron comprometidos uno de sus hijos y otros miembros de su familia le hicieron perder la confianza que tenía dentro de la ciudadanía. A este escándalo se sumaron otros sobre la financiación de la pasada campaña electoral en el que aparecían comprometidos líderes de la oposición conservadora y para rematar no faltaron denuncias de corrupción contra altos funcionarios del actual gobierno.

Todo esto llevó a que un buen sector de la opinión pública empezara a manifestar un gran escepticismo por el sistema político, por los partidos y todo esto ha conspirado para que muchas de las reformas sociales que había prometido la presidenta se hayan frustrado o no hayan tenido los impactos sociales que se preveían.

ARGENTINA: MANO A MANO HEMOS QUEDADO

Tras el desastre social y económico que los gobiernos de Menem y De la Rúa dejaron en la Argentina en el 2003 se realizaron nuevas elecciones presidenciales. En forma insólita, Menem resultó el candidato más votado pero con apenas el 23% de los votos. El segundo, a muy poca distancia con el 22,2% de los votos, fue el gobernador de la provincia de Santa Cruz, Néstor Kirchner.

Kirchner, un peronista del ala progresista, fue un destacado opositor durante los mandatos de Carlos Menem. Menem, se retiró de la competencia electoral, porque sabía que en la segunda vuelta iba a ser derrotado aplastantemente

por Kirchner y las fuerzas políticas que habían pactado alianzas contra su candidatura.

El nuevo presidente reorganizó las finanzas nacionales; creó un sistema de seguridad social para beneficiar a las gentes más golpeadas por la crisis; puso de nuevo en marcha programas de producción agrícola e industrial. La economía despegó, el desempleo bajó y la Argentina pareció resucitar.

Kirchner se alineó internacionalmente con el bloque de centro izquierda que en América Latina lideraba el presidente venezolano, Hugo Chávez. En lo nacional logró revocar las amnistías o perdones que Menen había emitido a favor de los militares que en la dictadura fueron culpables de haber cometido infinidad de crímenes de lesa humanidad y de delitos atroces contra la población civil. Muchos de ellos fueron obligados a recluirse en cárceles y pagar largas condenas por los delitos cometidos, entre ellos el ex presidente, Jorge Videla.

En el 2007 ante la imposibilidad legal de reelegirse Kirchner lanzó la candidatura de su esposa, Cristina Fernández. Cristina no era ninguna figura improvisada en la política argentina. Había sido senadora y desde muy joven al lado de su marido había tenido una intensa participación en las luchas sociales y partidistas.

En este primer gobierno tuvo que enfrentar la abierta hostilidad de los empresarios agrícolas, el sector más poderoso de la burguesía, donde se ubican los grandes ricos del país. Recordemos que los principales productos de la economía argentina siguen siendo los cereales como maíz, soya, trigo y la carne vacuna. En estos años estos productos tuvieron precios muy altos en los mercados mundiales y el gobierno les fijó unos impuestos altos con el ánimo de redistribuir esos dineros en programas para la población más pobre del país.

También la presidenta entró en conflicto con el grupo de medios de comunicación más poderoso de la Argentina, el grupo Clarín. El gobierno promovió una ley de medios que intentaba democratizar el control monopólico que en áreas como la televisión ejercían esos grupos. La aplicación de esta ley motivó el choque político de la presidenta con los dueños de Clarín y

Cristina Fernández, talento y coraje político

llevó a que se estableciera un eje opositor formado por grandes hacendados y empresarios agrícolas y grupos de la industria de la comunicación.

La situación personal y política de la presidenta se complicó con la muerte sorpresiva de su esposo, Néstor, por un ataque cardíaco en el 2010. Néstor era el principal asesor de su esposa y ya estaba planeado que se presentara a la reelección para el período 2011-2015.

En su lugar y tras una reforma legal quien se presentó fue su viuda, la presidenta Cristina Fernández. Cristina ganó la elección con una votación a su favor del 54% sacándole más de 37% de ventaja a su más inmediato rival.

Si en este período no se hubiera registrado la caída de los precios de las materias primas en los mercados mundiales es muy posible que Cristina hubiera podido no solo enfrentar a sus opositores, sino imponer un sucesor elegido por ella para la presidencia al término de su segundo mandato.

Pero la caída de precios en los mercados mundiales obligó al gobierno a tomar medidas extremas como el control a la compra y venta de dólares; la restricción a las importaciones; nuevos impuestos a las exportaciones agrícolas; reducción de algunos programas sociales.

El desempleo y la inflación empezaron a subir y a todo esto se sumó la furiosa campaña de los medios de comunicación opositores que una y otra vez acusaban a Cristina y a sus más cercanos colaboradores de todo tipo de hechos de corrupción. Llegaron a acusarla de haber ordenado la muerte del fiscal Nisman, un fiscal que investigaba a los posibles facilitadores de los atentados contra unas fundaciones judías en Buenos Aires en 1994 que dejaron decenas de muertos.

En este clima de odio, de gran polarización se realizaron las elecciones presidenciales para el período 2015-2019. El candidato de la presidenta, el ex gobernador de Buenos Aires, Daniel Scioli, perdió en la segunda vuelta en forma muy apretada con el 49% de los votos frente al ex alcalde de la ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri, representante de la derecha argentina.

Macri, miembro de una de las familias más ricas del país, apenas acabado de posesionar liberó la compra y venta del dólar; rebajó de un plumazo los impuestos a sus aliados, los empresarios agrícolas y empezó una feroz persecución contra funcionarios públicos leales a la ex presidenta Fernández. No ha ocultado, tampoco, el odio que siente por gobiernos reformistas como el de Venezuela al que ha criticado fuertemente y ha prometido “recuperar la confianza” de los inversionistas extranjeros en su país.

Las decisiones de Macri están levantando las primeras protestas sociales. Es muy posible que su gobierno se vea sacudido por conflictos y tormentas políticas en

la medida que sus planes neoliberales vayan creando o reviviendo viejas heridas y resentimientos entre muchas capas de la población.

BRASIL: LA TORMENTA RUGE

En el 2002 y después de varios intentos frustrados por llegar a la presidencia, Luis Ignacio Lula Da Silva, el líder del Partido de los Trabajadores, ganó las elecciones creando con su triunfo un verdadero terremoto político en el país.

El Partido de Lula, un partido de centro-izquierda nacido en las luchas populares contra la dictadura militar brasileña, fue fruto en buena parte de los procesos liderados por sectores progresistas de la Iglesia Católica influenciados por la llamada teología de la liberación.

Lula, un obrero metalúrgico de Sao Paulo, hijo de una emigrante que había llegado del nordeste del país, una de las regiones más pobres del Brasil, se hizo a un nombre en la política a partir de su participación en las luchas sindicales.

Los grandes empresarios y sus aliados temían que con la llegada de Lula al poder Brasil seguiría un camino socialista, comunista, expropiando bienes, nacionalizando empresas privadas creando agitación y caos político. Estas mentiras y otras peores fueron usadas en la campaña para tratar de atemorizar al electorado y evitar el triunfo de Lula.

Lula, el gigante de la política Brasileña.

Lula sorprendió a amigos y enemigos por la hábil gestión económica y social que hizo desde la presidencia en este primer período de gobierno del 2002 al 2006. El presidente promovió en África y América Latina las inversiones y los productos comerciales e industriales brasileños.

Aprovechando los altos precios de las materias primas que exportaba el país, especialmente a China, el gobierno pudo hacer una redistribución de estos recursos entre los sectores más pobres de Brasil creando programas como "Hambre Cero", que redujeron sustancialmente la pobreza en esa nación. Estos programas de Lula sirvieron de modelo para otros similares que se crearon en otros países.

En el plano internacional Lula proyectó mundialmente al Brasil como una nueva potencia que emergía, que nacía, que tenía sus propios intereses políticos en el planeta. Esto le permitió hacer parte de un bloque de potencias emergentes, el BRICS formado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, que en estos años empezó a ser reconocido y tomado en cuenta por las viejas potencias.

Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica, las nuevas potencias emergentes.

Lula ganó con relativa facilidad la reelección para el período 2006-2010. Continuó con los programas sociales de subsidios y de seguridad social y se convirtió en un estadista, en un gobernante con amplio reconocimiento mundial. En América Latina fue aliado del bloque Chavista, pero eso no le impidió tener buenas relaciones con otros gobiernos del área que tenían otra ideología política.

La popularidad de Lula era tan grande que le alcanzó para imponer a su sucesora en el cargo, su ministra, Dilma Roussef. La elección de Roussef fue sorpresiva ya que la nueva presidenta no había estado en el día a día de la lucha partidista. Más bien su figura era la de una profesional competente, estricta, honesta administradora. En sus épocas de juventud había pertenecido a un grupo guerrillero marxista, había sido encarcelada y torturada en prisión.

Sin tener el carisma de Lula, Dilma hizo en el período 2010-2014 una buena administración tratando de continuar la senda progresista inaugurada por su predecesor. Sin embargo, en los últimos años de ese período tuvo que empezar a enfrentar la crisis que trajo la caída en los mercados mundiales de los precios de muchas materias primas que exportaba Brasil, así como el relativo estancamiento económico de su principal socio comercial, China.

La oposición conservadora aprovechó estas circunstancias para emprender una furiosa campaña contra la presidenta acusándola no solo de ser incompetente en el manejo del Estado, sino de haber sido cómplice de una serie de chanchullos y desfalcos en la primera empresa del país, la petrolera "Petrobras".

La campaña para el período 2016-2020 en la que Dilma buscaba la reelección fue muy violenta, demasiado cargada de odios y de sectarismos. Los medios de comunicación, en su inmensa mayoría alineados con la oposición, le dieron el

máximo cubrimiento al escándalo de "Petrobras" en el que resultaron comprometidos congresistas y funcionarios del partido de gobierno, el partido de los trabajadores.

Después de una agitada primera vuelta pasaron a la segunda y definitiva Dilma y el candidato del partido del ex presidente Henrique Cardoso, Aecio Neves. Neves logró crear una alianza de centro-derecha que aparecía como favorita para ganar las votaciones.

Los resultados fueron muy apretados. Dilma ganó con el 51% de los votos. Pero los opositores no le han dado tregua en su segundo mandato. En la medida que la crisis económica se profundizaba y aumentaban el desempleo y la inflación, empezaron a presentarse protestas y manifestaciones especialmente de gentes de clase media contra "la mala gestión" del gobierno.

Además, los líderes de la oposición empezaron a promover una campaña para lograr la destitución de la presidenta. Para hacerlo lograron romper la coalición política que en el Congreso venía apoyando al gobierno, mientras el escándalo de "Petrobras" seguía creciendo lesionando la imagen y la credibilidad de Dilma y de sus principales aliados.

Es cierto que miembros destacados del Partido de los Trabajadores sacaron provecho de su influencia y posiciones en el Estado para enriquecerse. Pero también es cierto que no fueron los únicos que lo hicieron. Los opositores, que hoy se rasgan las vestiduras con indignación, también se han lucrado de sus cargos en los gobiernos de los Estados y de los municipios.

Aunque la presidenta no ha participado de estas redes de corrupción, ni se ha enriquecido con dineros públicos, tiene cierto grado de responsabilidad política en no haberse enterado a tiempo de los malos manejos que sus subalternos estaban haciendo. Pero una cosa es esta situación y otra que se pretenda destituirla y reemplazarla por un gobierno de centro-derecha, de los viejos dueños de poder. Estos, muy posiblemente, terminarían de un tajo con los programas y los avances sociales que el partido de los trabajadores ha hecho en el gobierno desde el 2002.

Es probable que Lula busque la presidencia de nuevo en el 2018. Pero para frenar esta posibilidad sus enemigos lo están denunciando por haber recibido dineros de grandes empresas brasileñas como la Oderbrecht a quienes les habría conseguido jugosos contratos con gobiernos amigos.

De todo esto lo que queda claro es que el reformismo aplicado desde el poder por el partido de los trabajadores a pesar de todas las inconsecuencias y errores que arrastra ha sido lo suficientemente significativo como para haber despertado el odio más extremo de los antiguos dueños del poder en el Brasil.

EN LAS LENTES DE LA JUSTICIA

Por Eva Joy Bohol

La vuelta a casa no resultó como esperaba que fuera. La ciudad en la que yo viví la mayoría de mi vida había cambiado. Las calles estaban ahora más congestionadas que cuando yo salí en el 2013.

Joy Eva con sus compañeros y compañeras de Global Mission Fellows después de dos años de servicio

El tráfico estaba peor. La contaminación ambiental también había empeorado. Y lo que era aún más terrible, el tratamiento y la imagen de las mujeres. ¡Oh, a propósito, mis amigos también habían cambiado y mucho¡

El cambio es inevitable y es una parte de la vida. Pero me entristece ver cuán brusco y rápido el cambio ha sido en mi querida comunidad en la ciudad de Cebú, Filipinas. Yo tuve un choque cultural cuando salí del avión. Mi familia y amigos cercanos estaban allí para darme la bienvenida. Después de una semana de intentar ajustarme otra vez a mi cultura nativa, mis amigos me dijeron que yo había cambiado.

Una tarde mientras yo iba camino al aeropuerto con mis padres para recoger a mi hermana, nosotros cruzamos frente a unos vendedores callejeros que empezaron a correr cuando vieron que se acercaba un carro de la policía para arrestarlos. Los vendedores jóvenes fueron capaces de correr más rápido pero una mujer vieja, luchando para llevarse su canasta

de mangos verdes junto a una silla y a una bolsa con otras frutas, no pudo hacerlo y fue atrapada por la policía.

Uno de los oficiales de la policía la arrastró hasta el carro tratando de confiscarle su mercancía porque estaba vendiendo en un área prohibida. Ella no lo dejó hacerlo y le dijo "Señor, por favor, yo tengo una familia que alimentar y no he ganado dinero en el día de hoy. Si usted me quita la mercancía nosotros no tendremos nada para sobrevivir. Por favor, perdóneme esta vez. No volverá a suceder de nuevo".

El oficial de policía insistió en arrebatarle la canasta de los mangos. La vieja mujer cayó al piso, sosteniendo con fuerza la única cosa con la cual podía alimentar a su familia.

Si ustedes me hubieran conocido tres años atrás, habría seguido caminando tranquilamente y seguiría con mi vida sin preocuparme por lo que le ocurría a la señora. Pero esta vez yo no pude hacerlo.

Yo me paré al lado de la mujer. Yo no podía decir nada. En mi mente estaba pensando "¿Qué estoy haciendo aquí? Si esto termina mal yo puedo ser arrestada.¿ Pero qué? No me importa. ¿Cuáles son las nuevas ordenanzas de la ciudad sobre ventas ilegales?

¿Qué puedo yo decir?"

Yo estuve mirando al policía todo el tiempo mientras me paraba detrás de la mujer. Yo no me moví. Yo estaba dándole a entender a él con mi mirada que yo no dejaría a la mujer hasta que él cediera en su intento de arrestarla y se fuera. Nosotros quedamos así parados por casi 30 minutos. La gente empezó a aglomerarse y a mirar al policía que intentaba arrastrar a la pobre señora. Finalmente él dejó de hacerlo. Nosotras habíamos ganado. La mujer sollozaba, lloraba mientras observaba que el carro de la policía abandonaba el área. Ella pudo guardar su canasta y sus otras pertenencias. Yo la aplaudí por tener un carácter fuerte. Cuando yo vi que se estaba tranquilizando y sintiéndose bien, me fui.

Mis padres vieron todo este drama, como ellos lo llamaron. En varias ocasiones ellos trataron de sacarme de la escena, pero no lo consiguieron.

Ellos me dijeron que yo había cambiado.

YO ME HE TRANSFORMADO

Mi familia, mis amigos, mi iglesia me han dicho que yo he cambiado. Los cambios incluyen la comida que me gusta comer, la música que escucho como vallenato, bachata, salsa; las palabras que yo hablo. Algunas veces hablo a las personas en español sin darme cuenta.

Esto me golpeó, porque no se trata solo de que yo he cambiado. Yo he sido transformada. Esto es lo que yo he estado compartiendo a mis colegas y a otros jóvenes adultos en mis trabajos de Global Mission Fellow. Mi experiencia en Colombia, trabajando con CEPALC y usando las herramientas de la comunicación para fortalecer la dignidad de la gente, especialmente enfrentando los problemas de género y de violencia contra las mujeres y los niños ha transformado mi perspectiva del mundo a través de LOS LENTES DE LA JUSTICIA:

LENTES DE LA JUSTICIA

Yo estaba convencida antes que los problemas de género y desigualdad entre mujeres y hombres no eran tan relevantes en Filipinas como lo eran en Colombia.

...Entonces sí, yo me he transformado. Yo puedo ver claramente ahora lo que está sucediendo realmente en nuestra ciudad, en nuestro país. Yo puedo ver cuán pobres son nuestras políticas en defender los derechos de las mujeres...

Pero el volver a casa con un nuevo par de lentes, los lentes de la justicia, me ha hecho entender cuán equivocada estaba. Yo vi a mujeres jovencitas acompañando a viejos extranjeros de países ricos de occidente, y en una ocasión, observé a esos hombres tocando a unas jóvenes chicas las partes privadas de sus cuerpos en público.

Hubo ocasiones también en que yo intervine ante estas escenas de violencia en lugares públicos, explicándole a la gente lo horrible de estos actos.

Entonces sí, yo me he transformado. Yo puedo ver claramente ahora lo que está sucediendo realmente en nuestra ciudad, en nuestro país. Yo puedo ver cuán pobres son nuestras políticas en defender los derechos de las mujeres y erradicar la violencia contra las mujeres. Yo puedo ver claramente ahora como otras mujeres eligen ignorar estos hechos y siguen adelante con sus vidas, solo porque ellas no son las afectadas.

En una de mis conversaciones con un amigo que está próximo a graduarse de abogado, nosotros hablamos sobre los casos de infidelidad

Joy Eva con su familia y los miembros de la otra congregación de la iglesia metodista unida en Cebu

donde los hombres pueden fácilmente escapar, mientras las mujeres son usualmente condenadas. De cómo las mujeres son tratadas injustamente en los procesos judiciales y como los jueces tienden a favorecer a los hombres. Estuve contenta de escuchar de él este punto de vista de cuan injustos estos casos son y de cómo las mujeres y los hombres en estos casos debían ser procesados con total equidad como seres humanos con los mismos derechos y no basados en su género o confesión religiosa. Me impresionó la posición de mi amigo y estuve contenta de finalmente encontrar alguien con quien hablar sobre equidad de género.

Nosotros continuamos hablando y llegamos al tema del matrimonio. Yo le dije que desearía que mi esposo cambiara su apellido por el mío cuando nos casáramos. O los dos podríamos usar nuestros apellidos separados por un guión. Sin embargo, el ánimo de la conversación cambió. Él no estaba de acuerdo. Él me dijo que el símbolo de unidad en la unión de un esposo y una esposa, y de sus familias, es el apellido del esposo. En otras palabras, él cree que solamente hay unidad cuando la mujer cambia su apellido por el de su esposo. Resultó una discusión acalorada.

Hay mucho trabajo y necesidad en mi amado país de Filipinas. Un ejemplo es la invasión del cibersexo en mi ciudad. Está llegando a ser un gran problema en la ciudad y en toda la provincia. Más padres están forzando a sus hijos a participar en este mercado virtual del sexo para ganar dinero fácil y rápido. Unidades de go-

biernos locales, especialmente en las provincias, no tienen leyes concretas para castigar este delito por lo que no pueden arrestar a los victimarios, quienes son en su mayoría extranjeros blancos.

Yo regresé a casa, esperando que las cosas siguieran lo mismo. Pero no es así. El mundo está llegando a ser más perverso mientras más tiempo pasa.

Creo que esto es lo mismo que mi profesor en la universidad solía decir: "Mientras más tú sabes, más tú no sabes".

TRANSICIÓN

Fue realmente difícil para mí la estadía de nuevo en Cebú y en las Filipinas en general. Me entristecía ver cuántas mujeres jóvenes acompañaban, de una manera negativa, extranjeros blancos en lugares públicos. Yo decidí permanecer unos días en mi casa justo para digerir, para entender todo lo que había observado.

La transición nunca es fácil. Hay muchas cosas que yo deseo trabajar. Yo deseo crear cambios inmediatamente allá en casa. Estuve muy emocionada de compartir mi experiencia transformadora sobre justicia de género y derechos de las mujeres y de los niños. Estuve emocionada de compartir mi nuevo par de lentes, los lentes de la justicia. Pero la pregunta es si mi familia, mis amigos, mi comunidad, mi iglesia están preparados para hacer esa transformación.

Dos años lejos de la ciudad de Cebú fue un tiempo largo. No fue fácil para mis amigos relacionarse conmigo. Pese a que nosotros habíamos estado hablando por Skype y Facebook en varias ocasiones cuando estaba en Colombia, sin embargo, ellos no podían comprender de lo que les estaba hablando.

Recuerdo una de las frases del Rev. Gary Patterson, moderador de la Iglesia Unida de Canadá, cuando vino a Colombia y hablamos sobre los LGBTTQs en la iglesia, "toma 50 años cambiar un país…".

Bien, quizás yo estaba acelerándome demasiado cuando regresé a las Filipinas. Yo deseaba ver transformación en las perspectivas de mis amigos, en la respuesta de mi iglesia a la injusticia social. Yo debería moderarme. No deseo ver de nuevo las dubitativas y curiosas expresiones de mis amigos cuando yo hablaba sobre compromisos y luchas por la justicia social.

Ahora, sigo, sin embargo, en contacto con la familia, los amigos y la iglesia. Todavía comparto con ellos mi pasión so-

...Estuve muy emocionada de compartir mi experiencia transformadora sobre justicia de género y derechos de las mujeres y de los niños...

bre los temas de justicia de género e igualdad para las mujeres. Todavía recibo miradas extrañadas pero esta vez ellos ponen más atención a nuestras conversaciones.

Recientemente, uno de mis mentores me preguntó cuál era mi plan a largo plazo después de cumplir mi misión como consejera para el servicio de jóvenes adultos misioneros del General Board of Global Ministries de la Iglesia Metodista Unida. Esto me hizo reflexionar cuales son mis metas y mi pasión.

Yo le respondí "Voy a estudiar una maestría. Estoy mirando si estudiar una maestría en Desarrollo y estudios de las mujeres. Y regresaré a las Filipinas y organizaré un grupo de colegas en los campos periodístico, judicial, gubernamental, corporativo, social, educativo, administrativo para discutir sobre los temas de género y mujeres y hacer algo al respecto.

¿Qué específicamente? No lo sé todavía. Yo podría usar su ayuda en planear esto"

Deseo aprovechar todo lo que aprendí y experimenté en Colombia para realizar un trabajo y servicio de gran valor en mi país, las Filipinas. Yo deseo seguir explorando la historia de la revolución de las mujeres, nuestros derechos, nuestro territorio, nuestro cuerpo, nuestra llamada a la dignidad humana y a la igualdad entre todos los seres humanos.

Yo no puedo dejar guardadas las historias de las mujeres valientes que conocí en Colombia: En Bogotá a través del grupo ecuménico; de las comunidades indígenas Zenú; de las mujeres de las iglesias y aún a lo largo de América Latina, a través de la Asamblea de mujeres del SICSAL, una red de derechos humanos. Yo deseo llevar estas historias a casa y adaptarlas a mi contexto cultural para que otras mujeres puedan ser empoderadas y ponerse en pie para hacer escuchar sus voces.

Joy Eva con sus paisanas durante el dia de la independencia de Filipinas

TEATRO POPULAR COLOMBIANO
DESDE LA EXPERIENCIA CEPALC

Por Carlos Silva Álvarez.

De manera paralela a los acontecimientos importantes que suceden en Colombia y en el mundo, en los últimos tiempos, más o menos en los treinta y ocho años que tiene CEPALC, hemos venido escribiendo una historia paralela en el mundo del teatro popular.

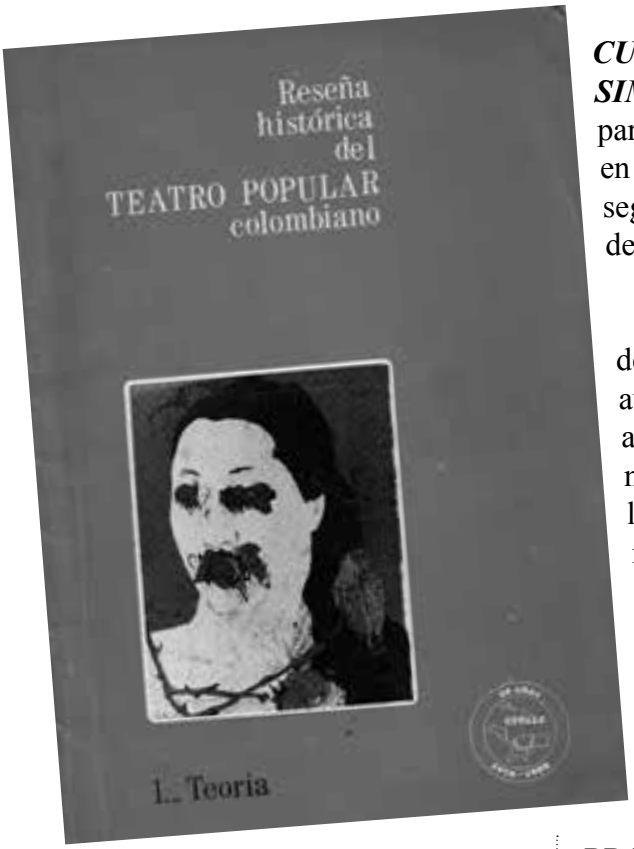
Esta historia es protagonizada por mujeres y hombres campesinos, indígenas, obreros, trabajadores, estudiantes y demás que cuentan con un grandísimo componente expresivo en su haber, para compartir con quienes también hacemos parte de "este mundo difícil, complica'o y marrullero que, queramos o no queramos, nos toca transitar a todos" como dijera el maestro Enrique Santos Discépolo.

Estas personas vienen tejiendo una historia no menos importante en el ámbito cultural, artístico, expresivo y teatral de este país popular del cual todos y todas hacemos parte. Ese mundo cultural alejado de las grandes prensas y los grandes titulares y alejado de las a secciones de cultura y entretenimiento de los grandes canales de televisión y de las grandes cadenas radiales del país. Aquellas vitrinas de la confección de modelos determinados por el consumismo y por la superficialidad.

LE APOSTAMOS A LA ESPERANZA

En contraposición a ello, en CEPALC hemos realizado festivales de teatro y festivales de la comunicación popular en donde los y las protagonistas han sido personas como usted y como yo. También Fiestas Infantiles de la comunicación popular en donde se dan cita los sueños, los temores, las fantasías de sus participantes para mostrarle al mundo que aún es posible apostarle a una sociedad más justa, más igualitaria, más esperanzadora, respetuosa de los derechos de las personas, hombres y mujeres, niños y niñas, jóvenes, adultos y adultos mayores.

Estos encuentros, seminarios talleres y demás experiencias de participación se han realizado en diferentes escenarios en Colombia y fuera de nuestro país. Más exactamente en CUENCA ciudad importante del vecino país ECUADOR,



en 1992 se dieron cita grupos de teatro, danza, música, periodismo popular, y otros lenguajes alternativos de comunicación tan importantes que hasta el mismo periódico EL MERCURIO de la ciudad de CUENCA hizo una nota del desfile de inauguración realizado el 27 de octubre por las principales calles de esa ciudad. Con el Festival expresábamos nuestra solidaridad con los pueblos indígenas que habían sufrido la invasión europea hace 500 años.

En ese mismo año de 1992 a propósito de esa efeméride hicimos homenaje audiovisual a diferentes personajes de nuestra historia latinoamericana: ***CUAUHTEMOC, JOSÉ MARTÍ, SIMÓN BOLIVAR;*** como un aporte para que las comunidades encuentren en estos personajes un aliento para seguir buscando sus reivindicaciones y defendiendo sus derechos.

Estos dramatizados recreados de manera sencilla y ágil a la vez aún hacen parte de nuestro aporte a nuestra historia colombiana, latinoamericana y universal. A pesar de los avances tecnológicos conservamos copias de los mismos pues sus enseñanzas, las que nos dejaron los personajes en mención, son para siempre.

Sumado a ello, también es importante inventariar materiales escritos como el ***MANUAL DE PRODUCCIÓN TEATRAL*** realizado por el maestro Guillermo Prieto Rodríguez. Este manual es una publicación que le aportó en su momento y aún lo sigue haciendo, a las tareas creativas que emprenden los diferentes grupos que hacen teatro para y dentro de sus comunidades, ya sea en escenarios en vivo y en directo o ahora a través de ***LA RADIO y los CANALES COMUNITARIOS DE TELEVISIÓN.***

Este sencillo librito contiene capítulos de carácter eminentemente prácticos que abordan temas como la expresión corporal, la técnica vocal, elementos de actuación, cómo llegar a la improvisación, lecciones de dramaturgia; que de manera sencilla y muy didáctica acerca

a sus lectores, actores y actoras populares al mágico mundo del teatro.

Incluimos aquí además, la cartilla titulada ***RESEÑA HISTÓRICA DEL TEATRO POPULAR COLOMBIANO***, la cual vio la luz en el año 1988. En esta sencilla publicación se hace un recorrido por la historia del teatro colombiano desde una perspectiva popular iniciando con aquellas expresiones del teatro indígena precolombino, pasando por diferentes momentos históricos de nuestra patria colombiana, amparados en las investigaciones realizadas por el director de CEPALC, el sociólogo e historiador FÉLIX POSADA y algunos otros textos que hicieron parte de la bibliografía para este ejercicio investigativo realizado por Guillermo Prieto R. y Carlos J. Silva A.

Del teatro indígena precolombino pasamos a hacer una revisión del teatro en la época de la independencia y luego los acontecimientos teatrales del siglo 19; las tendencias del teatro del siglo 20 incluyendo el teatro universitario tan importante en la historia del teatro colombiano y pasando por los momentos de la violencia conservadora, hasta el frente nacional.

MÁS APORTES A LA PEDAGOGÍA TEATRAL

Otras experiencias válidas de recordar que también hacen parte de la producción teatral de nuestro CENTRO POPULAR PARA AMERICA LATINA DE COMUNICACIÓN –CEPALC-, son las producciones de la FOTOHISTORIA que hacen parte de una sección importante de la REVISTA ENCUENTRO.

En estos dramatizados fotográficos se llevaron a escena la vida y obra de personajes tan importantes como RIGOBERTA MENCHÚ TUM, premio Nobel de paz; MAHATMA GANDHI, LA GAITANA, entre otros; que contaron con la participación de jóvenes actores y actoras de nuestros colectivos de teatro, integrados por los y las participantes de los talleres de comunicación popular adelantados por CEPALC desde aquellos tiempos, léase 1978.

...En estos dramatizados fotográficos se llevaron a escena la vida y obra de personajes tan importantes como RIGOBERTA MENCHÚ TUM, premio Nobel de paz; MAHATMA GANDHI, LA GAITANA, entre otros...

Pero ahí no se detienen estos ejercicios por publicar pequeños pero valiosos materiales para la pedagogía de nuestros grupos en todo el país: durante muchos años se crearon y se imprimieron y se distribuyeron CARTILLAS y separatas con temas específicos en torno al teatro como aquellas dedicadas a los títeres, a la dramaturgia, a la iluminación, a las máscaras en diferentes técnicas; y que sirvieron además, de base para los TALLERES ITINERANTES que realizábamos a lo largo y ancho de nues-

tra geografía nacional, incluyendo al lejano departamento del AMAZONAS, a donde llegamos también a trabajar con población infantil en talleres de comunicación, teatro, títeres, y creación literaria.

NUESTRA METODOLOGÍA TRASPASA FRONTERAS

Además de traspasar fronteras en nuestros países vecinos, como con el festival hecho en Ecuador, también lo hemos hecho con nuestro teatro y nuestros videos dramatizados, así como con nuestra ***REVISTA ENCUENTRO*** que se distribuye en muchos países de Norteamérica y de Europa. También nuestros trabajos creativos en teatro dieron frutos en grupos de teatro populares que visitaban nuestro país y nuestra sede de CEPALC con ocasión de los ***ENCUENTROS LATINOAMERICANOS DE COMUNICACIÓN POPULAR***, realizados ya fuera en Bogotá, Fusagasugá (Cundinamarca), Riosucio (Caldas), o Duitama (Boyacá).

Una de nuestras participantes en aquellos talleres y de nuestro colectivo teatral institucional, pasando el tiempo fue a estudiar a París y terminó sus estudios con la tesis ***TEATRO POPULAR COLOMBIANO , CASO CEPALC – COLOMBIA.***

LOS COLECTIVOS DE TEATRO

Y éste es precisamente el otro aspecto de nuestra historia que vamos a abordar ahora: los colectivos de teatro. Los colectivos tuvieron varias etapas en las cuales asumieron el montaje de obras importantes de la dramaturgia nacional popular, y con obras propias de la dramaturgia hecha en casa.

Uno de los primeros pasos que se dieron teatralmente en nuestro centro de comunicación tuvo que ver con la creación, en el año 1983, del colectivo teatral ***RUNARAICU*** que en lengua muisca significa por el hombre.

...Uno de los primeros pasos que se dieron teatralmente en nuestro centro de comunicación tuvo que ver con la creación, en el año 1983, del colectivo teatral RUNARAICU que en lengua muisca significa por el hombre...

Con esta agrupación conformada por jóvenes estudiantes quienes habitaban en los barrios populares de Bogotá y participantes de los talleres del momento y que se daban en ***CEPALC***, llevamos a escena una obra titulada ***LOS PAPELES DEL INFIERNO***, del maestro colombiano Enrique Buenaventura.

Y más adelante la obra ***CONTRATANTO***, original de un grupo centroamericano de creación colectiva. Tenía como tema los abusos cometidos contra los trabajadores; y se presentó ante públicos de todo el país que se congregaban en nuestra sede para los encuentros nacionales de comunicación popular.

Otro trabajo teatral de grata recordación fue el de ***FUNERALIAS DE ESTADO*** del gran actor, novelista, poeta y escritor de literatura infantil, JAIRO ANIBAL NIÑO quien a su vez se basó en ***LOS FUNERALES DE LA MAMÁ GRANDE***, el famoso cuento de Gabriel García Márquez. Este montaje se compartió con diversos tipos de público, en varios eventos en nuestra sede de Bogotá y también en otros festivales en Duitama, Boyacá, así como en muchos barrios de donde provenían los jóvenes actores y actoras populares.

Paralelamente a este montaje del colectivo, se puso en escena el monólogo titulado ***LA SEÑORITA MARGARITA, DEL BRASILERO*** Roberto Athaide. Una obra que hacía un análisis crítico y jocoso sobre las relaciones de poder en la escuela y que retrataba a su vez las dictaduras latinoamericanas desde el ámbito de un salón de clases en una escuela con niños y jóvenes. El personaje fue interpretado por Carlos Joaquín Silva Álvarez, tallerista de ***CEPALC*** y, en su momento, estudiante de la escuela Nacional de Arte Dramático.

FESTIVALES DE TEATRO POPULAR – CEPALC

Los festivales ***DE LA COMUNICACIÓN POPULAR*** realizados tanto a nivel nacional como latinoamericano, tenían un fuerte componente teatral que se desarrollaba durante una semana con programación de obras traídas por los grupos participantes de diversos puntos geográficos de Colombia y de países como Ecuador.

Dos de estos encuentros tuvieron como escenario salas de reconocida trayectoria teatral en Colombia como lo son la ***CORPORACIÓN COLOMBIANA DE TEATRO*** y el ***Teatro Popular de Bogotá*** TPB donde nuestros grupos invitados tuvieron la oportunidad de compartir sus trabajos escénicos en condiciones casi profesionales.

Poco a poco y debido a la entrada de muchos de los jóvenes integrantes del colectivo a estudiar a las universidades, el colectivo teatral de ***CEPALC***, dejó de actuar dejando un gran y perdurable recuerdo entre quienes fueron espectadores de sus montajes.

Esta experiencia se mantuvo latente y volvió a tomar forma a partir de los años 96 y 97 cuando nacieron los ***ENCUENTROS o FIESTAS DE LA COMUNICACIÓN INFANTIL***. Allí

se dio vida a un nuevo proyecto teatral popular que contó con la participación de niños y niñas. Muchos de estos niños y niñas ahora adultos que sobrepasan los 25 años de edad, hacen parte del grupo de talleristas de ***CEPALC*** y algunos otros desarrollan sus propios programas radiales en la ***EMISORA ENCUENTRO RADIO.***

El colectivo teatral infantil se llamó ***SEMILLAS DE ESPERANZA*** y con el mismo se llevaron a escena obras acordes a su edad infantil y más adelante, unos siete años después cuando sus integrantes llegaron a la adolescencia tuvimos que cambiar el nombre del colectivo por ***LOS FRUTOS DE LA ESPERANZA.***

Montamos obras tales como ***LA VERDADERA HISTORIA DE LOS GATOS CON BOTAS***, una historia original de Félix Posada en la que se muestra la importancia de hacer respetar los derechos de los niños y las niñas. La obra contó con la actuación de Darío Esteban Silva, Jonathan Moreno, Jazmín, Tatiana, Daniel Silva, Leonardo Quiñones, Jonathan Silva Barón, Diego Quecán, Camilo Suarez, Juan Camilo Ahumada, éste último hoy egresado de la carrera de artes escénicas de la universidad pedagógica.

Es importante resaltar que de esta obra se hizo una versión con niños y niñas italianos bajo la dirección de Amparo Beltrán fundadora de ***CEPALC*** en un taller que fue a dictar con la organización SAL de la ciudad de Roma.

Con la participación de la mayoría de los niños colombianos mencionados se hicieron los montajes de ***"LOS REBUZNOS DEL REY LEÓN", "LA PATRIA Y EL SILENCIO MUDO"***, con la dirección de Álex González y Guillermo Prieto; ***"TONY, EL REY DE LA SALSA"*** y la última ***"IVÁN, EL TERRIBLE"***, con la dirección de Carlos J. Silva. Todas ellas con argumento e idea original de Félix Posada director de ***CEPALC***.

Como vemos, en estos 38 años de existencia ***CEPALC*** ha contribuido con la historia del teatro popular colombiano mediante montajes teatrales y de títeres y la conformación de colectivos teatrales en innumerables pueblos, ciudades, departamentos y veredas del país a donde no llega el Estado.

También a través de la realización de encuentros de narración oral con invitados de diversos puntos del país así como con publicaciones en libros de texto, cartillas, videos, con el montaje de obras teatrales de gran calidad artística por parte de niños, niñas y jóvenes, que se han venido formando en nuestros cursos y talleres itinerantes en todo el país.

Un aporte de ***CEPALC*** desde el arte del teatro popular al país en paz y al mundo de la paz en el que seguimos insistiendo porque estamos convencidos, como lo escribió hace algunos años Félix Posada que "trabajar con las generaciones más jóvenes es sentar las bases de la esperanza"

MUJERES EN MARCHA

Por Amparo Beltrán Acosta

CEPALC inicia en forma su trabajo con MUJERES en el año 1993 por solicitud de las mismas mujeres y algunos hombres. Fue un momento histórico no solo por organizar un trabajo exclusivo con las mujeres sino también porque en Colombia había un gran despertar y empezaron a nacer muchas organizaciones tanto de base como de cuadros intermedios y de dirigentas

Introducción

Los acontecimientos de estos últimos 25 años referentes a las luchas de las mujeres son incontables. Podríamos compilar varios tomos al respecto, porque han sido muchas las iniciativas, muchas las organizaciones y muchas las mujeres en el mundo que han tomado conciencia de su ser. En concreto, en Colombia podemos decir que hay unas 15 instituciones nacionales como la Red Nacional de Mujeres, la Casa de la Mujer, CI-JUSTICIA, Humanas, Sisma Mujer, la Ruta Pacífica de las Mujeres, ANMUCIC y muchas otras por el estilo.

Pero si queremos contabilizar las mujeres que participan no solo en la base de esas instituciones sino también por cuenta propia, son miles. Solamente en Bogotá hay más de 250 organizaciones de base, cuántas más habrá en las grandes capitales como Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, como también en ciudades más pequeñas: Florencia, Sogamoso, Quibdó, Neiva, Buenaventura, Pasto, solo para nombrar algunas en las que CEPALC ha dado su servicio. También poblaciones pequeñas y hasta en las veredas de los campos existen grupos de mujeres como entre las campesinas de la Fundación S. Isidro.

Naturalmente que nos concentraremos sobre todo en mirar los siguientes puntos o espacios. También las podemos llamar miradas, que nos parecen más relevantes:

1) Trataremos de compartir aquellos pasos que no solo son los más importantes sino también más significativos para transformar la vida personal y social de las mujeres, y transformar aún más la cultura patriarcal y machista. Vamos a empezar por la experiencia de CEPALC pues creemos que ha sido un grano de arena que de alguna manera ha aportado a la meta. Los talleres han tenido como base los derechos de la mujer y su no discriminación, sobre todo tomando como documento base la CEDAW y su aplicación en Colombia con la ley 051 de 1981. Además nos interesa compartir

la reinterpretación de las mujeres en la biblia como constructoras de derechos.

2) Continuaremos con el camino recorrido en la promulgación de las leyes y decretos a favor de las mujeres en el campo nacional, latinoamericano y mundial. Son esfuerzos muy importantes que vale la pena queden consignados en este número tan especial de la revista ***Encuentro***. Porque, aunque no es suficiente promulgar leyes, porque se corre el peligro de que queden solo en el papel, sin embargo se pueden convertir en herramientas de lucha para defender nuestros derechos.

Primera Mirada

<u>Abrazo con mirada de mujer</u>

Podemos decir que el trabajo de CEPALC siempre ha tenido una transversal de género. Precisamente esto es lo que queremos decir con la expresión "Abrazo con mirada de mujer". Nuestro propósito, al fundar CEPALC, fue precisamente que los medios alternativos de comunicación se convirtieran en herramientas de consolidación de las organizaciones de base pero que tuvieran siempre una mirada de mujer. No quisimos, por tanto, ser organizadoras, sino dar metodologías críticas y creativas para que fueran implementadas en el trabajo con las bases.

Aunque los primeros doce años de existencia de CEPALC se centraron en la capacitación en los medios alternativos de comunicación popular, en los noventas ampliamos el panorama a trabajo infantil, con mujeres, con iglesias. Propiamente el trabajo de mujeres nace porque ellas y ellos insisten que el panorama de derechos les parecía completo porque también se podría dar el contexto eclesial a las mujeres en general y mujeres de iglesia se les inquietaba sobre el contexto político. Además consideraban que el aprendizaje en las técnicas comunicativas era un gran aporte para su trabajo comunitario.

Sororidad, Ecumenismo y Democracia

La experiencia más significativa fue el colectivo de 25 mujeres líderes de iglesia que nació en el año 2000 y tuvo un proceso de 15 años. En él participaron fielmente unas 50 mujeres de unas doce denominaciones; se hicieron 54 talleres en los que se trabajaron unos 45 temas. Sumando las diferentes participantes a través de los años podríamos llegar a unas dos mil mujeres. La idea original fue dar a conocer a las mujeres de la base eclesial las luchas de las mujeres a lo largo de la historia. Fue por eso que se escogieron para los talleres fechas importantes como las del 8 de marzo, 21 de junio, 28 de septiembre y 25 de noviembre, aunque también se variaban, sobre todo las intermedias, de acuerdo a otras fechas también importantes.

En cuanto a los temas, reflexionamos y estudiamos muchos pero en especial los que atañen a la vida íntima de las mujeres. Las propuestas fueron democráticas y se escogían aquellos que generalmente no se podían tratar en las iglesias como fueron los derechos sexuales y los derechos reproductivos. Aunque también, la variedad fue inmensa, desde conflictos generacionales hasta la pedagogía de cómo aplicar todo ese aprendizaje a sus comunidades. Podemos concretar tres campos en los que consideramos dio fruto el trabajo:

1) Vivencial. La vida de las mujeres se transformó en lo vivencial. Las muchas angustias que generalmente acompañan la vida de las mujeres, tanto en lo personal como en lo familiar, encontraron un espacio para tener luces y fortalezas en su caminar. Aprendieron a mirar la vida con ojos de mujer, a reconocerse en su dignidad y a crecer en autoestima. En varias ocasiones, algunas compartieron cómo habían tenido la fortaleza de enfrentar la violencia familiar. A veces lograron que el compañero cambiara y en otras, poder tomar la decisión de la separación, para bien de ellas y de la prole.

Otro aspecto que las iluminó fue haber hecho lecturas con ojos de mujer a los textos bíblicos. Rescatar aquellas mujeres que fueron constructoras de derechos en épocas antiguas y que eran poco nombradas en los estudios bíblicos que acostumbran a hacer en las iglesias. Este aporte fue una gran riqueza para todas, tanto para las facilitadoras como para las participantes. Aprovechar la "Hermenéutica de la Sospecha" abrió un panorama increíble que no solo sirvió para el presente sino también para el futuro. Estas semillas, sembradas a lo largo del proceso dieron fruto en su momento, pero estamos seguras que seguirán dando luces en el caminar personal y familiar.

...Sumando las diferentes participantes a través de los años podríamos llegar a unas dos mil mujeres. La idea original fue dar a conocer a las mujeres de la base eclesial las luchas de las mujeres a los largo de la historia...

2) Social. Podemos decir que el proceso puso a las mujeres creyentes en contacto con los movimientos sociales y sobre todo con el de las mujeres, quienes libran luchas permanentes para conquistar las oportunidades que hemos de tener las mujeres en la sociedad equitativa e igualitaria, en general. La sola expresión de la palabra feminista, en un principio, tenía mucha resistencia por los prejuicios que se dan a raíz del desconocimiento de la verdad verdadera de la cultura patriarcal. Los hombres se han sentido resentidos porque, con firmeza y fortaleza, hemos reivindicado nuestros derechos. Han llegado a pensar que es odio que se les tiene y no han entendido que simplemente se defiende algo que por la dignidad que acompaña al ser humano, se está reclamando.

Esta misma concepción acompaña a muchas mujeres en general, pero a las creyentes en particular. Por eso uno de los frutos que consideramos valiosos es precisamente haber limpiado todos estos prejuicios y animar a las mujeres creyentes a participar en las luchas. Es verdad que no a todas les interesó participar formalmente, sin embargo el hecho de tener otra mirada más transparente contribuyó a su crecimiento en la conciencia de género, en su ser de mujeres. Un dato interesante fue la vez que escogieron como tema del año las masculinidades liberadoras.

3) Cultural. Fue un gran paso para la transformación de la cultura patriarcal y machista el hecho de haber escogido el tema anterior. Tema que se trató durante los últimos cuatro años. En ese primer momento empezaron a aceptar la presencia de varones en los talleres tanto facilitadores como participantes. Fue un gran paso para todas y todos porque la juventud creyente empezó a estar más interesada en participar en los talleres, al punto que podríamos decir que el principal fruto del proceso es haber llegado a constituir un nuevo colectivo: "Juventud Ecuménica".

CEPALC, en estos momentos, toma este rumbo como continuación del proceso anterior, con la única diferencia que anteriormente estaba centrado en mujeres de "juventud acumulada" y en la actualidad dedica sus esfuerzos a jóvenes principiantes. El presente año,

2016, se va dar comienzo a este proceso con la esperanza que dure los 15 años que duró el anterior. Hemos empezado a tener buena respuesta juvenil. Se aumentarán el número de talleres para que se puedan tener dos mixtos, dos con mujeres solamente y uno con solo varones. Seguramente en el número 200 de Encuentro podremos compartir esta nueva experiencia.

4) Aportes pedagógicos. Son muchos los materiales tanto visuales, sonoros y escritos que CEPALC ha producido en estos 25 años para que sean un aporte al trabajo con las comunidades. No los vamos a enumerar. Solamente no queremos dejar en el olvido la publicación del libro ***"Violencias contra las mujeres, ¿un camino de nunca acabar?"***, fruto de una investigación de un año sobre los feminicidios acaecidos en el 2010. Consideramos que ese trabajo ha ayudado a muchas mujeres a tomar conciencia del problema y a encontrar herramientas para erradicarla. Esa es nuestra esperanza.

CEPALC regando semillas

CEPALC había nacido aconfesional, pero como dijimos anteriormente, en los noventas hubo un "renacimiento" y abrimos el programa de ecumenismo. Además, quisimos también responder a la solicitud de mujeres y hombres a tener el espacio exclusivo para ellas. Fue así como hubo solicitudes a lo largo y ancho de Colombia. Impulsamos procesos de formación de género con campesinas en Duitama y Sogamoso, jóvenes estudiantes de periodismo en Nobsa, Boyacá; con afros en Buenaventura; con mujeres con otras capacidades (discapacitadas) en Aguazul, Casanare; juventud luterana en Piedecuesta, Santander; educadoras en Sincelejo, Sucre; lideresas comunales en Montería, Córdoba; lideresas pastorales en Pasto, Nariño; indígenas en Riosucio, Caldas; con afros en Apartadó, Antioquia; profesoras en Leticia, Amazonas. No pensamos describir esas experiencias porque tomaría demasiado espacio. Solamente compartimos la gratificación institucional de comprobar que esa semilla sigue creciendo. Vamos solamente a compartir la más reciente y significativa que se está realizando en el cabildo indígena de San Andrés de Sotavento.

Las indígenas construyen su camino

Originalmente el Cabildo había solicitado a CEPALC talleres de periodismo radial porque habían empezado una radio comunitaria. Así, durante varios años se les colaboró en este campo desde cero hasta sondear audiencia. Allí llegaron algunas mujeres que al sentir nuestra transversal de género, solicitaron talleres sobre derechos de las mujeres. Por eso, desde hace seis años venimos apoyándolas porque no solo han sido muy receptivas sino además viven en una situación muy difícil y muy patriarcal.

Queremos recordar que antes de que llegaran los españoles a nuestras tierras,

entre los zenú quienes tenían el cacicazgo eran las mujeres. Ellas eran no solo reconocidas por su autoridad, sino que también gozaban de un total respeto. Además, el homosexualismo era aceptado socialmente y no había problemas por ello. Podríamos decir que eran comunidades que vivían en armonía en el campo de la sexualidad. Lamentablemente los españoles impusieron su autoritarismo y el machismo que vivían en España. Acabaron con el cacicazgo de las mujeres y mataron a los homosexuales.

En la actualidad, conservan la dolorosa experiencia de vender a las jóvenes para el matrimonio. Algunos para suavizar la realidad, hablan de la dote que los padres de la novia tienen que dar al futuro esposo. Quienes deciden son los padres y si la joven no acepta, la echan de la casa. Muchas prefieren volarse del cabildo e irse a aventurar en las ciudades, donde también serán maltratadas y abusadas. Basta saber de estos hechos para entender la importancia de dar talleres de construcción de género y derechos de las mujeres. Es por eso que CEPALC concentra bastante de su tiempo y recursos con este grupo de mujeres.

Como uno de los problemas más graves ha sido el embarazo de las adolescentes, decidimos llegar a los colegios indígenas para dar nuestro grano de arena para que las estudiantes valoren su propio cuerpo y entiendan la importancia de tener una madurez tanto física, como emocional-afectiva. También se les invita a querer superarse en los estudios para tener una mínima formación intelectual y espiritual. CEPALC visita bimensualmente el cabildo y va a los colegios durante una semana y en fin de semana da formación de género a las mujeres adultas.

Estas mujeres son muy inteligentes y valientes. En los seis años de servicio a esta comunidad, CEPALC ha visto frutos palpables de crecimiento en autoestima y de capacidad organizativa. Algunas de ellas también son reconocidas por la ONIC = Organización Nacional Indígena de Colombia, donde tienen algunas responsabilidades. Es por eso que sentimos un compromiso serio para sacar adelante el proceso y ver que las semillas sembradas se convierten en árboles frondosos con frutos saludables para las mujeres y por tanto también para el cabildo.

Segunda Mirada
<u>Valiosas herramientas legales</u>

Como lo dijimos en la introducción nos parece muy importante, además de dar una mirada al trabajo que ha impulsado CEPALC, también dar una mirada a lo que ha sucedido en ese mundo ancho y ajeno de las leyes tanto nacionales, como latinoamericanas y mundiales. Consideramos que el camino que las miles de mujeres han ido construyendo es muy valioso. No es suficiente el trabajo que se impulsa desde las bases, sino que es necesario llegar a tener leyes que favorezcan ese caminar.

Es imposible hablar de los movimientos en sí porque son tan abundantes que creemos imposible abarcarlos. Por eso, cuando se llega a promulgar leyes que son reconocidas y aceptadas en los países y en las entidades gubernamentales estas leyes son un síntoma de la eficacia de la lucha de las mismas mujeres. Nada nos es regalado, al contrario los esfuerzos son triples para lograr el reconocimiento que se concreta en leyes.

Caminada nacional

Colombia es un país luchador y las mujeres más que nadie. Vamos a empezar por la expresión "Justicia de Género", acompañadas por Isabel Agatón y Juanita Barreto, quienes acuñaron la importante expresión: "jurigenerista" para significar aquella abogada que se especializa no solo en la transversal de género sino la implementa en todos los campos de lo público. Generalmente son feministas comprometidas con el cambio de la cultura patriarcal y en la transformación del Derecho para que tenga una mirada de mujer, mejor dicho en una transversal de género en los estudios de esta carrera.

Isabelita fue la dirigente de las primeras cinco abogadas que apoyaron las "Casas de Igualdad" del Distrito Capital, Bogotá, en la alcaldía de Lucho Garzón, cuando Juanita Barreto era la subsecretaria del departamento de la Mujer y género. Juanita fue la primera persona que tuvo la responsabilidad de impulsar desde lo público el movimiento de mujeres en Bogotá. Desde entonces podemos decir que las mujeres nos hicimos visibles en el espacio público del Distrito Capital. Fue así como también en otras ciudades como Medellín y Cali siguieron el buen ejemplo.

Ya prácticamente en todo el país se siente la necesidad de tener oficinas para atender la realidad de las mujeres. Y es por eso que hay una conciencia mayor de la importancia de nuestro ser de mujeres.

Aunque el avance que hemos tenido en conciencia no se compagina con la violencia de género que aumenta cada día. No hemos hecho la investigación al respecto porque las organizaciones mayores como Sisma-Mujer y la Red Nacional de Mujeres la están haciendo para buscar las causas de este fenómeno. Desde nuestra mirada, creemos que los hombres están tan aferrados al poder en todos los campos, que no quieren ceder aquello que nos correspondería. Además, como la cultural machista les

ha inculcado que son dueños de las mujeres, no quieren ceder a esa propiedad y prefieren violentarlas y matarlas antes de perder este objeto que les sirve para sus muchos desahogos.

Según nuestra radiografía consideramos que solo el 10% de los varones toman conciencia de género y colaboran en nuestras luchas y en la defensa de nuestros derechos. Son aquellos que ya viven las masculinidades liberadoras. Otro 10% son aquellos que se aferran a su machismo y hasta fundan partidos políticos para defenderlo. El resto, el 80%, está informado pero no quiere ceder en sus privilegios. Es el caso de una mayoría de los congresistas de la República, del presidente, de los periodistas. Es por eso que no ha sido posible para que cumplan la ley de cuotas de la que hablaremos más adelante.

Vamos a enunciar y dar una pequeña explicación de las principales leyes y sentencias que más afectan a la vida de las mujeres:

- Ley 581 de 2000, llamada la ley de cuotas. Se le exige al Estado que debe nombrar el 30% de mujeres en los puestos públicos. Lamentablemente el presidente Pastrana sancionó esta ley más por obligación que por convicción pues tenía que presentar en la reunión de la ONU las reformas que había hecho en la Constitución como fruto de la Conferencia de Beijín en 1995, firmada por Colombia. Esta ley fue presentada por la congresista Vivian Morales.

- Reglamentación de la ley 1475 de 2011 por la que se exige a los partidos políticos lo que podríamos llamar la ley cremallera, que por cada candidato varón a un cargo público de elección popular que presenten los partidos en sus listas haya una candidata mujer

Desde el 2013 se viene en la lucha para que los partidos políticos le den espacio y formación a las mujeres, de esta manera lograr más oportunidades y mayor equidad de género no solo en las candidaturas, sino también en las elecciones.

• Ley 1257 de 2008: su objetivo es proporcionar a las mujeres una vida libre de violencia, porque se considera que son múltiples las violencias: físicas, sicológicas, sexuales, económicas, patrimoniales, políticas y demás. También esta ley da orientaciones para evitar la continuidad de violencia, poniendo límites al agresor y legisla sanciones a quien cometa atropello contra la mujer. Se le obliga al Estado crear espacios para dar asesoría y asistencia a las mujeres que sufren las diferentes violencias.

• Ley 1761 de 2015, llamada también Rosa Elvira Cely sobre el feminicidio como delito autónomo, con sanciones de 40 años sin posibilidad de disminuir la pena, ni tener casa por cárcel. Fue presentada por el colectivo CI-JUSTICIA que dirige Isabel Agatón. Es muy importante esta ley cuando los feminicidios aumentan todos los días en Colombia y es necesario tener un recurso para lograr justicia. Es verdad que no es suficiente la ley para disminuir y erradicar esta violencia, pero es valiosa para obtener justicia.

• Ley Natalia Ponce de León 2016 contra las agresiones con ácido. Es interesante que la ley lleve nombre y sea de mujer. Creemos que es más pedagógico para las mujeres de los sectores populares a quienes les queda difícil aprender números y fechas. Las sanciones también están entre 30 y 50 años, según la víctima sea mujer o niña/o.

• Sentencia 355/06 de la Corte Constitucional sobre la despenalización del aborto en tres casos: violación, deformación del feto y peligro de la vida de la mujer tanto en lo físico como sicológico. Esta conquista fue fruto de muchas luchas y se siguen teniendo porque ha habido muchos intentos de anularla por parte de la Procuraduría que tiene a su cabeza a Monseñor Alejandro Ordoñez, que se equivocó de profesión.

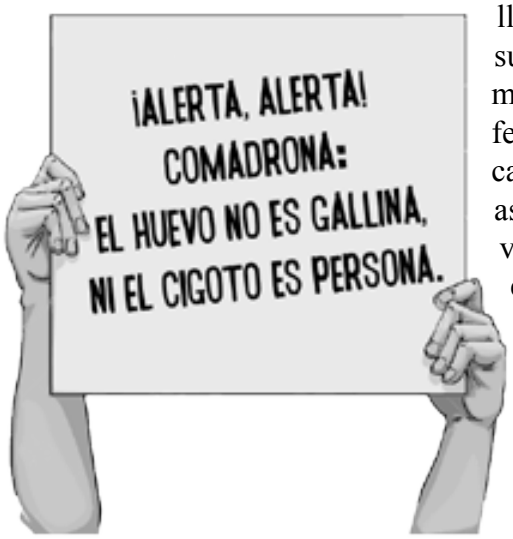
• Leyes sobre la diversidad sexual han tenido mucha reticencia en el Congreso, desde que Piedad Córdoba presentó el proyecto de ley que busca su reconocimiento. Aunque por la Corte Constitucional han alcanzado bastantes logros, desde anular la homosexualidad como enfermedad hasta permitir el matrimonio o unión solemne entre personas del mismo sexo como la han querido llamar para no herir las susceptibilidades del Monseñor Procurador y sus seguidores en la sociedad.

<u>Caminada Latinoamericana</u>

Las luchas de las mujeres en nuestros países también son constantes. Nacionalmente cada país ha tenido grandes conquistas y grandes logros, sin embargo en este espacio solamente comentaremos las convenciones, las cuales

son trabajos colectivos de los países que presentan ante la Organización de Estados Americanos, para que cuando son aprobados, los países miembros se comprometan a cumplirlos. En este sentido vamos solamente a comentar dos: la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y la Convención por los derechos sexuales y los derechos reproductivos.

• Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres. Se realiza en Belén do Pará, Brasil en junio de 1994 y entra en vigor el 5 de marzo de 1995. Se le exige a los países latinoamericanos implementar todas las formas necesarias para que las mujeres vivan s vida libre de violencias. En sus 25 artículos trata todos los aspectos que incluyen tanto los aspectos jurídicos y legales como los educativos y culturales para erradicar toda clase de violencias sea en la casa como en los espacios públicos en los cuales nos desenvolvemos las mujeres. Pide que no haya disculpas por parte de los Estados que hacen parte de la Convención, en los cuales está Colombia, para impulsar una transformación de los países, en todos los campos y construir un continente en el que las mujeres puedan vivir libres de violencia. Muchos otros interesantes aportes podrán encontrar acercándose al documento que se produjo y que está en Internet.



• Campaña por la Convención de los derechos sexuales y los derechos reproductivos. esta campaña se inicia en 1999 y desde entonces se ha dialogado con la OEA pero no ha llegado el momento para que se pronuncie y reconozca la urgencia de aprobar la convención. Sin embargo, no desfallecemos también porque las colectivas nacionales siguen trabajando arduamente para ir construyendo las bases y para aprovechar el tiempo creando conciencia sobre el significado y la importancia de dicho pronunciamiento. Increíble que el tema relacionado con la sexualidad y la reproducción sea más difícil de posicionar que la violencia contra las mujeres.

Esto quiere decir que sigue siendo una tabú en la sociedad en general y no solamente para aquellas personas que por su religiosidad tienen mecanismos de defensa. También en el campo de los médicos/as sigue existiendo el vacío. Precisamente el 3 de marzo/16 el Monseñor Procurador afirmó que hay "persona" desde el momento de la concepción. Aunque en el campo

filosófico se diga que solamente es persona el individuo que tiene capacidad de pensamiento-raciocinio, realidad que no se puede dar en un cigoto. El problema es que a la gente le falta la hermenéutica de la sospecha y come entero, acepta sin cuestionar lo que escucha de las supuestas autoridades de la moral en nuestra sociedad. Así que la lucha es larga y no podemos detenernos.

Caminada Mundial

Desde la Organización de las Naciones Unidas, siempre ha habido un interés por la defensa de los derechos de las mujeres y sobre todo desde que declararon el Año Internacional de la Mujer en 1975. En el número 100 de Encuentro, edición especial también, describimos las grandes conferencias de México hasta Beijín, pasando por Copenhague y Nairobi. Por tanto no nos detendremos en ellas.

Es interesante el que todas las iniciativas de la ONU a favor de las mujeres que a lo largo de los años han surgido en el año 2010 esta organización mundial resolviera reunirlas en una sola: ONU MUJERES. Entendemos que de esta forma se podrá ser más eficaz y evitar la dispersión, además esa unificación trae mayor empoderamiento del mundo de las mujeres. La primera directora ejecutiva fue la actual presidenta de Chile, Michelle Bachelet y en la actualidad es Phumzile Mlambo-Ngcuka.

Ahora vamos a ver las Resoluciones que la ONU ha producido desde el año 2000.

- Resolución 1325 del año 2000 en la que expresamente se visibiliza el impacto de la guerra en la vida de las mujeres, teniendo en cuenta que en los conflictos armados, las mujeres son las más afectadas. De hecho en Colombia el 70% del desplazamiento forzado son ellas que lo sufren junto a la niñez. Las violaciones por todos los actores armados son terribles. De hecho la figura de la periodista Jineth Bedoya tiene reconocimiento mundial porque fue violada por paramilitares en el año 2000 y su mayor trauma la enmudeció diez años. Sin embargo, se superó y sus denuncias las ha hecho en todos los espacios nacionales y mundiales. Está impulsando la campaña: "No es hora de callar" invitando a las mujeres víctimas de este flagelo a denunciar. También la prensa ha ventilado casos de abortos forzados dentro de la insurgencia.

- Resolución 1820 de 2008 pretende reforzar lo propuesto en la resolución anterior para impedir la continuación de la violencia contra las mujeres y las niñas. Se considera un flagelo que no tiene fin, pues aunque se han preocupado por erradicar la violencia contra la población civil en los conflictos armados, esta parece de nunca acabar. En el inicio de la resolución se reafirma en compromiso respecto de la aplicación cabal y permanente de las resoluciones 1325 (2000), 1612 (2005) y 1674 (2006) y recordando las declaraciones de su

Presidencia de 31 de octubre de 2001 (S/PRST/2001/31), 31 de octubre de 2002 (S/PRST/2002/32), 28 de octubre de 2004 (S/PRST/2004/40), 27 de octubre de 2005 (S/PRST/2005/52), 8 de noviembre de 2006 (S/PRST/2006/42), 7 de marzo de 2007 (S/PRST/2007/5) y 24 de octubre de 2007 (S/PRST/2007/40). Todo este material se puede consultar en la página de ONU MUJERES.

Epilogo

Con lo descrito a lo largo de este artículo podemos concluir que ***las Mujeres están en marcha***. Es verdad que no se pudo describir aquí la abundancia de las luchas y las conquistas, pues como lo dijimos al inicio se podrían compilar varios tomos al respecto.

Quisimos ilustrar las dos miradas: el proceso de CEPALC en los últimos 25 años y el aporte que se ha podido dar a organizaciones de base de mujeres en varias partes del país, sobre todo a las indígenas de San Andrés de Sotavento. Quisimos recalcar sobre todo la experiencia durante 15 años en el trabajo de formación con mujeres adultas creyentes que participan en las varias iglesias cristianas.

Además quisimos tener una mirada de las luchas y los alcances del movimiento social de mujeres, a través del cual se han ido construyendo leyes que favorecen tanto a las mujeres en particular como a la transformación de la cultura patriarcal y machista. Son muchos los frutos alcanzados pero solo pudimos notar aquellos que más nos interesan para erradicar la violencia contra las mujeres y las luchas para que algún día, ojalá pronto, sean reconocidos los derechos sexuales y los derechos reproductivos.

Agradecemos a todas las personas que nos han colaborado en la crítica y análisis de este texto para que sea lo más claro y estimulante para ***seguir marchando.***

Leyes
AL POR MAYOR Y AL DETAL

Por Daniel Silva Quecán

Que son el futuro de Colombia y el mundo, que todo niño trae un pan debajo del brazo, que todo niño paga pasaje y ocupa puesto, que son como ángeles enviados desde el cielo, que no hay mal que por bien no venga, que son cosas de mi dios…

En fin, miles de palabras armando frases para excusar la existencia de niños y niñas en el mundo hacen que me cuestione sobre las garantías que les damos como adultos y como sociedad, a la vida digna de miles y miles de niños y niñas que nacen a diario en el mundo.

Podríamos iniciar intentando ver cómo durante la historia hemos tratado a estos seres humanos y como, por ejemplo, la filosofía nos ha hablado de ellos. Viene a mi mente como primer referente aquel filósofo inglés, John Locke, quien tiene como carta de presentación su famosa Tábula rasa. Esta tábula es como la carta de presentación de los falsos positivos durante el gobierno Uribe, como "El tal paro nacional agrario, no existe" de Juan Manuel Santos, como el Apagón de Gaviria en el 91, como el Elefante que no vio Samper en el 98 o como el paraíso del Caguán que hizo Pastrana.

Algo así, porque resulta que el señor Locke dijo que la mente de las personas recién nacidas era una mente neutral, no tan neutral como la procuraduría general de la nación en cabeza de Ordoñez en una manifestación en Profamilia, pero sí un poco neutral. Es decir, ni ética ni moralmente los niños y las niñas tenían inclinación

alguna a algún comportamiento o pensamiento específico.

EL PECADO DE SER NIÑA O NIÑO

Además se atrevió a decir que a niños y niñas habría que tratarles y educarles con amor, pero ¿por qué habría que decir algo así, que para este siglo XXI parece tan obvio? Pues porque resulta que hasta el siglo XV la infancia no era considerada digna de nada, era como nuestro sistema de salud actual, indigna y vergonzosa.

Para el siglo XV estaba aceptado el postulado Bíblico: "El pecado original de Adán y Eva es heredado por todos". Por consiguiente las vidas de los recién nacidos eran entendidas como llenas de maldad. Pero además no solamente se les culpaba de hechos imposibles, sino que además se les castigaba por sus impulsos. Es decir, niños y niñas eran severamente castigados si se atrevían a correr, a jugar, a reír o a intentar hacer cualquier cosa que no fuese bien vista por la sociedad de la época.

Sin embargo los castigos físicos no se han acabado, Vivimos en un país donde, por ejemplo, en el 2015, una mujer le quemó las manos a su hijo de 7 años porque él agarró 200 pesos que eran de ella. ¿Qué habría hecho esta mujer si su hijo fuese Rodrigo Jaramillo Correa? Porque además, sea quien sea y haya agarrado la cantidad de dinero que sea, la violencia no tiene cabida en el mundo.

Las leyes os darán la libertad…

Gracias a esta frase todos los seres humanos alcanzamos a creer en algún momento que se puede vivir en una sociedad justa, equitativa, confiable, donde cualquier persona pueda desarrollar todos sus saberes y pasiones sin riesgo alguno. Y han aparecido leyes que protegen a la infancia, más o menos desde el año 1920, que, sin embargo, no se cumplen.

En el año 1762, Jean Jacques Rousseau dijo "El niño nace bueno, es la sociedad quien lo corrompe" y empieza a hablar de la importancia de la existencia de los derechos de los niños, pero con un evidente lenguaje masculino. Además, fortalece la idea de una mente que nace limpia y sin prejuicios y que luego se ve afectada por su entorno durante su desarrollo.

Es que es importante ver la concepción que había de la infancia en siglos anteriores para tratar de entender de alguna forma el por qué de su situación actual.

Durante los siglos XVI y XVII la diferencia que había entre adultos y niños y niñas era insignificante, pues solo se tenía presente que había una diferencia física, la cual no era impedimento para que fueran obligados a trabajar como cualquier persona mayor. Los juegos, la ropa, y los escenarios llenos de alcohol y de peligro eran compartidos por niños y niñas con adultos; no existían ambientes pensados para la infancia, tal cosa

era impensable, la educación solo era para la vida laboral.

Y como se nombró anteriormente, fue hasta 1920 que aparece una ley en Colombia que hace referencia a los menores de edad, pero no necesariamente hablando de su salud o su educación. NO, lo que nos dice la ley 98 de 1920 es "Por cual razón se crean juzgados de menores para que se ocupen de la atención al menor con problemas de conducta".

Pensar primero en el ser humano como culpable, que como víctima de alguna deficiencia estatal es pensar en los habitantes de un país como los culpables de los problemas que allí se presenten.

Pasaron seis años, antes de que el Estado pensara de nuevo en la infancia y apareciera la ley 79 de 1926 "Por la cual se crea el ministerio de instrucción pública para la educación y guarda de menores". El Estado piensa en la educación de su infancia, en un ministerio de instrucción pública, pero eso no necesariamente quiere decir que el acceso a la educación sea equitativo ni mucho menos gratuito.

Las leyes que aparecen y que tienen que ver con la infancia, son importantes, claro que sí; sin embargo no existían leyes que pensaran en aquellos niños y niñas con alguna limitación física o cognitiva. En 1946 aparece la ley 83 la cual se refiere por primera vez a aquellos menores que tienen alguna limitación, define la existencia de peligros físicos y morales para los menores de edad y crea el Consejo Nacional de Protección al Menor. Han pasado 70 años desde la creación de esta ley, la cual promueve el cuidado y la convivencia con menores que tengan algunas limitaciones en sus movimientos físicos, por ejemplo, y sin embargo aún la ciudad no está construida para que sea disfrutada por estas personas.

...Pensar primero en el ser humano como culpable, que como víctima de alguna deficiencia estatal es pensar en los habitantes de un país como los culpables de los problemas que allí se presenten...

Escaleras, andenes altos, estaciones de buses con difícil acceso, buses del sistema integrado de transporte sin espacio para sillas de ruedas y un innumerable listado de pendientes que tiene el país con estas personas hacen que caigamos en la cuenta de lo lejos que estamos de cumplir las leyes. Tristemente no es suficiente con que exista la ley si no somos capaces de hacerla cumplir.

Si la libertad que nos prometen las leyes se cumpliera, tal cual lo dijo y profetizó Francisco de Paula Santander con su brillante frase "Compatriotas, las armas os darán las independencia, las leyes os darán la libertad" probablemente en este momento no estaría pasando lo que a continuación paso a explicar.

EL NEGOCIO DE LAS ADOPCIONES

Resulta que buscando y rebuscando me encontré con una ley que es casi tan antigua como los conceptos de libertad que podría tener José Galat, y que desafortunadamente no se cumple porque se volvió negocio, como todo en este país. En el año 1960 aparece la ley 140 que habla de la importancia de la reglamentación de las adopciones, pensando en el bienestar físico y mental del menor. 56 años después, el negocio de la adopción en Colombia es tan grande que se calcula en miles de millones los dineros que se quedan en manos de intermediarios que tramitan las adopciones. Están esperando ser adoptados legalmente la no despreciable suma de 80.000 niños y niñas en todo el territorio nacional y solamente 1.148 la han recibido.

La adopción es un derecho que todo menor de edad tiene y que el Estado debe garantizar; sin embargo las cifras ya nos explicaron la proporción tan grande que existe entre quienes fueron dados en adopción y quienes no. Falta tener en cuenta en estas cifras que existen más o menos 5.000 niños y niñas que hacen parte del grupo de infantes que nadie quiere, porque sufren síndrome de down, paladar hendido, enfermedades asociadas al corazón y lo más increíble niños y niñas de raza negra.

¡Qué Colombia tan doble moralista la que estamos construyendo!, se nos entristece el alma viendo películas de esclavos; tenemos telenovelas que hablan de la esclavitud y rechazamos en las adopciones a niños y niñas negras

La adopción por parte de parejas del mismo sexo, fue aprobada en Colombia desde el 2015. Es reciente la sentencia de la corte; sin embargo como no todo puede ser perfecto en este país de cohechos de una sola persona, resulta que la adopción por parte de parejas gay sólo se tramita si una de las personas es el padre o la madre biológica del menor. Es decir, este país de paramilitares gobernando, prefiere 80.000 niños y niñas sin

hogar que un menor en un ambiente familiar creado por dos hombres o dos mujeres.

El Bienestar del ICBF

La ley 75 de 1968 crea el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, por medio del cual el Estado centraliza el bienestar y la seguridad de quienes sean menores de 18 años. Gracias a este instituto se crea también la figura del defensor del menor. Entre tantas obligaciones que tiene este instituto con el país, una de ellas es garantizar que a todo el territorio nacional llegue el alimento que necesita la población infantil para su normal desarrollo.

Sin embargo la realdad no es así. Hasta marzo del año en curso, van 33 niños y niñas muertas por desnutrición, en otras palabras por física hambre. En este país donde al norte de Bogotá venden almuerzos que pasan los cien dólares (más o menos 300.000 pesos colombianos) también existen menores que no comen. Y esto sucede NO porque no haya dinero para alimentarlos, sino porque como siempre, el dinero que el gobierno destina para esta alimentación se queda en manos de intermediarios y nunca nadie sabe nada. Hay un delito pero no hay culpables. La inversión que hace el Estado para la alimentación de niños y niñas en el país es de 60.000 millones de pesos, cifra que sería suficiente para evitar las muertes por desnutrición que están sucediendo en Colombia.

El Instituto de Bienestar Familiar está recibiendo el dinero suficiente para realizar su trabajo. Sin embargo han sido sus funcionarios los que se han visto beneficiados con este dinero; existen múltiples denuncias en contra de varios de sus trabajadores donde el demandante dice que se está haciendo negocios con el dinero de la alimentación infantil. El periodista Gonzalo Guillén, realizó una exhaustiva investigación sobre la situación de la infancia colombiana en la Guajira y encontró que 7.000 niños y niñas pueden morir de hambre si la corrupción sigue ganando terreno en esta institución creada por el Estado para el bienestar de su población infantil.

Si el Estado no garantiza los derechos mínimos de los niños y las niñas en el país, es probable que para poder sobrevivir, muchos menores recurran a hacer parte de pequeñas mafias barriales o se vayan a engrosar las cifras de los militantes en los grupos armados al margen de la ley. Pero como para castigar sí estamos listos, como penalizar es la salida más fácil ante tantas situaciones de injusticia social, entonces se crea en 1990 el decreto 0566 que nos dice: “Los menores infractores serán conducidos a establecimientos anexos a las cárceles ordinarias”.

Es decir, castigo sí hay, pero no se piensa en el futuro, no se tiene en cuenta que si la alimentación, la educación y la vivienda estuvieran dentro de las cosas básicas de la vida de la infancia colombiana, probablemente esta no tendría necesidad de recurrir a estas instancias de violencia, robos y de-

más comportamientos que afectan a la sociedad.

Derechos en rebaja

Así como los computadores y los celulares de alta gama, los derechos de los niños y las niñas en Colombia parecen inalcanzables para la mayoría de la población. Como lo importante es que fuera de casa los vecinos crean que la familia es perfecta, pues el Estado colombiano también estuvo y está y estará interesado en vender la imagen de país paradisiaco con tal de mantener de amigos a países ricos. Es por eso que en 1990 se crea el decreto 1310.

Este decreto simplemente nos habla de la creación de un comité que proteja y promocione los derechos de los niños y de las niñas. Y en 1995 aparece el decreto 0859 que habla de la protección del menor ante la explotación y el trabajo infantil y en el año 1997 aparece una ley que habla sobre la protección de la infancia ante el desplazamiento forzado. Mientras tanta ley y tanto decreto aparece, los niños y las niñas de Colombia no han tenido un crecimiento en condiciones dignas, no han tenido una vida amable.

Más de cinco millones de personas fueron desplazadas de sus tierras en los últimos 20 años de los cuales por lo menos un millón y medio son menores de edad que fueron víctimas de la guerra, del conflicto armado que vive en el país. Sin embargo, lo que es aún más escandaloso y ridículo, es que también existe una obligación para ese menor de edad que creció bajo la sombra del miedo y de la guerra y del desplazamiento y es que gracias a la ley 48 de 1993, cuando estos niños cumplan su mayoría de edad estarían obligados a prestar el servicio militar y a poner su vida en riesgo por este país que poco o nada les dio.

Y como los derechos de los niños y las niñas se han vuelto un tema obligado para los gobiernos a nivel mundial, la rebaja de derechos está a la orden del día. Los derechos de la infancia y las leyes que los protejan se promueven y se crean a diestra y siniestra; la ley 724 de 2001 hace referencia al día del niño y de la niña supongo, para crear ambientes de recreación a la niñez con el fin de hacer de ellos los ciudadanos y ciudadanas del futuro.

Pero más importante que un día de recreación para una población que se ve afectada a diario por que no le son respetados sus derechos, sería que el gobierno cumpliera todas las leyes y decretos que ya existen y que hagan respetar además la ley 679 de 2001 que previene que niños y niñas sean víctimas de prostitución, pornografía infantil y turismo sexual.

Estos son males que sufre todo el país, pero que nuestras ciudades turísticas promueven como negocio, sin importarles a sus autoridades la dignidad y el bienestar que pregonan las leyes creadas para la población infantil en Colombia.

KA-BOOM!

Comics, una odisea de viñetas y colores en Colombia.

Jesahel Vega
19 años.

"Monachos", "dibujitos", "garabatos", "el Cokun ese" y, entre otros, han sido los nombres con los que tal vez crecí escuchando aquello que se volvería una pasión para mí. Los cómics o las historietas, que son un medio de comunicación masiva. Aquel mundo posee una vasta historia abarca una infinidad de anécdotas, dibujos, personajes, colores, autores y problemas sociales en distintos países. Se le ha denominado como el noveno arte, y es con justa razón por la cual se le dio este título, pues es una mezcla de gráfica, narrativa, secuencia, diseño, que nos enganchan y nos introducen en la historia como un buen libro o una película.

El primer amanecer del comic en Colombia

El comic abarca una gran historia y en Colombia se podría decir que esta inicia en 1924 aproximadamente con la creación de la tira cómica Mojicón, a manos del artista Adolfo Samper (Bogotá 1900-1989), publicada en el diario gráfico Mundo al día. Mojicón, como tal es una adaptación en sus inicios de la historieta norteamericana Smitty, en donde se narran las aventuras de un pequeño. En un comienzo Samper copiaba literalmente cuadro a cuadro del periódico original y su único aporte era traducir las historias a un español bogotano. Pero, con el pasar del tiempo, Samper se fue soltando más y más con Mojicón, dándole más de su identidad y originalidad. Por desgracia la crisis de los treinta atacó a Colombia y esto provocó el cierre de Mundo al día y por consiguiente el final de Mojicón.

Desde el final de Mojicón, llegarían otras revistas con un enfoque infantil, comenzando esta serie con Chanchito que llega en 1933 y que traería historietas de "Mickey Mouse" y "Las fantásticas aventuras de Tito y de Tof". En 1936 publicarían el número 63 el cual sería su último número; ese mismo año el Ministerio de Educación Nacional publica

la revista Rin Rin y en 1938 con tan solo 10 números desaparece.

La década de los cuarenta fue muy productiva para Adolfo Samper, en la cual publicó varias tiras cómicas como: Don Amacise , Misiá Escopeta, Godofredo Cascarrabias en las cuales se encargaba de caricaturizar o parodiar la Bogotá política y costumbrista de ese tiempo. Don Amacise y Misiá Escopeta llegan en 1943 en el periódico Sábado; fueron pioneros en crear un mini universo continuo y cronológico, con personajes secundarios y recurrentes, mostrando el espíritu de la clase media bogotana. Por allá en 1944 llega Godofredo Cascarrabias; es un personaje ultraconservador y critica todo lo que se le cruza. Hay que recordar que por aquellas épocas en Colombia los partidos políticos eran dos: Liberales y Conservadores (Cachiporros y Godos), y es precisamente en 1945 cuando se crea Arcadia Conservadora, una crítica a los conservadores y es probable que esta sea la primera historieta política en el país.

En 1951 el semanario Sábado cierra, aunque en 1952 se le dan a Samper las máquinas para que publique como revista independiente Don Amacise y Misiá Escopeta, debido al éxito y buen recibimiento que habían tenido por parte de sus lectores, pero irónicamente por falta de lectores solo se publica hasta 1953.

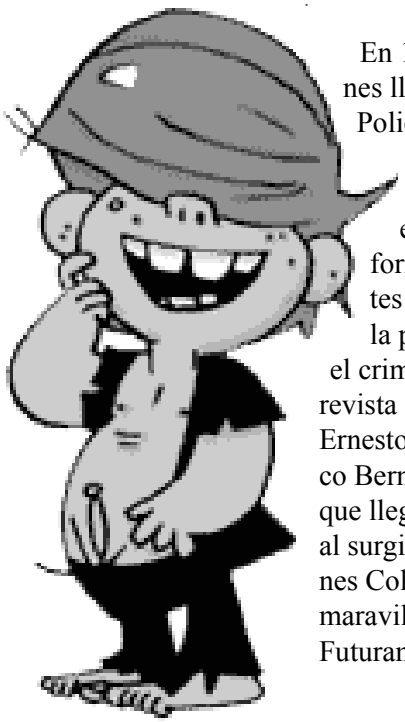
Paralelamente también se publican revistas de corte infantil: Merlín (1940) Michín (1945) y Pombo (1948) de una factura un tanto precaria. Ahí pasaron casi 36 años en donde no hubo mucho avance, pero, ¿por qué se dio esto? Una hipótesis muy factible es por la falta de lectores y esto se podrá ir confirmando a medida que vayamos avanzando.

Una nueva era

Llegaban los sesentas, una nueva década, un nuevo pensamiento y el mundo avanzaba junto a las publicaciones en el exterior. Grandes sellos como Dc Comics (Batman, Superman, Flash). Y Marvel Comics (El Hombre Araña, El Hombre Increíble) comenzaban a dominar el mercado del cómic Estadounidense, pero en Latinoamérica, más precisamente en Argentina nacía una de las representantes más fuertes del movimiento del comic, Mafalda, aquella pequeña que odiaba la sopa, amaba a los Beatles y se cuestionaba junto con sus amigos muchas cosas del mundo exterior. Mientras tanto en Colombia aún no se consolidaba como un mo-

vimiento cultural. Por otra parte para las élites que dominaban la cultura, el cómic no era algo que se tomara en serio y por ende estos no dan su apoyo a los autores y dibujantes que lo intentaron; otros veían de alguna manera este negocio como algo lucrativo e invierten en la importación de comics de los Estados Unidos y México. De esta manera, los jóvenes adquieren un gusto por el estilo norteamericano, tomándolo como modelo a seguir para la creación de su propio material.

En 1962 llega lo que se denominaría no como el primero, pero sí como uno de los personajes más influyentes en la historieta colombiana, Copetín, creado por la pluma de Ernesto Franco y publicado en las páginas de El Tiempo por 32 años consecutivos. Fue probablemente el personaje más longevo en la historia del cómic Colombiano (1962-1994); esta tira cómica narraba las aventuras de un niño habitante de la calle o "gamín" bogotano, que vivía distintas aventuras en la capital, rodeado de sus amigos y sus novias. Copetín se caracterizó por su mezcla de humor negro y a su vez la inocencia, con tintes de realismo y crítica social a la vida marginal de una Bogotá que se presenta como una gran urbe.



En 1964 otras publicaciones llegan; la primera es Policía en Acción producida por la misma Policía Nacional y en donde se relatan en forma de cómic diferentes historias en donde la policía actúa contra el crimen. El dibujo de esta revista queda en manos de Ernesto Acero y Francisco Bernal. Otras revistas que llegan ese año gracias al surgimiento de ediciones Colombia son Mundo maravilloso, Fabulandia y Futurama.

En 1966 un joven de 22 años ya se estaba dando a conocer en los periódicos con su personaje Maku, las aventuras de un defensor de la cultura indígena del yugo español; no tenía mucho éxito pero eso no desanimó a su creador, Jorge Peña. En ese mismo año se conformaría la Asociación Colombiana de Historietas Gráficas, en donde varios talentos jóvenes lo conformarían, y en 1967 organizarían la Primera Muestra de Dibujantes de Historietas. Como resultado de esta muestra se crearía la revista Súper historietas donde está el trabajo de Ernesto Franco, Carlos Garzón, Jorge Peña, Nelson Ramírez, Julio Jiménez, entre otros; para 1968 la revista acabaría después de publicar cinco números.

Nuevamente, por la falta de lectores estos proyectos llegaron a su final.

Los coloridos setentas

El mundo avanzaba con gran velocidad, Rock and roll, drogas, Hippies, guerras, conflictos armados, y los comics no estaban ajenos a estos cambios. Sus temáticas cambian fuertemente tomando rumbos distintos. Como siempre, Dc y Marvel Comics a la cabeza de todos estos cam-

bios. En 1970 en el periódico El Tiempo Fontanarrosa (1944-2007) caricaturista Argentino, publica Boggie, el aceitoso, pero por su violencia muchos lectores exigen que se le retire del periódico. En 1973 la pequeña Mafalda llegaría a su final y desde Chile un pajarraco habitaría los hogares colombianos, Condorito, caracterizado por su humor y sus situaciones tan del común latinoamericano que mucho tiempo se dudó de la patria de este. Algunos programas extranjeros se trasmitían en la televisión colombiana y en la radio. Diferentes novelas se comenzaban a dar; una de ellas de gran repercusión sería Kalimán, el hombre increíble, estimulando la imaginación de grandes y pequeños. En las zapaterías se tenía acceso a este mundo de viñetas, de héroes, seres en trajes coloridos, todas estas influenciaron a una nueva generación de jóvenes lectores.

Comenzando esta década en el Diario El Tiempo se publica Calarcá de la mano de Carlos Garzón y Jorge Peña. Cuenta la historia del cacique de la tribu de los Pijaos, quien tuvo muchas anécdotas dignas de contarse, además de que por un largo tiempo su imagen estuvo en la moneda de 10 centavos; mientras tanto en el diario El Espectador esta misma temática se manejaría en La Gaitana, creada por Serafín Díaz, y en el diario de Cali "El Pueblo", se publica también con el mismo tema la obra Ibana.

Estos títulos serían la punta del iceberg; en este punto de la historia podemos hacer una pausa para decir que, gracias a la invasión de diferente material gráfico, más que generase un público o volverse algo habitual, la creatividad aflora, y esto impulsa a la creación de diferentes cómics por así decirlo.

En 1973 llegan Los Mini-Monos donde varios creativos plasman sus ocurrencias. Liderados por el mítico Pepón (José María López), muestran personajes como Papá Jipy, Los Chiconautas, El Agente ZZ7, Vladimir, Los Sardinos, Los Minimonstruos y Jojoa. En Medellín en 1975 el diario El Colombiano publica Los Invasores , que finalizará en 1977; en 1978 en la ciudad de Cali se presenta como

proyecto de grado la obra Soldados Zona Bananera 1928.

Como se habló antes, la invasión extranjera había llegado. Entre los programas populares que llegaron estuvo El hombre nuclear, el cual también tenía una publicación en cómic. Se trajeron los primeros ejemplares al país y la industria extranjera Universal City Studios Inc. encarga al joven Jorge Peña la labor de dibujar 24 números para Latinoamérica; otra publicación de bastante éxito en Latinoamérica, fue el Comics de Kalimán, radionovela mexicana que tenía su propia versión colombiana y se transmitía en la emisora Todelar.

En agosto de 1979, en la ciudad de Cali se publica la revista Click¡; es una publicación trimestral y llega hasta el número 7 en 1984. Esta revista en su número 1 inicia con la cita de un poeta colombiano "Todo nos llega tarde"; esta frase es una crítica que mientras en el mundo exterior y en el resto de Latinoamérica el comic se ve como algo cultural y es tomado con seriedad, en Colombia por la ignorancia, la falta de lectores, no solo de comics, también de libros, nuestra cultura en el comic no había avanzado nada. Click¡ se presenta como " Revista colombiana de estudio e información de la historieta" esta revista tenía un grupo de jóvenes con un pensamiento crítico político, sus integrantes eran: Ricardo Potes, León Octavio, Hans Anderegg, Jorge Saavedra, Marco Aurelio Cárdenas, Wilson Ramírez y Gilberto Parra. Entre los aportes que esta publicación tuvo fue la de ofrecer información internacional sobre las historietas, hacer análisis de la situación del cómic en Colombia y mostrar artículos relacionados con el tema de las historietas de otros países, como Argentina.

Los 80 y los 90, el comienzo de una revolución

La generación de jóvenes en estas dos décadas sería un tanto más agresiva y más crítica entre los seguidores, puesto que ellos crecieron con la época dorada de los cómics. Muchos crecieron leyendo estas primeras historias, libros de literatura adaptados a comic, comics europeos como Las Aventuras de Tintín; crecieron escuchando Rock en inglés, entre otras, aparte de que también crecieron viendo como esta cultura del cómic trataba de comenzar. Eran creativos, eran autónomos, eran independientes y estos elementos fueron sus armas en los siguientes años para lanzar sus proyectos y fanzines.

Mientras tanto en la publicaciones de los periódicos llegaba una nueva revista Los monos, la cual era un suplemento del periódico El Espectador; en los primeros tres números solo tenían material extranjero, Superman, Spiderman y El Pirata del amor, luego comenzaron a hacer convocatorias para talentos nacionales. Se presentó Jorge Peña con su nuevo personaje Tukano. Un personaje muy similar a Tarzán, habitaba en el Amazonas; por desgracia el autor no hizo un estudio geográfico previo y no daba la sensación de que se desarrollara en el Amazonas. Otros autores que llegaron fueron Bernardo Ríos, Diego Toro, Elena María Ospina, Jaime López, Efraín Monroy, Jr. Azeta, Erres y Bernardo Rincón. Muchos de estos jóvenes provenían de la Nacional, en donde se estaba desarrollando toda esta actividad undeground y crítica.

De estas dos décadas se produce bastante material; mucho más que en los ante-

riores años. Hay demasiados proyectos en busca de una identidad, se apuesta mucho al comic independiente; esta generación se organizaría para hacer sus propios proyectos. Entre los ejemplos más representativos en los 90 tenemos el taller del humor, un grupo de universitarios de la Nacional quienes producirían en 1992 El bus. A finales de este año Bernardo Rincón, Leocomix y Pepe Peña fundarían la revista ACME en cuyo primer número su logo es "Sí hay comics!". En Medellín en 1993 se publican Agente Naranja y Zape Pelele. Posteriormente también llegaría T.N.T

En este punto del camino tal vez no se ha tocado el tema directamente pero ¿cómo se tenía acceso a los comics en estas épocas?, según me cuentan por mucho tiempo quien tuvo la batuta de los cómics extranjeros y sobre todo de los norteamericanos era la Librería francesa, que importaba en mejores formatos y variedad de temas distintos cómics, además tenían mini establecimientos que se llamaban "Hobbie centers" y se reunían los jóvenes a leer cómics, a jugar juegos de rol y a charlar. Otro medio, aunque sobra decirlo por su obviedad, era el periódico. Allí distintos autores nacionales o internacionales desfilaron y muchos personajes estuvieron en este masivo medio, como lo fue El sargento Blueberry, Las aventuras de Tintín, Mandrake, El fantasma, Dick Tracy, Mafalda, Pepita.

En estas dos décadas se crea mucho material, publicado en revistas, material independiente, fanzines y hablar de cada uno de los proyectos gastaría mucho papel. Lo que sí les puedo decir, es que son dos décadas de intentos, experimentos, fracasos, alianzas, aprendizajes, que van formando las normas de lo que sería el cómic colombiano. Se comienzan a crear escuelas y carreras que estudian el tema más a fondo; algunas de esas publicaciones independientes hechas con pocos recursos logran sobrevivir hasta nuestros días; otras, no pasan del número cero. Se crean muchos colectivos en diferentes zonas del país, que intentan crear esta cultura del cómic, pero que aun así, a pesar de tantos intentos, no floreció. Muchos de estos proyectos fracasaban porque la calidad de los trazos no era tan llamativa, algunas historias no atraían demasiado al público por su complejidad o por su simpleza. El poco público lector se encontraba en el papel de elegir entre el cómic nacional o el cómic extranjero; no es por desprestigiar el talento colombiano, pero, para el público juvenil le resultaba más llamativo encontrar material más acorde a su edad en el comic extranjero.

El Inicio de una nueva era

Para aquellas épocas del 2012, la situación del cómic en Colombia no había cambiado mucho, algunos seguían haciendo cosas, otros perecen en el intento y unos pocos no se rinden, pero nada cambiaba. El dos de febrero de ese año falleció Ricardo Espinosa, un amante de los comics, gran coleccionista y que promovía la reforma a la ley del libro en Colombia, para que éste fuera tomado como arte, cultura y literatura, esto con el fin de ayudar a su difusión. Un grupo de muchachos que por así decirlo fueron sus aprendices lucharon para que esta ley cambiara y lo consiguieron, pero ¿Qué era la ley del libro?

En palabras de Champe Rodríguez quien fue uno de esos muchachos que estaban con Ricardo Espinosa. "En algún momento de la historia la ley del libro dijo: "Vamos

a dar estímulos a publicaciones que sean de carácter científico, pedagógico o cultural” .

El estímulo era quitarle o reducir impuestos a estas publicaciones para que su producción y los dividendos que generaran fuesen más “Jugosos” para los autores y que tuviesen menos trabas para llegar al público.

Pero entonces pusieron una “condición”. Vamos a considerar que este estímulo no puede llegar a publicaciones que no sean considerados libros. Como por ejemplo, los pasatiempos como sopas de letras, los horóscopos, los cómics, las fotonovelas y la pornografía. De ahí viene la frase tonta que estaba de moda hace 10 años de “El cómic es considerado como la pornografía en Colombia”.

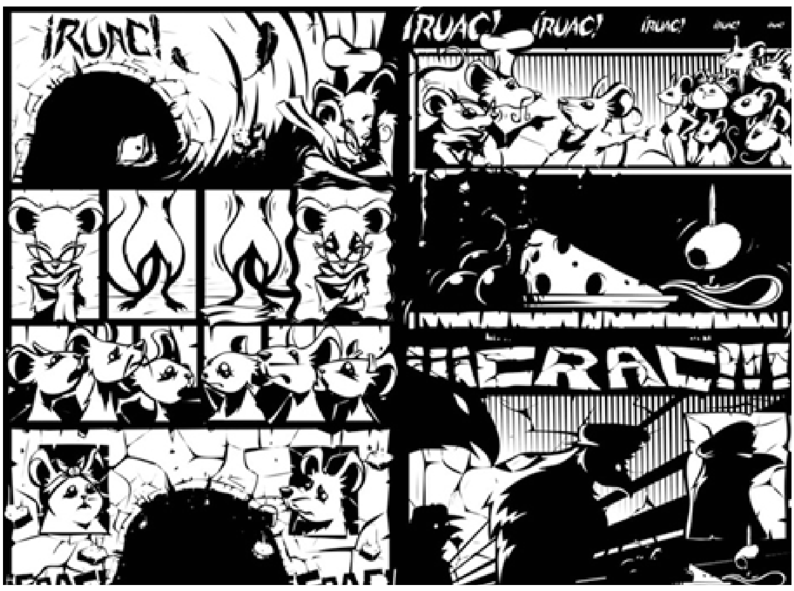
La cosa es que eso se volvió un teléfono roto entre los creativos, y al final muchos terminamos diciendo que la ley del libro ponía impuestos extra a la producción de cómics. Y eso es falso. Lo único que hacía esta ley era -evitar que los cómics pudiesen llegar a tener este beneficio.

Impuestos paga cualquier empresa, y nosotros no tenemos por qué ser la excepción. Pero nunca hubiese podido llegar a existir un comité calificador que le dijera al Estado “Consideramos que este cómic es un hito cultural, científico o pedagógico, por ende merece ser beneficiario de la ley del libro”

Eso es todo. Eso fue todo. Pero por desconocimiento por nuestra parte, salíamos a atacar un gran fantasma que no estaba allí. Nos rasgábamos las vestiduras diciendo “En Colombia nos consideran pornografía” y “Cuando tumbemos la ley del libro la industria va a surgir”.

La cuestión es que la Ley no cayó, solo se corrigió por así decirlo el renglón que afectaba al gremio de los cómics, y la sorpresa fue que aun así, la industria no surgía. Esto sirvió fue para mostrar a los medios masivos que algo había cambiado con los comics y se encontraron que desde hace mucho tiempo se llevaba haciendo cómic en Colombia.

Después de esto una nueva generación de comiqueros nació; claro muchos de los arriesgados de los 80 y de los 90 lo habían intentado con conocimientos empíricos y aunque no habían tenido éxito, crearon escuelas, volvieron el cómic un tema de estudio. Ya no era simplemente dibujar bien, era estudiar narrativa visual,



redacción, investigación, normas de dibujo y sobre todo, se había aprendido que en solitario o atacándose los unos a los otros el comic no avanzaría; así pues desde el 2012 se fueron creando mini industrias independientes de cómics, como Go up Comics con su seriado Bogotá Masacre Zombie, Ave Negra con Saic, o 7GComics con Zambo Dende. También habría editoriales como Rey Naranjo, entre otras. Llegó lo que se llama novela gráfica, historias con un principio y un fin como lo es Virus tropical de Power Paola o Los 11 creado por Miguel Jiménez, José Luis Jiménez y Andrés Cruz Barrera.

Esta nueva generación no ha cometido los mismos errores y claro, tiene un público más abierto de mente; el cómic, hoy en día en Colombia, podría decirse que está comenzando de nuevo. Es una generación que está desarrollando su estilo, sus temáticas, alejándose de las narco historias, cosas totalmente diferentes. Tampoco es que esté a la altura de lo que se está haciendo en el mundo, pero, es en este momento que ya se puede empezar y contemplar la idea de una industria nacional de comics. Ha sido el sueño de lo que son casi 100 años de intentos y fracasos, de alegrías, de generaciones de jóvenes con ideas innovadoras, que hicieron escuela, que no se rindieron y hoy pueden ver que después de tantos intentos al fin se está dando.

Para concluir

Hacer esta recopilación de la historia del cómic no fue fácil.

...Ha sido el sueño de lo que son casi 100 años de intentos y fracasos, de alegrías, de generaciones de jóvenes con ideas innovadoras, que hicieron escuela, que no se rindieron...

Como ven nuestra historia es complicada y está rodeada de muchos autores, me excuso si no nombré a varios. Repito, los 80 y los 90 trajeron de la mano un revolución cultural de bastantes autores y bastante material, en donde haré una mención especial a Pablo Guerra quien es el coordinador de El club del comic en la biblioteca Luis Ángel Arango; también a Bernardo Rincón quien en los 80 y 90 fue un comiquero activo, lideró ACME y en los 2000 fue uno de los creadores del Museo virtual de la Historieta colombiana. Los invito a que lo visiten y descubran más de este mundo. Debo a agradecer a mi profesor Marco Pinto, quien fue el primero en darme una opinión como lector y creador, de lo que fue la movida de los cómics en los 80 y los 90, pues él fue uno de esos tantos jóvenes rebeldes con ideas, que participó en esa revuelta creativa. También a Champe Ramírez, quien fue uno de los jóvenes lectores en los 90 que vivió ese cambio, que luchó por el cómic y hoy en día es uno de los creadores del Cómic en Línea, una fundación sin ánimo de lucro que enseña a los nuevos inquietos del cómic nacional a organizarse y tomar esto del cómic como algo serio.

Por último me gustaría hacer mención de ciertos dichos con los que crecí en mi casa, oyendo a mi abuela o a mi abuelo que inconscientemente hacen referencia a esta historia patria del cómic, estoy seguro que más de uno ha escuchado decir: “sabrá Mandrake” y “eso no se lo aguanta ni Misiá Escopeta”.

INFANCIA... EL OTRO LADO DEL CUENTO.

Catherine González
14 años.

Es la infancia una de las etapas del ser humano, que va desde el nacimiento hasta la adolescencia con procesos de desarrollo físico y psicológico, en la que todos y todas deberíamos conocer el mundo sin preocupaciones, pues no somos responsables de las actividades de los adultos, como el trabajo.

Pero en el mundo nuestra infancia es una de las etapas en las que los derechos están siendo bastante vulnerados, pues ya hasta parece un privilegio de niños ricos, jugar, reír, estudiar, soñar y vivir. Esto no debería ser así, ya que estas actividades son fundamentales en nuestra vida, pues la infancia del ser humano, puede afectar la vida en un futuro. Un claro ejemplo de violencia a los derechos de la infancia, son las niñas que son casadas con hombres musulmanes mayores. ¿Qué vida puede llevar una niña, si es limitada y sometida a actos como casarse, sin entender que es un matrimonio?

Otro horrendo caso, es el de la ablación donde se someten a niñas no mayores de 7 años a mutilación de sus partes íntimas, todo por mantener una "tradición cultural". La ablación no sólo es un atropello a la libertad y a la naturaleza de las mujeres, sino que además trae terribles consecuencias a la salud y al bienestrar de las niñas. Y hay muchas otras formas, en las que a los niños y las niñas, se les ha arrebatado su infancia.

Es también la pobreza, un problema que impide vivir una infancia feliz; así mismo nuestra educación pública no es la mejor y no debería ser así, pues en la niñez la educación es algo indispensable para nuestra formación como personas.

Otro grave problema en la niñez, son los núcleos familiares que se han deteriorado, ya que allí también cambian las circunstancias de vida de los niños y niñas. La psicología, el ánimo, la toma de decisiones es afectada, pues los niños se pueden refugiar en malas personas y lugares que no convienen a su edad; también, la falta de confianza en sí mismo, afecta la manera en que los niños ven y sienten las cosas.

SE ENSEÑA A DISCRIMINAR

Amí personalmete, me da rabia ver actos de discriminacion, en los que los padres enseñan a sus hijos a ver mal a otras personas, porque son de otra raza, religión o condicion sexual. Es triste verlo como un tabú, como algo anormal; nadie nace odiando, ni discriminando a nadie, todo va en lo que nos enseñan, tengamos la edad que tengamos. ¿Por qué la palabra negro suena mal y blanco no? ¿Por qué homosexual suena mal y heterosexual no? ¿Por qué ser religioso está bien visto y no creer está mal? ¿POR QUÉ TANTOS PREJUICIOS? Cuatro palabras: Sociedad de mente cerrada.

La mayoría ya no toma su propia opinión, solo se deja llevar por lo que los demás dicen sin ir más allá. Cada vez estamos más cerrados y dejando secuelas qué van afectando de un modo u otro a nuestros niños y niñas.

Esto no debería ser así; se ha perdido el uso de razón y de la conciencia que tenemos como seres humanos. No hay justicia ni humana, ni animal; todos los derechos son violentados diariamente, y muchas infancias están quedando marcadas para siempre, con actos como las guerras, las masacres, la discriminación, la religión, la educación.

¿Cuánto daño se está causando a los niños y niñas física y psicológicamente? Con todo lo anterior, me doy cuenta del daño que día a día se está causando a la sociedad, y tengamos en cuenta que la sociedad, no son solo los adultos, allí estamos también nosotros los jóvenes, los niños y las niñas. Pienso que todo esto debería cambiar, y no ver a los niños solo como unos pequeños seres llenos de ternura, amor e inocentes, limitándoles su conocimiento, ya que la infancia es más que eso. Los niños y las niñas están llenos de capacidades que muchos tal vez no conocemos, solo debemos explorar y aprovechar sus habilidades, entender que, a futuro podrán hacer cosas más grandes, y que en el presente también pueden generar cambios. Nadie tiene por qué arrebatarles su infancia, exponiéndolos a peligros, a trabajos, a malos tratos.

Esto debe cambiar; los niños, las niñas y los jóvenes, somos personas muy importantes y valiosas, como cualquier adulto. No por ser niño, se es menos. Bueno, con esto los dejo, mis queridos lectores y lectoras, y no olviden que ***en el fondo todos somos y tenemos alma de niño o de niña, lo único que cambia es el cuerpo, pero cada uno decide que ser por dentro y no permita que se violenten los derechos de la infancia.***

LAS RELACIONES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y COLOMBIA 1990-2016

Por Gracie Lynn Bessie

A través de los años, Colombia y los Estados Unidos han tenido períodos o etapas con diferentes grados de cooperación como reflejo de las crisis nacionales y los cambios de liderazgo en ambos países.

Las relaciones entre estas dos naciones en el período 1990-2016 demuestran una relación con los subes y bajas de las montañas rusas en tanto estas naciones tratan de enfrentar los desafíos de la "post guerra fría" y "la guerra contra las drogas".

CONTADORA Y CENTROAMÉRICA

En 1983 se estableció el grupo que se llamó de Contadora. Esta fue una iniciativa lanzada por los gobiernos de Colombia, México, Panamá y Venezuela para enfrentar las crisis que en ese momento había en Centroamérica como los conflictos militares en El Salvador, Nicaragua y Guatemala, los cuales estaban amenazando con desestabilizar toda la región.

La iniciativa atrajo la atención internacional sobre la región y sirvió como mecanismo de presión para mitigar la posición militarista de los Estados Unidos en Centroamérica. El plan de paz lanzado por el grupo de Contadora fue apoyado por la Asamblea general, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidades y muchas otras organizaciones internacionales. Aunque el Plan de Contadora falló en establecer un plan creíble de paz con el apoyo de todos los gobiernos de la región, estableció las bases, abrió un camino para que un nuevo plan surgiera en los siguientes años.

En efecto, bajo el liderazgo del presidente de Costa Rica, Oscar Arias, el acuerdo de Esquipulas emergió en 1986 de las cenizas del Plan de Contadora y condujo a una reformulación de las realidades políticas en Centroamérica.

GUERRA CONTRA LAS DROGAS

Después de que la guerra fría finalizó en 1991, los Estados Unidos creyeron que las drogas eran su preocupación número uno en política internacional después de haber combatido el comunismo en Asia y América Latina. En esta época en Colombia, traficantes de drogas recientemente enriquecidos con el negocio le declararon la guerra a

sectores políticos nacidos de pactos del gobierno colombiano con el grupo guerrillero Farc y que habían formado un partido legal, "Unión Patriótica".

Los traficantes de drogas creían que este partido hacía parte de un proyecto que pretendía promover la agenda revolucionaria a través de medios supuestamente legales. Esto condujo al asesinato del ex candidato presidencial de la Unión Patriótica (UP), Jaime Pardo Leal en 1987, del candidato presidencial de ese partido en 1990, Bernardo Jaramillo Ossa y del candidato presidencial Carlos Pizarro Leóngómez, líder de un movimiento guerrillero desmovilizado, el llamado M 19.

Miles de miembros de la UP y de otros grupos guerrilleros desmovilizados fueron asesinados durante la década de los 80 y principios de la del 90 del siglo pasado. Estos crímenes fueron cometidos por grupos paramilitares financiados por los traficantes de drogas en estrecha alianza con agencias de seguridad del Estado colombiano.

Fue, sin embargo, el brutal asesinato del candidato presidencial del partido Liberal, Luis Carlos Galán, el 18 de agosto de 1989, el que llevó a los Estados Unidos a involucrarse más a fondo en este conflicto enviando 65 millones de dólares al gobierno colombiano para financiar la guerra contra los traficantes, dinero que se sumó a los 10 millones de dólares que estaban dispuestos en el presupuesto original.

En 1993, el presidente George Bush creó el plan GAO, el cual tenía como objetivo combatir el tráfico de drogas en los Andes suramericanos. Sin embargo, un tiempo después era claro que el plan no estaba sirviendo para reducir la cantidad de cocaína que entraba a los Estados Unidos.

POLÍTICA INTERVENCIONISTA

En 1994, Ernesto Samper fue elegido presidente de Colombia. Los Estados Unidos sospechaban que Samper había recibido dineros de los traficantes de drogas durante su campaña presidencial y, en consecuen-

cia, pusieron en práctica en esa época un estilo de política internacional en Colombia bastante intervencionista. Inclusive los Estados Unidos revocaron la visa de entrada de Samper a su país en Julio de 1996.

Samper, sin embargo, sorprendió a los Estados Unidos con sus esfuerzos en la lucha contra las drogas. Lanzó la "Operación Esplendor", la cual consistió principalmente en fumigaciones a los cultivos de coca en departamentos del sur del país como Nariño, Guaviare y Putumayo. Los campesinos afectados organizaron protestas masivas contra el gobierno. En solidaridad con los campesinos cocaleros grupos guerrilleros de esas regiones volaron oleoductos y derramaron 40 mil barriles de combustible que había sido importado del Ecuador. Samper ordenó a los militares desalojar a los manifestantes, pero al mismo tiempo dispuso 150 millones de dólares para financiar la sustitución de los cultivos de coca.

Samper empezó a enviar cartas a las autoridades de los Estados Unidos destacando los logros obtenidos en la lucha contra las drogas, incluyendo en ellos el haber logrado desmontar el llamado cartel narcotraficante de Cali. Sin embargo, destacados líderes del Congreso de los Estados Unidos nunca estuvieron satisfechos con sus esfuerzos y finalizaron descertificando a Colombia por no ofrecer colaboración eficaz en la guerra contra las drogas, dando a entender con esta medida que los esfuerzos del gobierno colombiano no satisfacían las exigencias de la política anti-drogas de los Estados Unidos. Sin embargo, al mismo tiempo decidieron no cortar la financiación que se entregaba a Colombia para su lucha contra el tráfico de drogas.

Pese a que inicialmente se lograron muchas de las metas relacionados con la lucha contra el tráfico de drogas, las políticas impulsadas por los Estados Unidos terminaron debilitando al Estado colombiano en un momento crucial cuando tanto las guerrillas izquierdistas como los paramilitares de extrema derecha estaban incrementando sus actividades en las áreas rurales colombianas. Solamente cuando finalizaba el gobierno Samper en 1998, el gobierno de los Estados Unidos empezó a darse cuenta de los efectos contraproducentes de sus políticas contra las drogas.

El fortalecimiento de la organización guerrillera, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) durante la década de los 90 fue una consecuencia no deseada de la serie de éxitos tácticos de las políticas antidrogas de los Estados Unidos en Colombia.

...destacados líderes del Congreso de los Estados Unidos nunca estuvieron satisfechos con sus esfuerzos y finalizaron descertificando a Colombia...

Entre estos éxitos se contaban el desmantelamiento de los carteles de Medellín y Cali, la destrucción de decenas de "laboratorios" productores de cocaína, el uso de la llamada "certificación" para presionar al gobierno colombiano a atacar a los carteles de la droga y permitir la fumigación de los cultivos.

Estos éxitos, sin embargo, terminaron concentrando los cultivos de coca en áreas dominadas por las FARC, mientras debilitaban a muchos de los oponentes político-militares de esa guerrilla. Esta situación ofreció a las FARC oportunidades sin precedentes para extraer cuantiosos recursos de la industria de la cocaína y profundizar su rebelión contra el Estado colombiano.

PLAN COLOMBIA

En 1998, el conservador, Andrés Pastrana, ganó la presidencia de Colombia. Los Estados Unidos estaban ansiosos de trabajar con un nuevo gobierno en Colombia; sin embargo, el Congreso aprobó una resolución que cortaría la asistencia financiera anti narcóticos a Colombia si las iniciativas de paz de Pastrana, especialmente el plan propuesto para darle a la FARC una zona desmilitarizada, interfería con los esfuerzos para erradicar los cultivos de coca.

En 1999 Colombia llegó a ser presentado como un Estado en crisis, "fallido", a causa, en primer término, de las estancadas negociaciones de paz con las FARC y con el segundo grupo guerrillero ELN, Ejército de Liberación Nacional, quienes estaban haciendo ataques diarios, atentados y, en segundo lugar, por el aumento de los cultivos de coca a pesar de los planes de fumigación liderados por los Estados Unidos.

En el verano del año 2000 el gobierno Clinton aprobó un paquete de asistencia financiera suplementario para Colombia por valor de 1,3 billones de dólares, principalmente dirigido a luchar contra el tráfico de drogas. Este plan fue conocido en los medios de comunicación como "Plan Colombia". Este fue un programa ambicioso, que contó con el apoyo de todos los partidos en Estados Unidos y que estaba dirigido no solo a combatir el tráfico de drogas, sino a promover alternativas a los cultivos de coca y a la producción de cocaína.

El "Plan Colombia" convirtió, además, a Colombia en el tercer país del mundo que más equipos militares y asesoría militar directa recibía de los Estados Unidos y en parte fundamental de la política mundial contra las drogas del gobierno Clinton.

El tamaño de esta asistencia financiera revelaba que la Casa Blanca de Clinton consideraba al presidente colombiano Andrés Pastrana un fuerte aliado regional, sobre todo en la lucha contra las drogas. La obsesión de los Estados Unidos en combatir el tráfico de

drogas hacía que pasaran por alto o ignoraran otros temas como el comercio, las inversiones y el proceso de paz.

Durante la administración Pastrana, las relaciones con los Estados Unidos mejoraron significativamente. Los Estados Unidos respondieron a la solicitud de apoyo internacional para el "Plan Colombia" entregando ayuda sustancial para aumentar las capacidades de Colombia de reprimir el tráfico de drogas, pero, también, para expandir y fortalecer la presencia del gobierno y mejorar las condiciones de vida de la población más vulnerable en ciertas regiones del país.

El plan buscaba ofrecer nuevas oportunidades económicas y sociales a esta población vulnerable, proteger los derechos humanos, fortalecer el sistema judicial y hacer a la administración pública más transparente, participativa y responsable.

GUERRA CONTRA EL TERROR

Desde el 11 de septiembre de 2001 cuando ocurrieron los ataques terroristas en suelo norteamericano, los Estados Unidos se enfocaron principalmente en promover la " guerra contra el terror" , más que "la guerra contra las drogas". Sin embargo, en el 2002 la Estrategia de Seguridad Nacional para los Estados Unidos estableció que:

"En Colombia, nosotros reconocemos la relación entre grupos extremistas y terroristas que desafían la seguridad del Estado y las actividades de tráfico de drogas que ayudan a financiar las operaciones de tales grupos. Nosotros estamos trabajando para ayudar a Colombia a defender sus instituciones democráticas y derrotar los grupos armados ilegales tanto de la izquierda como de la derecha extendiendo la soberanía efectiva del Estado sobre todo el territorio nacional y ofreciendo seguridad básica al pueblo colombiano".

El presidente colombiano de ese momento, Alvaro Uribe, estuvo de acuerdo con esta declaración y dijo que "el terrorismo es una manera de minar la estabilidad del Estado y representa la más grande amenaza para la democracia en Colombia y el mundo".

La Estrategia de Seguridad de los Estados Unidos define que los principales objetivos del gobierno colombiano de-

ben ser la consolidación del control del Estado sobre todo el territorio nacional; la protección de la población; la eliminación del tráfico de drogas y el mantenimiento de suficiente "capacidad disuasiva" contra las amenazas potenciales.

Pero falla en reconocer que la democracia colombiana está, también, bajo el acoso de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, las cuales perpetúan el estado de caos y desconfianza de la población a las iniciativas del gobierno.

Hoy la relación entre los Estados Unidos y Colombia comprende una gran cantidad de temas, incluyendo: seguridad hemisférica; la lucha contra el tráfico internacional de drogas y las iniciativas anti-terroristas, entre otras.

El último desarrollo de esta alianza fue el lanzamiento de un Diálogo de Alto nivel para la Seguridad Estratégica, el cual permitirá a ambos países discutir nuevas e innovadoras alternativas para contrarrestar las amenazas del crimen organizado transnacional, del terrorismo y tráfico de drogas mientras continúan fortaleciendo los lazos bilaterales.

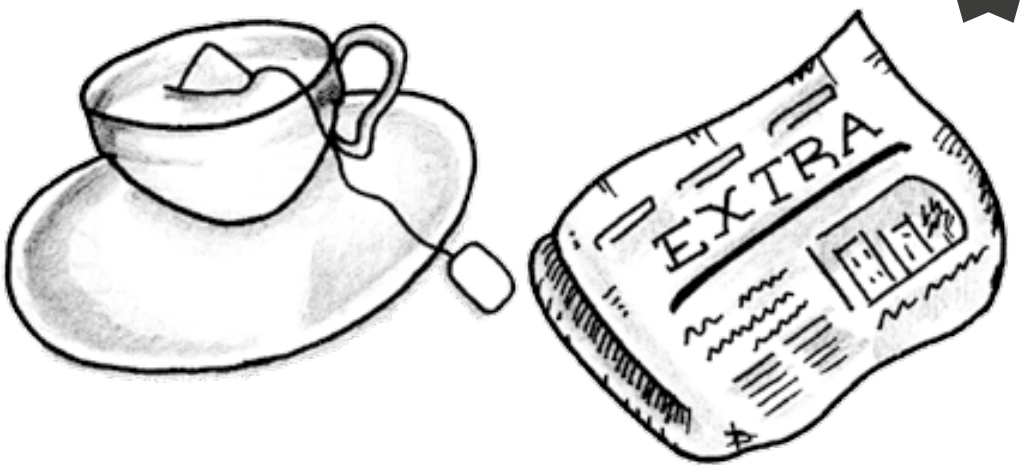
Algunos temas que han sido también discutidos son las oportunidades de desarrollo social y económico; ciencia y tecnología, el cambio climático y la protección ambiental, energía, cultura y educación, democracia y derechos humanos y el buen gobierno.

Este diálogo de alto nivel ha permitido la profundización de las relaciones entre ambos gobiernos y la identificación de alternativas creativas para hacer avanzar la cooperación en todas estas áreas.

Durante el gobierno Uribe (2002-2010) Estados Unidos tuvo una estrecha relación de colaboración con el Estado colombiano. La asistencia financiera de los Estados Unidos se hizo más flexible de tal manera que pudiera apoyar mejor la campaña unificada del presidente Uribe contra las drogas y el terrorismo. Los resultados fueron significativos, pero todavía quedaba mucho por hacer en temas como el fortalecimiento de las instituciones democráticas, promover los derechos humanos y el gobierno de la ley; impulsar el desarrollo socio-económico; enfrentar las necesidades humanitarias inmediatas de la población.

DEL MUNDO REAL AL MUNDO LÍQUIDO

Por Yesid Fernández Forero



En estos últimos veinte años hemos asistido no a una época de cambios, sino realmente a un cambio de época. A una revolución de la comunicación. Lo fundamental es que para las nuevas generaciones ha cambiado la relación con las cosas de este mundo.

Quienes nacimos en el mundo real antes de 1996, creemos aún en las utopías, la solidaridad, la soberanía y la identidad de nuestro pueblo latinoamericano entre muchos otros valores heredados de las luchas sociales de quienes nos precedieron.

Quienes nacieron en el mundo digital o líquido de estos años tienen una relación con su cuerpo, con las ideas, con la cultura, con la comida, con las relaciones intrapersonales e interpersonales, con las relaciones afectivas y sexuales que en muchos momentos entra en una especie de malestar que incluso llega a la desazón y a la apatía. Los llamados nativos digitales habitan el mundo con un aprecio mayúsculo por la individualidad y una pereza enorme por lo colectivo.

Para hacer un breve recorrido y comprender lo que ha pasado escuchemos las voces de una madre que ha nacido en 1969 y su hijo quien ha nacido en 1996. Ellos a través de sus vivencias nos contarán los grandes cambios en la comunicación de esta nueva revolución tecnológica que estamos viviendo.

Entre 1994 y 1996 se sucedió en Colombia uno de los cambios más importantes que antes y/o después pasó en el mundo entero. En el lapso de dos años se preparó al país para la entrada del Internet. Varios periódicos

colombianos en 1996 entraron en la era digital.

La relación con la ciudad

Mujer: *"Lo primero que recuerdo y quiero contar, es que siempre he caminado por la ciudad con la frente en alto; para mí ha sido siempre un placer ver y reconocer a las personas, vitrinear y observar el mundo a través del vidrio de la buseta o de mi ventana; leer los avisos, las vallas. Indagar con la mirada lo que mis oídos no alcanzan a escuchar, repasar las calles y fachadas con sus olores y colores, disfrutar del atardecer o del amanecer, todo esto me genera un placer indescifrable."*

Hijo: *"Yo tengo una fascinación por los secretos y encuentro en mis audífonos un cómplice perfecto. Con ellos me acostumbré a andar desde niño. Los he probado todos, los de espuma, los de diadema, los caros y los baratos, con ellos recorro las calles de la ciudad en mi bicicleta. Mis audífonos representan para mí el mayor valor de mi existencia, mi privacidad y, me permiten acallar con mi propio ruido el ruido exterior."*

Mujer: *"Claro, yo a veces me he ensimismado recorriendo mi pueblo o mi ciudad y apago mis antenas para concentrarme en mis propios pensamientos. Pero siempre pasa lo mismo, que como el libro no tiene cables cuando mis oídos descubren un nuevo sonido me pierdo otra vez en la miradera. Incluso a veces no son los oídos, es mi nariz la que descubre el olor a pan caliente porque les quiero contar que las ciudades se pueden incluso identificar por el olor. Bogotá y muchos de sus barrios huelen a pollo asado; la ciudad de Pasto huele a pan y me imagino que en cada lugar la gente habrá detectado a que huele su ciudad."*

...Lo primero que recuerdo y quiero contar, es que siempre he caminado por la ciudad con la frente en alto; para mí ha sido siempre un placer ver y reconocer a las personas, vitrinear, y observar el mundo a través del vidrio de la buseta o de mi ventana...

Hijo: *"La verdad es que mis audífonos los uso para aislarme incluso a veces están apagados pero me sirven para que nadie, ni siquiera los espontáneos me pregunten la hora. Mis audífonos son como una especie de letrero que dice "no molestar". No es que me cueste conversar; solo que lo evito. Para mi es más fácil entrar en comunicación con mis propios pensamientos, cada vez descubro más lo sagrado que es el tiempo de la soledad."*

Mujer: *"Mi barrio es mi vida, allí nací, allí crecí, allí tengo mis amigos y amigas. Allí he bailado y me he enamorado; conozco cada recoveco de mi barrio, sé cómo se llama la mayoría de la gente de mi cuadra, siempre nos saludamos alzando el ceño o de mano. Amo estar en el barrio, sobre*

todo los fines de semana, los diciembres y los días festivos; con mis vecinos y mi familia siempre hay algún pretexto para hacer un asado, jugar rana o tejo, echar una partida de dominó o simplemente para sentarnos en un andén a adelantar cuaderno."

Hijo: *" Yo siempre cruzo la calle a gran velocidad en mi bicicleta; la verdad es que no hallo el momento de llegar a mi cuarto, no tanto a mi casa. Mi cuarto es mi guarida, mi espacio, mi mundo, en mi cuarto tengo todo lo que necesito. Ahí están mis ídolos, mi guitarra, mi cama, mi televisor, mi parlante bluetooth y por supuesto mis audífonos; claro, también tengo mis amigos, de hecho tengo mi comunidad en mi cuenta de Facebook, allí están todos mis amigos; incluso tengo una comunidad más, la de los videojuegos. Allí soy uno de los mejores, sé los mejores trucos y doy los mejores consejos a quien me los pide; congregarnos para jugar o mejor, para disputar es otra de mis pasiones."*

El correo electrónico nació antes del Internet, sin embargo en Colombia se popularizó en el año 2000 y tuvo sus años de gloria como principal instrumento de comunicación, pero luego de la aparición y popularización de otras redes sociales ha pasado a ser de uso formal para personas e instituciones.

Mujer: *"Sí... claro que sí me gusta el celular; estoy de acuerdo en que me ha descomplicado la vida. Sin embargo, muchas veces lo apago porque creo que me esclaviza y me impide poner atención. Yo aún tengo la afición de memorizar los números de teléfono y muchas veces me gusta hacer las cuentas con mi propia cabeza, mejor dicho me gusta conversar y no puedo negar mi gusto por las visitas.*

Me gusta visitar a mi familia, a mis amigas del trabajo; aún soy de las personas que lleva regalos, por aquello de no llegar con las manos vacías. Soy de las que hago las cadenas de ahorro, organizo las reuniones y salidas en grupo para las vacaciones. No sé qué pensar de la tecnología; por lo menos la del teléfono celular a veces abusa y me aturde."

Hijo: *"Digamos que no me interesa mucho lo que digan de mí. Tengo en mi interior un brillante rayo de luz que es el que le da el verdadero significado a mi vida. No es que no*

me interesen los demás, simplemente los ignoro. Me gusta jugármela con mis propios sueños; de hecho me gusta oscurecer mi habitación, tener las cortinas cerradas, esto me proporciona la máxima autonomía.

Yo sé que no está bien pero a veces me gusta encerrarme con llave, acostarme en mi cama, apagar la luz y entregarme al rock a través de mis audífonos."

Mujer: *"Para mí comer es un placer; disfruto con las arepas, me gusta hacer sopas, inventarme tortas, sorprender a mi familia con nuevos platos que descubro en internet.*

Además, la mejor parte de esto es que cuando tengo tiempo para cocinar debo ir a comprar a la fama, a la tienda y allí lo mejor es sentarse a conversar. A veces si se me olvida cual era el mandado que iba a hacer. Me gusta cenar en el comedor y siempre acompañada, eso sí siempre lejos del televisor. Comer sola me hace sentir enferma."

A mí me interesa el "qué dirán"; me gusta que me digan que estoy bella, que se fijen que estoy estrenando, que se rían de mí si quieren. Mejor dicho lo que me interesa a mi es ser parte de esta sociedad. Yo también tengo un rayo de luz que destella aún más cuando saludo, cuando me solidarizo con alguien o cuando soy capaz de reírme con alguien que no conozco. Yo creo que el verdadero valor de una persona está determinado por su capacidad de servicio."

Hijo: *"Yo soy lo que llaman un pilo, un nativo digital y sé que hay alguien que nos controla. Sin embargo, también sé que todas las personas nacen en un orden social, cultural creado por otros y nuestros pensamientos tratan de ser modelados desde el nacimiento por esas ideas dominantes; por eso mis deseos personales se convierten en la defensa más importante contra ese orden imaginado. Aquí en mi cuarto aprecio los valores más humanistas; entiendo que son los derechos humanos; me llama mucho la atención la ecología. Eso es lo que me dicta mi corazón; entender este mundo y sentirme un ciudadano digital es lo que me hace sentir bien."*

El 23 de abril de 2005 a través de un video en donde un joven mira un elefante se inició el sitio llamado You Tube,

iniciándose así un fenómeno que transformaría el mundo: Jawed Karim, Steve Chen y Chad Hurley crearon el sitio más famoso para compartir videos.

Once años después, más de mil millones de usuarios lo visitan cada mes, pasan seis mil millones de horas viendo videos y cada minuto se suben cien horas más de videos.

Mujer: *"Siempre me ha gustado estar a la moda pero nunca gastando más plata de la que tengo. Conozco al dedillo las bodegas de San Victorino, el mercado más popular que existe en Colombia y claro siempre cuento con mi modista quien me arregla todo tipo de ropa. Confieso que me gustan muchas de las pintas pasadas de moda que tengo y me gusta guardarlas, porque de tanto en tanto vuelven a aparecer. En muchos momentos me he sentido acosada con el tema de la delgadez, tengo que reconocerlo, e iniciado muchas veces dietas para intentar bajar de peso , pero finalmente he tomado una decisión; quererme como soy y entender que cada forma de mi cuerpo habla de lo que he vivido y de lo que soy."*

Hijo: *"Tengo un gran sueño… sacar el máximo partido a mi potencial humano, tener tantas experiencias como años tenga de vida. Odio la rutina, me gusta experimentar, a veces incluso me gustaría cambiar de carrera, tener una experiencia de yoga profundo o de pronto ser voluntario en otro país.*

Quizás salir de la rutina me abra los ojos o me posibilite un cambio de vida. No les había contado pero me fascina dormir"

Internet cambió la relación que teníamos con la información. Con la aparición de los portales de los diarios y los blogs se amplió y se masificó la posibilidad de informarnos. Pero aclaremos que la red de Internet tiene una lógica de gratuidad que no significa libertad, en donde los monopolios de la información han tomado el control.

Mujer: *"Mi papá era un mecánico de profesión y siempre llegaba con el periódico debajo del brazo; así que yo aprendí a leerlo. Siempre me ha gustado la sección de las caricaturas aunque debo confesar que muchas veces no las comprendí. Con el tiempo logré diferenciar la editorial de las noticias y aprendí a unir la información de la radio con las noticias del periódico. De la radio he aprendido los nombres de narradores, directores y presentadoras, aunque confieso que algunas veces me aburre. Sobre todo en los últimos años prefiero más la radio hablada que la radio musical. Por supuesto que sé buscar el periódico en el Internet pero hay algo extraordinario en la lectura de las revistas y los periódicos de papel; los seguiré comprando aunque todo el tiempo digan que el papel se va a acabar."*

Hijo: *"Sé que para mis cuchos soy una especie de antisocial porque por mis pearcing, mis tatuajes, mis pantalones escurridos, las cachuchas de gran visera o mis cambiantes formas de apariencia física no entro en los gustos de toda*

mi familia. La familia ha visto mis cambios de barrista a emo, de hípster a candy, de hip-hop a rockero como una especie de trastorno mental. Lo que tal vez no entienden ellos es que cada experiencia es sublime para mi ego personal.

Nadie sabe lo que escucho, si es alterno o punketo, si es experimental o si es música rara eso solo lo sé yo y mis audífonos; mi relación con la música es personal, no negocio mi gusto con nadie; por eso es que las reuniones familiares las esquivo. Yo creo que la música lo es todo, por eso hago los esfuerzos más grandes para ir a los conciertos en vivo de mis grupos. Yo hago parte de los locos que tocan la batería imaginaria."

A mediados de 2007 Mark Zuckerberg lanzó la versión en español de Facebook, la red social más usada en Colombia para conseguir amigos, organizar campañas de todo tipo, compartir fotografías, videos y documentos. Facebook cuenta con Messenger para entablar conversaciones de texto con todos nuestros amigos de la red.

Mujer: *"Yo creo que hay una sola forma de hablar y es la de llamar por su nombre a las cosas. Por ejemplo, a mí me fascina contar las películas, narrar los viajes que he tenido, describir como fue la fiesta, contar cual fue la comida y más si fue especial pero todo esto decirlo con pelos y señales. Tal vez por eso no he podido del todo con el WhatsApp.*

Con mis amigas del trabajo o con las vecinas podríamos pasar tardes o noches enteras hablando de amores y desamores o para ser más claros chismorreando. Mientras unas tejen en croché y otras en punto de cruz al tiempo que alguna prepara un buen postre reflexionamos sobre la política, le arreglamos la vida al vecindario y nos ponemos al día con la telenovela."

Hijo: *"No es que no crea en las transformaciones; lo que me parece es que es un video querer meter a todo el mundo en el mismo parche; más ahora que existen tantas carretas como la de LGBTI, los ecologistas, los animalistas, los pacifistas; los ecuménicos, los agnósticos y los ateos, los veganos y vegetarianos, libertarios, feministas, nuevos masculinos. Cada quien tiene su cuento y está haciendo su propia revolución y ahí está lo grande de las redes sociales que los reúne a todos y a cada uno.*

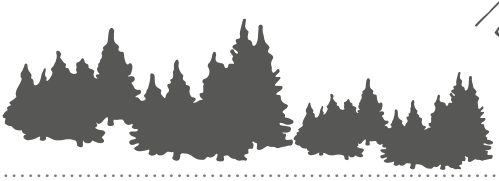
Por ejemplo, You tube es un excelente foro para que la gente denuncie el abuso de los gobiernos, sobre todo en donde la libertad de expresión es limitada. A través de las redes sociales se acortan las distancias. You Tube, por ejemplo, nos deja ver en vivo lo que está pasando en Siria o en el último rincón del mundo.

Yo por ejemplo para mi educación musical, jamás he ido a una academia de música; todo lo sé gracias a las guías didácticas gratuitas subidas por aficionados y profesionales a la red. Así que ¿transformar qué?"

SONETO LIBRE A LA PATRIA GRANDE

"Y serás tú, por fin, la Patria Grande,
India, negra, criolla, libre, nuestra,
un Continente de fraternos Pueblos,
del Río Bravo hasta la Patagonia.
Banqueros, dictadores y oligarcas
engrosarán el polvo del olvido:
No pagarás la deuda que te hicieron.
No aceptarás más multinacionales
que Dios, la paz, el mar, el sol, la vida.
Despertarás los huesos de tus santos
y los arbolarás en pie de Historia.
Serás un parto de utopías ciertas
y el canto de tus bocas hermanadas
enseñará la dignidad al Mundo."

Obispo Pedro Casaldáliga, Brasil



LA PELICULA DE LA TEMPORADA

PIRATAS EN EL CARIBE

Y LA PALOMA DE LA PAZ

PRIMER ACTOR:

JUAN PA PI RULINO SANTOS

(LA AMA, LA DESEA, LA NOBELIZA)

LOS VILLANOS

EL CAPITÁN "GARFIO" URIBE

FRAY "BACULITO" ORDONEZ

la odian y la temen

EL COMANDANTE "TIMO-CHÓCOLO"

ACTORES DE REPARTO

IVÁN "PICHICHI" MÁRQUEZ

GERMÁN "EL BAM-BAM" VARGAS

BETO "EL TROVADOR" DE LA CALLE

RESERVE SUS BOLETAS EN LA FIRMA DE CONFIANZA "TUERCAS Y ANILLOS EL PALOMINO"